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# **Вступ**

Політична наука, яка охоплює широкий спектр досліджень, що стосуються політичних процесів, інститутів, відносин і теорій, займає важливе місце серед гуманітарних дисциплін в Україні. Вона є невід'ємною частиною розвитку демократичного суспільства, оскільки забезпечує теоретичну та методологічну базу для аналізу і розуміння складних політичних процесів, що відбуваються в державі. В умовах політичних, соціальних та економічних трансформацій, що супроводжують пострадянський період в Україні, політична наука не лише відображає ці зміни, але й активно впливає на формування політичних інститутів, державного управління та суспільної свідомості.

У зв'язку з цією ситуацією питання інституціоналізації політичної науки в Україні, її національної специфіки та перспектив розвитку набуває особливої актуальності. Актуальність даної теми полягає в тому, що на сучасному етапі розвитку України необхідно не лише адаптувати національну політичну науку до світових стандартів, а й розвивати її з урахуванням національних традицій, політичних реалій та потреб розвитку суспільства. Процес інституціоналізації політичної науки в Україні потребує теоретичного осмислення і практичного впровадження в контексті модернізації наукових і освітніх структур, а також удосконалення взаємодії між політичною наукою і реальними політичними процесами.

Актуальність дослідження політичної науки в Україні зумовлена кількома факторами. По-перше, політична наука відіграє ключову роль у формуванні ефективних політичних інститутів, що сприяє стабільності демократичного розвитку країни. По-друге, в умовах європейської інтеграції та глобалізаційних процесів необхідність адаптації національної політичної науки до міжнародних стандартів є невідкладним завданням. Третім важливим аспектом є розуміння специфіки української політичної науки, яка має враховувати не лише міжнародний контекст, а й власні історичні, соціокультурні та політичні особливості.

З огляду на це, завдання дослідження політичної науки в Україні набуває особливої важливості для формування стратегії розвитку науки в умовах глобальних змін. Необхідність вдосконалення дослідницької та освітньої бази політичної науки, а також інтеграції України в європейське та світове наукове середовище створює потребу в глибокому науковому осмисленні цих процесів.

Останніми роками спостерігається значне пожвавлення наукових досліджень, що стосуються політичної науки в Україні. Серед основних джерел можна виділити роботи таких українських і зарубіжних науковців, як О. М. Романюк, І. М. Дерев'янко, В. Л. Яременко, О. М. Ткаченко, які висвітлюють питання розвитку політичної науки в умовах пострадянського перехідного періоду. Серед важливих публікацій — аналіз політичних трансформацій, інституціоналізація політичних наук в Україні, дослідження політичної культури, соціальних змін та громадянського суспільства. Окрім того, вартує уваги значна кількість монографій та статей на тему європейської інтеграції, розвитку політичної демократії, прав людини та ролі політичних партій. Це дозволяє стверджувати, що, попри певні проблеми і виклики, політична наука в Україні активно розвивається і досягає все більшої зрілості.

Метою даного дослідження є аналіз процесу інституціоналізації, національної специфіки та перспектив розвитку політичної науки в Україні. Зокрема, мова йде про вивчення етапів формування політичної науки в контексті політичних і суспільних змін, виявлення основних проблем і викликів, що стоять перед політичною наукою в Україні, а також визначення шляхів її подальшого розвитку.

Об'єктом дослідження є процес інституціоналізації політичної науки в Україні, зокрема її розвиток у контексті національних та міжнародних трансформацій.

Предметом дослідження є основні етапи становлення політичної науки в Україні, її розвиток у контексті суспільно-політичних змін, а також роль освітніх і наукових інституцій у цьому процесі.

Завдання дослідження:

1. Визначити основні етапи розвитку політичної науки в Україні з урахуванням політичних трансформацій та соціальних змін.
2. Проаналізувати інституційні основи політичної науки в Україні, зокрема роль наукових і освітніх установ у її розвитку.
3. Оцінити вплив суспільно-політичних трансформацій на формування політичної науки в Україні.
4. Дослідити сучасні виклики і проблеми, що стоять перед політичною наукою в Україні, зокрема в контексті європейської інтеграції.
5. Визначити перспективи розвитку політичної науки в Україні та запропонувати шляхи удосконалення науково-освітньої бази.

У дослідженні використовуються загальнонаукові та спеціальні методи: порівняльний аналіз, історичний метод, метод системного підходу, контент-аналіз, методи соціологічних досліджень (анкети, інтерв'ю) та інтердисциплінарний підхід. Застосування цих методів дозволяє забезпечити комплексний підхід до аналізу проблеми інституціоналізації політичної науки в Україні та її перспектив розвитку.

Теоретичне значення дослідження полягає у розробці концептуальних підходів до розуміння процесу інституціоналізації політичної науки в Україні, виявленні національних особливостей і тенденцій її розвитку, а також аналізі рольових функцій політичної науки в контексті сучасних політичних та соціальних реалій. Дослідження також має значення для формування теоретичної бази, яка сприятиме розвитку політичної науки в Україні та її інтеграції до міжнародного наукового середовища.

Практичне значення роботи полягає в можливості використання отриманих результатів для удосконалення освітніх і наукових програм, що сприяють підготовці фахівців у галузі політичної науки. Це може включати зміни в підготовці кадрів для органів державної влади, політичних партій, громадських організацій, а також створення інститутів, які б забезпечували подальший розвиток політичної науки в Україні в умовах глобальних і європейських викликів.

Таким чином, дослідження процесу інституціоналізації, національної специфіки та перспектив розвитку політичної науки в Україні дозволяє не тільки осмислити теперішній стан цієї дисципліни, але й визначити шляхи її вдосконалення для забезпечення сталого розвитку демократичних процесів у країні.

# **Розділ 1. Теоретико-методологічні основи інституціоналізації політичної науки**

# **1.1.Сутність та концептуальні підходи до інституціоналізації науки**

Процес інституціоналізації науки є складним, багаторівневим явищем, що охоплює перетворення наукової діяльності з індивідуальних ініціатив окремих учених у цілісну, організовану систему з чітко визначеними нормами, правилами, стандартами і організаційними структурами. Інституціоналізація науки забезпечує її стабільність, легітимність та суспільну цінність, перетворюючи її на одну з найважливіших підсистем суспільного життя.

Під інституціоналізацією науки розуміють процес формування і закріплення стійких форм організації наукової діяльності, які регулюють поведінку науковців через встановлення професійних норм, етичних стандартів, процедур визнання результатів наукової праці та системи підготовки кадрів. Інституціоналізація включає не лише створення наукових установ — академій, університетів, дослідницьких центрів — а й утвердження науки як особливого виду професійної діяльності з чіткою системою атестації, фінансування і контролю.

Теоретичні уявлення про інститути виникли в рамках соціологічної традиції. Так, Еміль Дюркгейм вважав інститути стабільними формами суспільної організації, що спрямовують індивідуальну поведінку відповідно до спільно вироблених норм. Максиміліан Вебер розглядав інститути як інструменти раціональної організації соціального життя, що ґрунтуються на процедурних правилах і передбачуваності дій. Застосування цих концепцій до наукової сфери дозволяє побачити, як наукова діяльність поступово набуває інституційних рис: від особистісної допитливості і стихійних пошуків істини — до впорядкованої, суспільно регульованої професійної практики.

Існує декілька ключових концептуальних підходів до розуміння процесу інституціоналізації науки.

Перш за все, функціоналістський підхід розглядає інституціоналізацію як необхідну відповідь на суспільні запити. Згідно з цим підходом, наука інституціоналізується тому, що вона виконує важливі функції для суспільства: забезпечує когнітивне освоєння світу, сприяє технологічному прогресу, підвищує якість життя, сприяє вирішенню економічних, соціальних і політичних проблем. Функціоналісти вважають, що наука стабілізується як соціальний інститут завдяки своїй здатності задовольняти постійні потреби суспільства в нових знаннях і технологіях.

Інший погляд пропонує конфліктологічний підхід, відповідно до якого інституціоналізація науки відбувається через боротьбу інтересів. У цьому контексті наукові інститути розглядаються не як нейтральні структури, а як арени, де відбувається змагання за ресурси — фінансування, вплив, престиж. Відповідно, процес інституціоналізації супроводжується не лише співпрацею, а й конфліктами між окремими групами науковців, університетами, державними та приватними структурами.

Інституціонально-еволюційний підхід трактує інституціоналізацію науки як довготривалий еволюційний процес. Згідно з цією концепцією, наукові структури виникають, видозмінюються і удосконалюються під впливом змін у зовнішньому середовищі (економічному, політичному, культурному) та внутрішніх потреб самої науки. Процес інституціоналізації розглядається тут як поступове накопичення змін, що веде до ускладнення організації науки, її диференціації на окремі галузі, створення спеціалізованих установ і розвиток нових методологій.

Варто також згадати конструктивістський підхід, який підкреслює роль соціальної взаємодії у створенні і підтримці наукових інститутів. Згідно з цією позицією, інституціоналізація науки є продуктом комунікаційних практик наукової спільноти, консенсусу щодо стандартів дослідження, критеріїв істинності та норм поведінки в науці.

Незалежно від підходу, дослідники погоджуються, що процес інституціоналізації включає кілька обов'язкових етапів:

1.Формування наукової спільноти, яка визнає певний напрям досліджень і методологію.

2.Створення організаційної інфраструктури: кафедр, інститутів, наукових журналів, конференцій.

3.Розробка та впровадження професійних етичних кодексів, стандартів академічної доброчесності та систем оцінювання результатів наукової праці.

4.Інтеграція науки у систему вищої освіти, державного управління та виробництва.

Одним із важливих компонентів інституціоналізації науки є процес легітимації — надання науковій діяльності суспільного визнання і правового статусу. Це досягається через акредитацію освітніх програм, фінансування досліджень державними та міжнародними організаціями, публічне визнання наукових досягнень, присудження премій та нагород.

Особливого значення набуває також питання автономії науки. Справжня інституціоналізація передбачає, що наука не тільки служить зовнішнім замовленням, але й зберігає внутрішню свободу у виборі тем, методів і підходів. Автономія забезпечує здатність науки критично оцінювати суспільні процеси, генерувати інноваційні ідеї та сприяти розвитку суспільства через незалежне продукування знань.

У контексті політичної науки інституціоналізація має свою специфіку, адже об’єкт дослідження — політика — є особливо динамічним і конфліктогенним. Політична наука виникає і розвивається на межі академічних студій і практичної діяльності, що обумовлює підвищену увагу до проблеми політичної ангажованості дослідників, забезпечення об'єктивності досліджень та дотримання етичних стандартів.

Таким чином, інституціоналізація науки є складним, багатокомпонентним процесом, що відбиває еволюцію знання від індивідуальної діяльності до суспільно значущої і впорядкованої практики. Її дослідження є необхідною умовою для розуміння механізмів розвитку сучасного наукового знання, а також ролі науки у забезпеченні сталого суспільного прогресу.

# **1.2. Історія становлення політичної науки як академічної дисципліни**

Політична наука, як самостійна академічна дисципліна, пройшла тривалий шлях становлення, який охоплює декілька етапів — від античних роздумів про природу влади до сучасних систематичних досліджень політичних процесів, інститутів і поведінки. Її розвиток нерозривно пов'язаний із загальними трансформаціями суспільства, еволюцією філософської думки, становленням державності та розширенням простору демократичних практик.

Витоки політичної науки можна віднайти вже у працях античних мислителів. У Давній Греції Платон і Арістотель започаткували традицію систематичного аналізу політичних явищ. Платон у "Державі" розглядав питання справедливості, ідеальної форми державного устрою та ролі філософів як правителів. Арістотель у своїй праці "Політика" запропонував першу відому типологію державних форм і заклав основи порівняльного аналізу політичних систем. У середньовіччі розвиток політичної думки відбувався переважно в рамках богословської традиції; домінували концепції божественного походження влади, хоча окремі мислителі, як-от Фома Аквінський, починали осмислювати політику у світських термінах.

Політологія є водночас і молодою, і давньою наукою. Політичні ідеї та погляди виникли разом із появою державних форм організації суспільства. Проте як окрема наука про політику вона почала складатися лише тоді, коли політика виокремилася в самостійну сферу суспільного життя.

Спершу політика осмислювалася через релігійно-міфологічну призму. Майже два тисячоліття до нашої ери домінувала віра в божественне походження влади та політичного устрою. Починаючи з середини першого тисячоліття до н.е., політичні ідеї почали набувати раціонального характеру, переймаючись філософсько-етичними формами. Саме тоді з’явилися перші політичні поняття й концепції, що стали основою для теоретичного аналізу політики. Найяскравіше це проявилося в працях Конфуція, Сократа, Платона і Арістотеля. Вони розглядали політичну науку як науку про загальне благо, уособлене в державі. Сократ започаткував перехід від наївних уявлень до теоретичного осмислення політики, тоді як Платон створив першу політичну філософію, поставивши в центр дослідження державу і форми її влади. Арістотель визначав головною метою політики формування моральних чеснот у громадян та забезпечення справедливого суспільного співіснування, наголошуючи на пошуку найкращих форм державного управління.

Арістотеля часто називають засновником політології як окремої науки, хоча у нього ще не було чіткого поділу між етикою, філософією і політичною наукою. Від релігійно-етичної традиції політику відокремив Нікколо Макіавеллі, який трактував політичні процеси як закономірні природні явища, а не наслідок Божої волі. Він акцентував увагу на практичних аспектах влади, започаткувавши новий етап у розвитку політичної думки. Однак це ще не була сучасна політологія в повному розумінні [12].

Разом із Макіавеллі до світської політичної думки значний внесок зробили Т. Гоббс, Б. Спіноза, Дж. Локк, Ш.-Л. Монтеск'є, Ж.-Ж. Руссо та інші. Вони досліджували питання походження та сутності держави, розробляли теорію суспільного договору, формулювали ідеї народного суверенітету, свободи, рівності та природних прав людини.

Нова доба, що розпочалася у XVI-XVII століттях, знаменувала собою суттєвий злам у політичній думці. Філософи Нового часу, такі як Нікколо Макіавеллі, Томас Гоббс, Джон Локк і Шарль Луї де Монтеск’є, заклали фундамент сучасного розуміння політики як автономної сфери суспільного життя. Макіавеллі у "Государі" вперше описав політику як реалістичну практику владарювання, відокремлену від моральних норм. Гоббс у "Левіафані" обґрунтував необхідність сильної державної влади для забезпечення порядку. Локк розвинув концепцію природних прав людини та обмеженої влади уряду, що стало теоретичною основою для пізніших демократичних революцій.

Попри ці потужні інтелектуальні здобутки, аж до XIX століття політика залишалася переважно предметом філософських роздумів, а не самостійною академічною дисципліною. Лише в епоху модерну, під впливом процесів індустріалізації, секуляризації та демократизації, виникає потреба в систематичному, емпірично обґрунтованому вивченні політичних явищ [9].

Початок інституціоналізації політичної науки датується другою половиною XIX століття. У 1857 році у Франції засновано Вільну школу політичних наук (École libre des sciences politiques), яка стала однією з перших установ, що поставили за мету системне вивчення політики. В Німеччині політична тематика розвивалася в межах юридичних факультетів, де вивчення держави та права набувало дедалі більшого значення. У США важливим кроком стало заснування Американської асоціації політичних наук (American Political Science Association) у 1903 році, що засвідчило визнання політичної науки як окремої галузі знання.

Перший етап розвитку політичної науки як академічної дисципліни, який тривав приблизно до Першої світової війни, характеризувався переважанням інституціонального підходу. Дослідники зосереджували увагу на вивченні державних інститутів — парламентів, урядів, судових систем — їхніх функцій, структур і правових норм. Політика розумілася переважно як діяльність офіційних органів влади [27].

Однак уже у міжвоєнний період виникає усвідомлення необхідності ширшого підходу до аналізу політичних процесів. Відбувається поступовий перехід до поведінкового підходу (behavioralism), що акцентував увагу на реальній поведінці індивідів і груп у політичному середовищі. Цей підхід, особливо популярний у США у 1950-1960-х роках, передбачав використання емпіричних методів соціальних наук — опитувань, статистики, експериментів — для вивчення політичної поведінки виборців, партій, лобістів, громадських рухів.

Паралельно з поведінковим напрямом виникає і критична рефлексія щодо меж об'єктивності науки про політику. У 1970-х роках розвиваються такі підходи, як неомарксизм, феміністська політична теорія, постструктуралізм, які закликали враховувати ідеологічні, соціокультурні та економічні контексти політичних процесів. Зростає інтерес до аналізу дискурсу, ролі ідентичностей, впливу глобалізації на політичну практику [22].

У сучасний період політична наука є високорозвиненою, плюралістичною дисципліною, що включає в себе різноманітні напрями: порівняльну політологію, політичну теорію, міжнародні відносини, політичну економію, політичну психологію та інші. Вона інтегрує як кількісні, так і якісні методи дослідження, активно співпрацює з іншими соціальними науками — соціологією, економікою, антропологією, правознавством.

Важливим є те, що політична наука продовжує відповідати на нові виклики часу: трансформацію демократичних систем, зростання авторитарних тенденцій, розвиток інформаційних технологій, загрози екологічної кризи, нові форми громадської активності. Саме завдяки цій здатності до постійної адаптації і оновлення політична наука зберігає свою актуальність і значущість як академічна дисципліна.

В Україні процес розвитку політичної науки став важливим етапом двадцятип’ятирічного періоду формування української державності. Одним із визначальних чинників цього стало зняття обмежень на дослідження різноманітних політичних проблем, що дозволило вивільнити свідомість дослідників від ідеологічних бар'єрів. Крім того, науковці почали активно вивчати міжнародний досвід, зокрема здобутки західних колег, що призвело до впровадження їхніх концепцій та аналітичних інструментів. Завдяки цьому, політична наука в Україні стала більш доступною для аналізу і відкрилася у своїй багатогранності та складності [11].

Зараз, розглядаючи отримані результати, аналізуючи помилки та оцінюючи майбутнє цієї науки в Україні, ми підсумовуємо досягнуте за цей час. Починаючи з 1990-х років, було здійснено безліч спроб розібратися в суті політичної науки, визначити її мету та завдання, а також сформулювати визначення цієї науки для України. На початку XXI століття кількість тих, хто цікавився проблемами розвитку політичної науки, значно збільшилася. Проте виявилися чіткі різниці в поглядах: одні науковці оцінювали здобутки вітчизняної політології, а інші сумнівалися в її можливості існування в Україні. Серед таких критиків були ті, хто запитував, чому в Україні немає політичної науки, а також аналізували причини такого стану справ.

Ці питання не залишалися поза увагою і для західних дослідників, які також формулювали свої оцінки розвитку української політичної науки. Важливою є увага до критики та розуміння, що розвиток науки – це колективна праця, що потребує зусиль декількох поколінь. Наукове середовище також залежить від багатьох факторів: історичних, соціокультурних, інтелектуальних та економічних. Айдо Оурен, наприкінці XX століття, зауважив, що політична наука часто асоціюється з ідеями свободи та демократії. Проте в умовах посткомуністичного суспільства ці поняття були маловідомими, а в багатьох інтелектуалів панувала свідомість, спрямована на відторгнення цих ідей. На сьогоднішній день Україна перебуває в стані постійних коливань між демократією та авторитаризмом, що знову вимагає розвитку політичної науки [1].

Починаючи з 1990-х років, політична наука в Україні поступово долала своє відставання, почала формуватися і інституціоналізуватися. Окрім створення Інституту національних відносин та політології в рамках Національної академії наук, було відкрито багато інших наукових центрів і громадських організацій, таких як Українська асоціація політологів та Українська академія політичних наук. Важливими подіями стали створення Українського центру економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова та інших подібних установ.

Дев'яності роки стали періодом активної роботи над розвитком самоосвіти українських науковців, оскільки нові галузі знань потребували глибокого осягнення та формування понятійного апарату політичної науки. Це включало адаптацію термінології до української мови та розширення концептуальних меж, зокрема, додавання таких понять, як «авторитаризм», «тоталітаризм», «політична корупція», а також «свобода вибору», «прозорість влади» та «громадянське суспільство». Важливою частиною цього процесу стали перші наукові конференції, круглі столи та публікації в новостворених журналах, через які дослідники долали невідомість та обмежений доступ до західної наукової думки. Це дозволило сформувати нові напрями вивчення політики [4].

Інституціоналізація політичної науки в Україні включала впровадження політології як нормативної дисципліни у вищих навчальних закладах, створення кафедр політології та розробку навчальних курсів для підготовки фахівців у цій галузі. Особливістю цього процесу стала підготовка кадрів вищої кваліфікації — кандидатів і докторів політичних наук, які мали можливість захищати дисертації за різними спеціальностями в кінці 1980-х і на початку 1990-х років.

З 1994 по 2011 роки основною організацією, що контролювала атестацію наукових кадрів, була Вища атестаційна комісія України, яка, відповідно до традицій, успадкованих від радянської системи, виконувала функції, пов’язані з акредитацією наукових ступенів. Однак із часом виникла необхідність у змінах, що привели до диференціації спеціальностей наукових працівників. На 2015 рік, здобуття ступеня кандидата або доктора політичних наук стало можливим за спеціальностями, такими як «Політичні науки» та «Національна безпека» [6].

З 1991 року питання статусу політичної науки в Україні залишаються актуальними. Розвиток дисципліни сприймається по-різному: для одних це орієнтація на західні стандарти, що включають використання кількісних методів, для інших — це адаптація до національних умов, пошук рішень для конкретних політичних реалій в Україні. Водночас виникає розрив між політичною наукою та практичною політикою, що призводить до різних підходів у дослідженнях і застосуванні отриманих знань.

Попри наявність великої кількості кваліфікованих фахівців, українська політична наука має свої труднощі, оскільки частина дослідників не прагне займатися науковими дослідженнями і переходить до політичної діяльності. Інші обмежуються лише ретрансляцією знань, а деякі обслуговують тіньові політичні процеси. У підсумку, наукова спільнота є обмеженою і не здатна повною мірою охопити всі аспекти політичної науки, що, на жаль, не є пріоритетом для держави, про що свідчить недостатнє фінансування цієї сфери [4].

Таким чином, історія становлення політичної науки — це історія постійного розширення кола досліджуваних проблем, удосконалення методології та зміцнення інституційних основ, що дозволяють аналізувати складні й динамічні процеси, пов'язані з владою, управлінням і суспільним розвитком.

# **1.3. Інституціональний підхід у вивченні політичної науки**

Інституціональний підхід є одним із найдавніших і найвпливовіших напрямів у розвитку політичної науки. Він став основою для формування політики як академічної дисципліни та відіграє важливу роль у сучасному політологічному аналізі. Суть інституціонального підходу полягає у вивченні політичних інститутів — таких як держава, уряд, парламент, судова система, політичні партії, виборчі системи — з акцентом на їхню структуру, функції, правові рамки й еволюцію.

Перші прояви інституціоналізму можна простежити ще в працях Арістотеля, який у своїй "Політиці" запропонував порівняльний аналіз державних устроїв. Проте як самостійна концепція інституціональний підхід оформився у ХІХ столітті в контексті становлення політичної науки як академічної дисципліни. У цей період дослідники прагнули систематизувати знання про державні установи, створити уніфіковані класифікації типів влади, описати принципи їхнього функціонування та взаємодії [11].

Класичний інституціоналізм вирізнявся нормативно-правовим підходом до політичних явищ. Він розглядав політичні інститути як стабільні, юридично оформлені структури, що визначають рамки політичної поведінки. Політика при цьому розумілася переважно як діяльність офіційних органів у межах встановленого правопорядку. Основна увага приділялася конституціям, законодавчим актам, формальним процедурам прийняття рішень. Зокрема, дослідження політичних інститутів у США, Великій Британії, Франції в ХІХ — на початку ХХ століття демонстрували прагнення описати ідеальні моделі управління, спираючись на юридичну та адміністративну базу.

Однак поступово в науковій спільноті виникло усвідомлення обмеженості традиційного інституціоналізму. Він критикувався за надмірну абстрактність, нехтування фактичними практиками політичної поведінки, ігнорування соціокультурного контексту. Особливо ця критика посилилася в середині ХХ століття, коли в США виник так званий "поведінковий переворот" у політичній науці. Нове покоління дослідників закликало відмовитися від вивчення лише "паперових" інститутів і звернути увагу на реальні механізми політики, мотиви дій акторів, взаємодію влади й суспільства [8].

У відповідь на ці виклики в другій половині ХХ століття формується новий інституціоналізм, який поєднує увагу до інституційних структур із вивченням їхньої реальної динаміки, контексту виникнення й еволюції. Новий інституціоналізм відзначається плюралізмом підходів:

* Історичний інституціоналізм акцентує увагу на розвитку інститутів у часі, вивчає їхню генезу, етапи трансформацій і вплив історичних подій на сучасні політичні практики.
* Соціологічний інституціоналізм розглядає інститути як соціальні конструкти, що формують норми, ідентичності й очікування учасників політичного процесу.
* Раціонально-вибірковий інституціоналізм аналізує інститути як правила гри, що встановлюють стимули для раціональної поведінки індивідів та груп.

Ці різноманітні версії нового інституціоналізму дозволяють глибше зрозуміти, чому інститути зберігаються або змінюються, яким чином вони впливають на результати політичних процесів і як взаємодіють із економічними, соціальними та культурними чинниками.

Інституціональний підхід також має велике значення для вивчення питань демократії, авторитаризму, політичних реформ, державного будівництва, глобального управління. Він надає аналітичні інструменти для оцінки ефективності інституційних механізмів, визначення рівня інституційної стійкості чи вразливості політичних систем [16].

У сучасній політичній науці інституціоналізм є важливим компонентом комплексних дослідницьких програм. Багато сучасних теорій поєднують інституційний аналіз із вивченням політичної культури, ідентичностей, мережевої взаємодії акторів. Інститути розглядаються не тільки як зовнішні рамки для поведінки, а й як активні чинники формування політичної реальності.

Інституційний аналіз у політології зосереджується передусім на вивченні сталих структур та організаційних форм влади. Його основна мета — виявити, як функціонують інститути політичної влади в умовах стабільності суспільства, а також які моделі взаємодії між різними гілками влади існують у відносно незмінних соціально-політичних системах. Такий підхід орієнтований на аналіз нормативних основ влади, формальних процедур прийняття рішень та організаційних механізмів, що забезпечують політичний порядок і передбачуваність політичного процесу [22].

Процесуальний аналіз, навпаки, приділяє увагу динамічним аспектам політичного життя: змінам у діяльності політичних акторів, еволюції політичних орієнтацій громадян, розвитку взаємин між різними групами інтересів, а також трансформаціям у механізмах прийняття публічних рішень. Цей підхід стає особливо важливим для дослідження нестабільних, кризових або перехідних політичних систем, де структурні зміни та латентні процеси формують нові реальності влади.

Загалом, інституційний підхід доцільніше застосовувати в дослідженнях стійких і впорядкованих політичних систем, де акцент робиться на статиці і сталій формі влади. Натомість процесуальний підхід краще відповідає завданням аналізу нестабільних, мінливих або амбівалентних ситуацій, які характерні для суспільств, що перебувають у стані трансформації або кризи.

Яскравим прикладом застосування інституційного підходу є дослідження французького політолога Жана Зіллера під назвою *"Політико-адміністративні системи країн Європейського Союзу"* (1993). У своїй роботі Зіллер наголошує, що інституційний аналіз не може обмежуватися простим порівнянням структур державної влади. Він акцентує на необхідності розглядати політичні та адміністративні системи як цілісні комплекси, що включають в себе не лише організаційні елементи, але й соціальні практики та діяльність конкретних акторів влади. Дослідник підкреслює: для адекватного розуміння адміністративної системи необхідно осягнути загальну систему політичної влади, частиною якої вона є. При цьому порівняння повинне охоплювати не лише окремі інститути, а й ураховувати роль політичних і адміністративних еліт у процесі прийняття рішень, а також вплив інституцій на реальні політичні практики [26].

До класичних авторів, які заклали основи сучасної компаративної політології, належать Габріель Алмонд, Джеймс Пауелл, Кай Стром і Рассел Далтон. Їхні праці фокусуються на ключових аспектах функціонування політичних систем, зокрема на політичній культурі, механізмах політичної соціалізації громадян, процесах артикуляції та агрегування інтересів через діяльність політичних партій, а також на особливостях державного управління та розробки політичного курсу. Зокрема, вони підкреслюють, що політика є специфічною сферою людської діяльності, яка стосується контролю над прийняттям рішень, що мають обов'язковий характер для всього населення на певній території, і яка передбачає можливість застосування легітимної примусової сили.

Політика, на їхню думку, є не лише ареною конкуренції за владу, але й складною системою процесів і конфліктів, що формуються в контексті боротьби інтересів, ідеологій і стратегій різних суспільних груп. Аналіз політичних процесів вимагає всебічного врахування як інституційних рамок, так і реальних практик політичної взаємодії [18].

Одним із найкращих прикладів поєднання інституційного і процесуального підходів є праця Джованні Сарторі *"Порівняльна конституційна інженерія: дослідження структур, мотивів і результатів"* (1994). Вивчаючи особливості функціонування конституцій у різних країнах, Сарторі наголошує на необхідності враховувати не лише формальні структурні елементи політичних систем, а й динаміку їх змін. Він зауважує, що період політичної стабільності, який тривав протягом майже півстоліття, змінився епохою стрімких і глибоких політичних трансформацій. У цьому контексті Сарторі попереджає про небезпеку так званої "конституційної графоманії" — прагнення зафіксувати надмірну кількість норм і обіцянок у текстах конституцій, що, натомість, може призвести до зростання правового нігілізму та політичної нестабільності. Він робить висновок, що успіх демократичних суспільств значною мірою залежить не від формального закріплення правил у конституціях, а від наявності реального суспільного плюралізму, політичної культури та зрілості інституцій.

Особливе значення ці застереження мають для аналізу політичного розвитку пострадянських держав, де нерідко спостерігається надмірна віра в здатність юридичних норм самостійно трансформувати реальність, без належного врахування соціальних, культурних та політичних чинників.

Порівняльний підхід у політичній науці полягає у систематичному зіставленні двох або більше політичних об’єктів чи процесів, які мають спільні характеристики. Метою такого співставлення є виявлення як спільних, так і відмінних рис, що дозволяє глибше зрозуміти природу і функціонування політичних явищ [25].

Для досягнення максимальної ефективності компаративного аналізу важливо обирати для порівняння переважно однорідні феномени — ті, що належать до одного типу політичних систем або мають спільні родові ознаки. Це можуть бути як окремі політичні інститути в межах однієї політичної системи, так і аналогічні структури в різних країнах.

При цьому дослідник має виходити за межі простого опису об'єктів чи хронології подій. Його завдання — здійснювати глибокий аналітичний огляд, розкривати закономірності функціонування і розвитку політичних систем, виявляти чинники подібності та відмінності, а також робити обґрунтовані узагальнення. Саме таке розуміння компаративного методу відкриває шлях до побудови об'єктивної та всебічної картини політичної реальності.

Таким чином, інституціональний підхід відіграє ключову роль у розвитку політичної науки. Його еволюція від класичного до нового інституціоналізму свідчить про гнучкість і здатність до саморефлексії, що дозволяє краще осмислювати складні й багатовимірні політичні процеси сучасного світу.

# **Розділ 2. Національна специфіка розвитку політичної науки в Україні**

# **2.1. Політична наука в Україні: історичний контекст і сучасний стан**

Політична наука в Україні має давні корені, але її розвиток суттєво залежав від історичних, політичних і соціальних умов, які змінювались у різні етапи її історії. Від козацької доби до сьогодення, наукова думка з питання політики в Україні зазнавала різних перешкод і обмежень, які накладали своєрідний відбиток на її еволюцію. Політичні зміни, боротьба за незалежність, культурні трансформації і навіть зовнішні впливи стали рушійною силою розвитку політичної науки в Україні [11].

Початок розвитку політичної науки в Україні можна віднести ще до часів козаччини. Козацька доба, яка є важливою частиною історії країни, сприяла формуванню перших уявлень про політику, самоврядування та управлінські структури. У цей період можна було спостерігати певні елементи політичної демократії та автономії, коли українські козаки не лише захищали свою землю, а й самостійно ухвалювали важливі політичні рішення, такі як вибір гетьмана. Ідеї самовизначення та незалежності були закладені в цей час і мали великий вплив на подальший розвиток політичної думки в Україні.

У 18-19 століттях, під час перебування України в складі Російської імперії, політична думка в країні не мала значного простору для розвитку. Тут можна говорити про великий вплив імперської цензури, яка обмежувала можливість вільно висловлювати свої політичні погляди. Однак, навіть у таких умовах в Україні народжувалися національні ідеї, що стосувалися ідеалів політичної автономії та самовизначення, які були присутні в ідеях, висловлених такими видатними постатями, як Тарас Шевченко та інші українські мислителі. Ці ідеї, хоча і не мали великого розголосу, закладали основи для пізніших боротьб за незалежність.

Протягом XX століття політична наука в Україні зазнала великих змін. Після революції 1917 року та утворення Української Народної Республіки в країні почали розвиватися перші теоретичні підходи до державності та політичних інститутів. Однак ця короткотривала незалежність була швидко припинена радянською окупацією, що призвела до значних змін в інтелектуальному ландшафті України [9].

У радянський період політична наука в Україні була повністю підпорядкована ідеології марксизму-ленінізму. Тому науковці не мали можливості вільно досліджувати та аналізувати політичні процеси без оглядки на офіційну лінію партії. Однак навіть в умовах жорсткої політичної цензури з'являлись окремі наукові публікації, які прагнули дослідити сутність політичних процесів і структуру радянської влади. Тим не менш, в умовах тоталітаризму політична наука була значною мірою обмежена й не могла вільно розвиватися.

З початком незалежності України в 1991 році політична наука набула нового імпульсу. З'явилися нові можливості для вивчення політичних процесів, аналізу міжнародних відносин та громадянських прав. Після здобуття незалежності Україна почала переживати важливі політичні зміни, що зумовили необхідність реформування політичних інститутів і глибокого осмислення національних та державних ідеалів [27].

Важливою подією в історії розвитку політичної науки стало здобуття незалежності та створення нових політичних інститутів. Відновлення демократичних практик стало основною метою національної політики, а також пріоритетом для політичної науки, яка почала активно вивчати процеси трансформації держави та суспільства. Дослідники зосередились на питаннях демократизації, реформування економіки та політичних інститутів, а також на відносинах з іншими державами, зокрема з Європейським Союзом і Росією.

З початку 2000-х років політична наука в Україні зробила значний крок уперед завдяки розвитку нових напрямків, таких як дослідження політичних інститутів, виборчих систем та громадянського суспільства. У цей час Україна активно рухалася до європейської інтеграції, що відображалося у зовнішній політиці та внутрішніх реформах. Особливо значним було розширення тематики наукових досліджень у контексті глобалізації, демократії, прав людини та боротьби з корупцією.

З 2014 року, після Революції Гідності та початку війни з Росією, політична наука в Україні зазнала ще більшого розвитку. Під час цих подій було зібрано величезну кількість даних для вивчення політичних криз, виборчих процесів, ролі ЗМІ в політиці та впливу соціальних медіа на громадську думку. Особливу увагу дослідники приділяли аналізу демократії в умовах криз, політичним практикам в Україні під час війни та національній безпеці [30].

На сьогодні політична наука в Україні стикається з кількома важливими проблемами. Однією з головних є недостатнє фінансування досліджень та відсутність механізмів для впровадження наукових напрацювань у практичну політику. Крім того, деякі питання залишаються табуйованими, наприклад, теми, що стосуються національних інтересів, відносин з сусідніми державами та безпеки. Незважаючи на ці виклики, розвиток політичної науки в Україні продовжується, а нові напрямки, такі як вивчення ролі громадянського суспільства, виборчих систем та етичних питань у політиці, стають все більш актуальними.

Сучасні тенденції розвитку політичної науки в Україні можна описати через активне залучення українських науковців до міжнародних досліджень, запозичення методологій із західної політичної науки, а також акцент на дослідженнях демократичних практик, реформах, ролі ЗМІ в політиці та участі громадян у політичному житті. Враховуючи виклики, з якими стикається країна, політична наука в Україні має значний потенціал для подальшого прогресу, і кожен новий етап у розвитку держави є важливим поштовхом для нових наукових досліджень і відкриттів [38].

У сучасній політології існують різноманітні підходи до розуміння сутності політики. Кожен з дослідників, який розглядав це питання, запропонував своє визначення цього феномену. М. Вебер, зокрема, вважав, що політика в звичайному розумінні охоплює всі форми діяльності, пов'язані з незалежним управлінням.

Після довгих дискусій більшість фахівців, таких як Бабкіна О. і Левенець Ю., дійшли спільного висновку, що політологія — це наука, що вивчає політику в усіх її формах. Шкляр Л. розширив це визначення, пояснивши, що політологія займається дослідженням не лише політики, але й взаємин з людьми. У більш вузькому сенсі вона є наукою про політичну владу та її природу [12].

Як і інші науки, політологія досліджує специфічні та загальні закономірності політичного життя. У політичній науці існує кілька основних підходів. Серед них можна виділити:

1. Історичний підхід – зосереджений на вивченні політичних процесів і систем у контексті їх історичного розвитку і взаємозв’язків.
2. Інституційний підхід – вивчає інститути, через які реалізується політична діяльність (держава, партії тощо). Політика має індивідуальний вимір, і групова діяльність людей пов’язана з поведінкою окремих осіб, що стають об’єктами дослідження.

Особливе значення має погляд Девіда Оуена, який зазначав, що характерною рисою політики є "хюбрис" — відмова визнати помилки та асоціальна, аморальна політика. Він і інші автори звертали увагу на маніакальні риси поведінки деяких відомих політиків, таких як Й. Сталін і В. Черчіль.

Серед підходів, що були розроблені в 50-60-ті роки XX ст., особливо виділяється системний підхід, який розглядає політику як складний саморегульований механізм, що взаємодіє з навколишнім середовищем. Це дозволяє розглядати політичну систему як організм з верховною владою в суспільстві. Також є нормативно-ціннісний підхід, який орієнтується на оцінку політичних явищ з точки зору справедливості, свободи та загального блага [34].

Політологія також виконує низку важливих функцій, зокрема:

1. Описова — з’ясовує реальний стан політичної дійсності.
2. Пояснювальна — пояснює причини існування певних політичних явищ.
3. Інструментальна — допомагає обирати найефективніші форми політичної дії.
4. Інноваційна — робить прогнози на основі наукових даних.
5. Прогностична — передбачає політичні події.
6. Методологічна — розробляє методи та принципи дослідження політики.
7. Світоглядна (Ідеологічна) — встановлює цінності, які формують політичну систему.
8. Політична соціалізація — допомагає формувати політичну культуру.
9. Прикладна (управлінська) — розробляє критерії ефективності політичної діяльності.
10. Нормативна — регулює взаємовідносини між суб’єктами політичного життя.

Особливістю політології є її здатність аналізувати політику на основі нових фактів та вирішувати невирішені питання. Вона досліджує закономірності політичної сфери, політичну свідомість і культуру.

Політична наука також є навчальною дисципліною, яка вивчає історію політичної думки, політичні інститути, їх функціонування, права та обов’язки громадян, а також участь особистості в політичному житті [19].

Політичні проблеми людства зумовлені не тільки порушенням принципів міжнародного права, а й недбалим виконанням міжнародних угод. Це часто призводить до криз, таких як війни, голод та екологічні проблеми. Одним із прикладів є ситуація з міжнародними угодами між Україною та Сполученими Штатами, де з одного боку надаються кредити на розвиток, а з іншого — нав’язуються умови, що обмежують розвиток української промисловості [7].

Таким чином, політична наука в Україні пережила кілька етапів свого розвитку, починаючи від перших кроків у часи козацтва до сучасного етапу, коли вона активно інтегрується в міжнародну наукову спільноту і займається важливими питаннями демократичного розвитку, прав людини, боротьби з корупцією та національної безпеки.

# **2.2. Вплив суспільно-політичних трансформацій на формування політичної науки**

Вплив суспільно-політичних трансформацій на формування політичної науки є однією з найважливіших тем для розуміння еволюції політичної думки, зокрема в Україні. Суспільно-політичні зміни визначають не лише характер політичних інститутів і практик, а й саму парадигму наукових досліджень. Розвиток політичної науки тісно пов'язаний з трансформаціями в соціально-політичному середовищі, бо саме зміни в суспільних структурах і політичному житті створюють нові питання, потреби та напрямки для досліджень [13].

Зміни в політичній системі України, що почалися в кінці 20-го століття, значно вплинули на розвиток політичної науки в країні. Трансформації в політичному житті, такі як здобуття незалежності в 1991 році, початок демократичних перетворень, а також значні політичні кризи, мають ключове значення для формування нових концепцій, теорій та наукових підходів у політичних дослідженнях.

З 1993 року, коли було офіційно визнано право України на самостійний академічний розвиток політології як окремої науки, вітчизняна політологія пройшла важливий етап свого становлення та розвитку. Зокрема, однією з основних здобутків є створення нормативно-правової бази, що визначає політологію як частину наукового знання, закріплює її місце у системі освіти та забезпечує належний рівень викладання у вищих навчальних закладах країни. Завдяки цьому політологія стала самостійною наукою, визнаною державою, і сформувалася цілісна система підготовки фахівців різних рівнів кваліфікації — від бакалаврів до докторів наук.

Не менш важливим є процес інституціоналізації цієї науки, що відбувався через створення академічних інститутів, таких як Інститут політичних та етнонаціональних досліджень НАН України імені І. Кураса, Інститут держави та права імені В. Корецького, а також Інститут світової економіки та міжнародних відносин. Окрім того, з'явилися неакадемічні державні установи, наприклад, Інститут стратегічних досліджень та Інститут проблем національної безпеки, які виконують важливі функції стратегічного аналізу та підготовки рекомендацій для органів влади. Водночас активно розвиваються й недержавні аналітичні центри, серед яких значну роль займає Центр імені Олександра Разумкова.

Суттєвий внесок у розвиток політології також зробили кафедри політології в провідних університетах, таких як Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Національний університет "Києво-Могилянська академія" та інші національні університети. У цих навчальних закладах формуються не тільки наукові школи, а й виробляються важливі дослідження з різних аспектів політології, що мають значний науковий вплив [24].

У результаті цих процесів успішно вирішено завдання створення необхідної кадрової бази для політологічної науки, включаючи фахівців вищої кваліфікації, таких як кандидати та доктори наук. Наразі в Україні налічується близько сотні докторів політичних наук та майже тисяча кандидатів, хоча процес підготовки кадрів іноді стикається з проблемами, що потребують подальшого вдосконалення.

Ці досягнення дозволяють стверджувати, що перший етап розвитку української політології завершено. Тепер перед наукою стоїть завдання перейти на новий рівень розвитку, що вимагатиме як вирішення існуючих проблем, так і здатності наукового середовища до своєчасного реагування на нові виклики [2].

У контексті розвитку політологічних досліджень варто відзначити значне збільшення різноманітних монографічних видань, що підсумовують результати індивідуальних та групових наукових проектів. Ці роботи викликають значний науковий інтерес та резонанс серед вітчизняних дослідників. Певні дослідження, що стосуються конкретних напрямів, заслуговують на особливу увагу завдяки своїм авторам. Зокрема, на передній план виходять праці, що розглядають проблеми української державності, функціонування політичної системи та перспективи її розвитку, а також діяльність політичних партій і громадянського суспільства (серед авторів: В. Горбатенко, І. Курас, В. Бебик, М. Примуш, Ю. Шведа, А. Романюк, Г. Щедрова, А. Колодій). Особливу цікавість викликають дослідження, присвячені історії вітчизняної політичної думки та меншою мірою світовій політичній теорії (праці В. Денисенка, М. Кармазіної, Ю. Левенця, А. Круглашова). Зростає кількість публікацій та досліджень у галузі зовнішньої політики України, зокрема вивчення її місця в європейських та глобальних інтеграційних процесах, з акцентом на євроінтеграційні прагнення Києва (автори: В. Копійка, В. Крушинський, Г. Чекаленко, І. Коваль). Водночас активно розвиваються дослідження у сфері етнополітики, які набувають популярності (серед дослідників: І. Кресіна, В. Євтух, О. Картунов, І. Курас, І. Варзар). Окрім цього, цікаві роботи з'являються у таких напрямках, як елітологія та політична регіоналістика [16].

Цікаво, що коло наукових інтересів українських дослідників не обмежується лише межами національної політики. Поширюються дослідження посткомуністичних трансформацій, теорії та практики демократичного транзиту, а також аналіз спільних та відмінних рис у розвитку перехідних суспільств, що охоплюють не лише пострадянський простір, але й країни-сусідки України, зокрема Росію, Білорусь, Польщу, Словаччину (автори: В. Бурдяк, Г. Зеленько, Н. Ротар). Ці роботи також здобувають науковий інтерес і мають важливе значення для вітчизняної політології.

Найголовнішою проблемою у дослідженнях української політології залишається питання якості наукового процесу та його методологічного рівня. Хоча з'являється все більше наукових робіт, як індивідуальних, так і колективних, серед яких є захищені дисертації, загалом можна відзначити домінування робіт нормативістської спрямованості або компілятивного характеру. Такі праці, хоча й виконують важливу роль у впровадженні сучасної наукової термінології та адаптації зарубіжних досягнень, часто не вирізняються високою якістю. У найгіршому випадку вони підтверджують механістичний підхід до наукового процесу, що веде до формування непрофесійних наукових цінностей серед українських дослідників. Водночас, незважаючи на зростання кількості публікацій, які претендують на статус наукових, питома вага справді значущих робіт зростає незначно [9].

Науковий процес також ускладнюється недостатньо прозорою системою рецензування, яка іноді сприяє публікації робіт низької якості. Це підтверджується тим, що рецензії часто дотримуються принципу "aut bene, aut nihil" (якщо не добре, то й нічого), що призводить до розповсюдження низькоякісного наукового продукту.

Аналіз поточного стану науки дозволяє визначити проблему як «гостру емпіричну недостатність», що компенсується надмірним теоретизуванням у компілятивних працях. Це явище зумовлене низкою факторів, зокрема традицією вітчизняного гуманітарного знання, яке довгі роки обтяжувалося відомою "втечею від практики в теорію", а також радянським догматизмом та заідеологізованістю наукової сфери. Крім того, значний вплив на ситуацію мають мовні та комунікаційні бар'єри, які ускладнюють взаємодію українських учених із міжнародною науковою спільнотою. Важливу роль відіграють також проблеми з фінансуванням наукових проектів в Україні, де обмежені фінансові ресурси часто сприяють розвитку «києвоцентризму» та обмеженому доступу до досліджень для науковців з регіонів.

Фінансування наукових проектів в основному надається столичним інститутам, таким як Інститут політичних та етнонаціональних досліджень НАН України, а також Міністерством освіти і науки України. Проте науковці з регіональних установ часто не мають доступу до цих ресурсів, що обмежує їхні можливості для проведення значущих досліджень. Загальний брак фінансування, непрозорість конкурсів наукових тем і відсутність належної професійної конкуренції веде до зниження ефективності досліджень [12].

Попри наявні проблеми в системі державного фінансування наукових досліджень у сфері політичної науки, українські науковці та наукові установи також стикаються з труднощами щодо доступу до міжнародних і європейських джерел фінансування. Хоча ситуація в цьому плані значно покращилася порівняно з періодом становлення української політології, в країні почали працювати представництва іноземних фондів, які певною мірою підтримують ініціативи вітчизняних дослідників. До таких організацій належать Фонд «Відродження» (Сороса), Фонд Євразія, Фонд імені Фрідріха Еберта, Фонд Конрада Аденауера, Вестмінстерський фонд тощо. Водночас їхня діяльність переважно обмежується фінансуванням прикладних досліджень або проведенням заходів професійного характеру, таких як семінари, конференції, круглі столи, які забезпечують комунікаційну підтримку, але не здатні суттєво посилити ресурсну базу українських дослідників. Таким чином, вони не спроможні повною мірою компенсувати нестачу системної державної підтримки наукових проєктів [6].

Прикладом спроби масштабної підтримки був так званий «Мегапроект», започаткований у 2002–2003 роках Фондом «Відродження», який передбачав створення двох наукових центрів — одного для розвитку політології загалом (у Таврійському національному університеті ім. В. Вернадського), іншого — для досліджень євроінтеграційних процесів (в Одеському національному університеті ім. І. Мечникова). Однак, з невідомих причин проєкт було згорнуто на початковому етапі, і покладені на нього очікування не були реалізовані.

Попри наявність у політичній науці в Україні фахівців високого рівня, які дотримуються етичних стандартів і мають значні особисті наукові здобутки, розвиток галузі все ще має переважно екстенсивний характер. Якість наукового потенціалу гальмується низкою невирішених проблем, серед яких — розрізненість наукової спільноти політологів, слабкий нагляд за якістю дисертаційних робіт, дублювання тем, брак інноваційності тощо. Цей розрив загострюється через надмірну формалізацію процесів із боку державних структур (зокрема ВАК України), які не супроводжуються адекватним науковим контролем з боку академічної спільноти.

Однією з хронічних вад української політології залишається формальне використання методологічного апарату: часто методи оголошуються у вступах до робіт, але фактично не реалізуються в основному змісті. У дослідженнях домінують загальнонаукові підходи середини ХХ століття, натомість сучасні напрями — неоінституціоналізм, неофункціоналізм, постбіхевіоризм, мережевий аналіз — лише починають проникати в український академічний дискурс.

Незалежність України стала важливою віхою, яка сприяла глибокому осмисленню таких проблем, як національна ідентичність, державотворення, демократизація, правові реформи та перехід від авторитарного до демократичного політичного режиму. Після 1991 року українські науковці почали шукати відповіді на питання, пов'язані з особливостями українського політичного процесу, пошуком ефективних політичних інститутів та формами взаємодії з міжнародною спільнотою [30].

Після здобуття незалежності політична наука в Україні пережила певний перехідний період, пов'язаний з процесами декомунізації та переходу до демократичних стандартів. Це період, коли Україна мала відновлювати політичні інститути та формувати нову політичну культуру, яка б відповідала вимогам незалежної держави.

Політичні зміни, що відбувались в Україні після 1991 року, суттєво змінили і напрямки політичних досліджень. Проблеми побудови правової та демократичної держави, трансформації політичних партій, формування громадянського суспільства, розвиток медіаполітики, соціальних та етнічних відносин стали ключовими темами наукових розвідок. У цей період значно посилився інтерес до дослідження зовнішньої політики, зокрема у контексті євроінтеграції та взаємодії з Росією [7].

Важливим етапом цього періоду стало зростання інтересу до вивчення політичних інститутів. Після 2004 року, під час Помаранчевої революції, українські науковці зосередились на вивченні питань політичних змін, реформування державних інститутів, боротьби з корупцією, зміцнення демократичних цінностей та забезпечення стабільності в умовах політичної та економічної кризи. Українська політична наука намагалася зрозуміти, як країна може адаптуватись до сучасних політичних вимог і тенденцій, що визначалися глобалізацією та європейськими стандартами.

Революція Гідності 2013-2014 років стала ще одним визначальним етапом у формуванні політичної науки в Україні. Вона не тільки змінила політичну ситуацію в країні, а й поставила нові питання щодо державної політики, демократії та громадянських прав. Революція Гідності стала практичним підтвердженням потреби в реформуванні політичних інститутів та розвитку громадянського суспільства.

Одним з головних наслідків цих подій стало зростання інтересу до вивчення ролі масових протестів, механізмів соціальних рухів, змін у політичному ландшафті під час революційних процесів. Після цих подій зросла потреба в дослідженнях національної безпеки, національної ідентичності, а також політики на сході України в контексті війни з Росією.

Війна на сході України, що розпочалася в 2014 році, стала важливим фактором, який змусив переосмислити багато аспектів внутрішньої та зовнішньої політики держави. Науковці зосередились на питаннях національної безпеки, війни та миру, ролі військових конфліктів у розвитку держави, а також на вивченні впливу війни на політичні настрої та соціальні процеси [8].

У період після Революції Гідності політична наука в Україні вступила у нову фазу розвитку, що вимагає комплексного осмислення сучасних глобальних та внутрішньополітичних процесів. Одним з важливих факторів є інтеграція України до європейських і світових політичних структур. Для українських науковців це стало викликом, адже потрібно було досліджувати, як українські політичні інститути можуть адаптуватися до європейських стандартів, а також шукати шляхи посилення демократичних механізмів управління.

З одного боку, політичні зміни сприяли розвитку наукових досліджень у таких галузях, як виборчі системи, політичні партії, правосуддя та демократія, з іншого — війна з Росією і внутрішні конфлікти вимагали розробки нових теоретичних підходів до національної безпеки, боротьби з корупцією та утвердження стабільної політичної ситуації.

Суспільно-політичні трансформації в Україні суттєво вплинули на формування політичної науки. Кожен етап змін у політичному житті країни визначав нові напрямки досліджень, створюючи підґрунтя для розвитку політичної думки. Від боротьби за національну незалежність до процесів демократизації, від Революції Гідності до сучасних викликів війни, кожний з цих етапів не лише змінював політичну реальність України, а й формував нові теми і підходи для наукового осмислення.

Вплив суспільно-політичних трансформацій на розвиток політичної науки в Україні є важливим аспектом її становлення, особливо в контексті змін, які країна пережила за останні десятиліття. Історія України, наповнена глибокими політичними і соціальними перетвореннями, суттєво змінила характер і напрямки політичних досліджень [17].

Початок 1990-х років, коли Україна здобула незалежність, став переломним моментом для країни, і це відразу позначилося на політичній науці. Українські науковці стали активно вивчати питання державотворення, що стало актуальним через створення нових інститутів влади та необхідність розбудови політичної системи з нуля. Проблеми, пов’язані з національною ідентичністю, національними меншинами та питаннями мовної політики, набули особливого значення. З’явилася потреба в нових дослідженнях, які би допомогли зрозуміти, як сформувати ефективні органи влади, виборчі системи та правову базу для незалежної держави.

В наступні роки, з 1990-х по 2000-і роки, Україна почала здійснювати демократичні реформи. Вчені звернули увагу на вивчення демократії, виборчих систем, процесів переходу до багатопартійної системи та демократичного управління. Цей період також став важливим для дослідження прав людини, оскільки зростала роль демократичних цінностей, а питання прав і свобод громадян стали пріоритетними [5].

Одним із важливих етапів у розвитку політичної науки в Україні стала Помаранчева революція 2004 року. Вона не тільки стала важливою політичною подією, але й зумовила виникнення нових досліджень. Поява протестних рухів і політичних маніпуляцій під час виборчих кампаній спонукала до вивчення соціальних рухів, електоральних процесів, ролі ЗМІ та політичних партій у формуванні громадської думки. Це дало поштовх до глибшого розуміння того, як впливають політичні маніпуляції на виборців і як у суспільстві виникають нові політичні ініціативи.

Революція Гідності 2013-2014 років стала ще одним важливим моментом у розвитку політичної науки в Україні. Події Майдану показали, наскільки важливу роль відіграє громадянське суспільство у політичних змінах. Це змусило дослідників більше уваги приділити вивченню мобілізації громадян, ролі соціальних медіа у політичних кампаніях, а також ефективності державного управління в умовах кризи. Після Майдану стало очевидним, що необхідно змінювати підходи до управлінської діяльності, реформувати правоохоронні органи, судову систему та інші державні інститути.

Особливо суттєвий вплив на політичну науку в Україні мала війна на сході країни та анексія Криму Росією в 2014 році. Ці події кардинально змінили науковий дискурс, спричинивши підвищений інтерес до проблем національної безпеки, зовнішньої політики та міжнародних відносин. Вчені почали глибше досліджувати питання військової стратегії, оборони, а також гібридних війн, які стали важливими елементами сучасних конфліктів. Виникли нові дослідницькі напрямки, що стосуються боротьби з агресією, національної ідентичності та інформаційних війн [4].

Євроінтеграція України, її прагнення стати частиною Європейського Союзу та інших міжнародних організацій також значно вплинули на розвиток політичної науки. Зростаючий інтерес до процесу інтеграції та реформ, необхідних для виконання європейських стандартів, стимулював дослідження питань правової адаптації, міжнародних відносин та зовнішньої політики. Ці аспекти стали важливими як для політиків, так і для науковців, які повинні були досліджувати політичні, економічні та соціальні зміни в контексті євроінтеграції.

В останні роки питання боротьби з корупцією та реформування державних інститутів стали важливими темами в політичних дослідженнях. З’явилися нові напрямки вивчення корупційних процесів, антикорупційних стратегій, а також реформи в правоохоронних органах та судовій системі. Це питання набуло великого значення в умовах політичної нестабільності та боротьби за збереження демократичних цінностей.

Отже, суспільно-політичні трансформації в Україні безумовно мали глибокий вплив на розвиток політичної науки. Кожен етап історії країни — від здобуття незалежності до сучасних подій — супроводжувався новими запитами, які зумовили розвиток нових напрямків і теорій у політичних науках. Ці трансформації сприяли виникненню нових дослідницьких підходів, що дозволило глибше розуміти механізми політичних процесів і шукати ефективні шляхи для розвитку країни.

# **2.3. Роль українських академічних і освітніх інституцій у розвитку дисципліни**

Роль українських академічних і освітніх інституцій у розвитку політичної науки є надзвичайно важливою, адже саме через освітні та наукові заклади формуються нові покоління фахівців, які здатні впливати на розвиток політичної теорії та практики в країні. Протягом років незалежності України значна частина розвитку політичної науки була пов'язана із залученням академічних інститутів до дослідження нових політичних реалій, впровадженням сучасних методик навчання, підготовкою висококваліфікованих кадрів і забезпеченням інтеграції наукових досліджень із реальними політичними процесами в країні.

Українські академічні інституції, особливо провідні університети та наукові установи, відіграють важливу роль у формуванні політичної науки через дослідження, які дозволяють отримати глибоке розуміння політичних процесів, що відбуваються як всередині країни, так і в міжнародному контексті. Інститути, такі як Національна академія наук України (НАНУ), Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Львівський національний університет імені Івана Франка, Київський університет імені Бориса Грінченка та інші академічні установи, сприяли розвитку політичної науки через наукові публікації, конференції, дослідницькі проекти та співпрацю з міжнародними партнерами. Зокрема, факультети політичних наук та міжнародних відносин активно працюють над вивченням теорії демократії, прав людини, електоральних процесів, а також інших важливих аспектів сучасної політики [17].

Заснування науково-дослідних інститутів, таких як Інститут політичних та етнонаціональних досліджень НАНУ, значно сприяло розвитку української політичної науки. Ці установи не тільки займаються теоретичними дослідженнями, а й активно впливають на політичну практику, формуючи базу для політичних реформ в Україні.

Освітні інституції, зокрема університети та академії, є основними центрами підготовки політичних науковців та спеціалістів у сфері державного управління та міжнародних відносин. Зокрема, в Україні існує ряд кафедр і факультетів політичних наук, які готують студентів з різних напрямів: політичної теорії, міжнародних відносин, порівняльної політики, державного управління тощо. Ці факультети активно впроваджують нові методи навчання, підвищуючи якість підготовки фахівців.

Особливо важливим є розвиток програм за кордоном, які дають можливість українським студентам здобувати знання за міжнародними стандартами, а також залучати зарубіжних науковців для спільних досліджень. Крім того, українські університети активно займаються вивченням глобальних політичних процесів, наприклад, проблеми міжнародних конфліктів, питання геополітики та стратегічного управління. Це сприяє глибшому розумінню глобальних трендів і їх впливу на українську політику.

З початком інтеграційних процесів в Європейський Союз, багато українських освітніх інституцій почали адаптувати свої навчальні програми до європейських стандартів, особливо в області політичної науки та державного управління. Програми, спрямовані на вивчення європейських стандартів демократії, прав людини, а також економічної та соціальної політики, були модернізовані і включають більше практичних аспектів, що дозволяє студентам отримати не тільки теоретичні знання, але й практичні навички для роботи в умовах реальних політичних процесів.

Реформа вищої освіти в Україні, яка охоплює політичну науку, передбачає інтеграцію нових методів навчання, таких як модульна система, підвищення рівня інтердисциплінарного підходу, а також розвиток практичних навичок у політичному аналізі та прогнозуванні.

Наукові конференції та публікації стали важливими інструментами в розвитку політичної науки в Україні. Вони дозволяють не тільки поділитися науковими досягненнями, а й сприяють інтеграції української політичної науки в міжнародний контекст. Важливу роль у розвитку політичної науки відіграють різноманітні журнали та наукові видання, такі як «Політична наука», «Вісник Львівського університету», «Український політичний журнал», що регулярно публікують роботи українських дослідників з актуальних політичних проблем.

Україна активно співпрацює з міжнародними освітніми та науковими інституціями. Спільні дослідження, участь в міжнародних наукових проектах та програмах дозволяють українським дослідникам обмінюватися досвідом та збагачувати наукову базу країни. Наприклад, багато українських університетів мають партнерські стосунки з університетами Європи та Північної Америки, що дозволяє їм впроваджувати новітні методики викладання та досліджень у галузі політичних наук.

Після здобуття незалежності у 1991 році в Україні почали відбуватися глибокі трансформації в усіх сферах суспільного життя, включаючи й наукову. Одним із напрямів, що почав активно розвиватися, стала політична наука. Цей процес був би неможливим без безпосередньої участі українських академічних та освітніх інституцій, які стали головною рушійною силою у становленні, формуванні й удосконаленні політичної думки, політичної освіти та громадянської свідомості.

Ще за радянських часів політична наука фактично не існувала як окрема галузь — її заміняла "наукова комуністична теорія", в якій не було місця для плюралізму думок. Лише після розпаду СРСР і проголошення незалежності в Україні виникла нагальна потреба у створенні справжньої політичної науки, яка б ґрунтувалася на західних стандартах науковості, критичному мисленні й об’єктивному аналізі. Основну роль у цьому процесі взяли на себе наукові установи Національної академії наук України.

Одним із перших і найвпливовіших центрів дослідження політики став Інститут політичних і етнонаціональних досліджень імені Івана Кураса. Цей інститут з 1991 року активно досліджує проблематику української державності, міжетнічних відносин, партійного будівництва, демократизації та політичної культури. Тут працювали та працюють провідні вітчизняні політологи: Валерій Бебик, Юрій Шайгородський, Олександр Майборода, Сергій Телешун та інші.

Паралельно з розвитком академічних досліджень в Україні почали формуватися освітні програми з політології. Уже на початку 1990-х років у найкращих університетах країни були відкриті спеціальності "Політологія", "Міжнародні відносини", "Публічне управління".

Наприклад, Національний університет "Києво-Могилянська академія" став одним із перших українських вишів, де була створена цілісна політологічна програма західного зразка. Тут навчалися й викладали відомі фахівці, які згодом стали радниками президентів, депутатами, послами, аналітиками провідних міжнародних інституцій. Університет активно співпрацює з навчальними закладами США, Канади, Німеччини, що сприяє інтеграції української політичної освіти у світовий контекст.

Серед інших важливих освітніх інституцій можна виділити Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Львівський національний університет імені Івана Франка, Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, які системно готують політологів, державних службовців, міжнародників, дипломатів. Їхні випускники працюють у Верховній Раді, Міністерстві закордонних справ, аналітичних центрах, громадських організаціях.

Ще один важливий напрям діяльності освітніх інституцій — це формування політичної культури у суспільстві. Починаючи зі шкільного рівня, учням прищеплюють розуміння основ демократії, прав людини, принципів функціонування державної влади. Особливу роль тут відіграє предмет "Громадянська освіта", який офіційно впроваджено у старших класах із 2018 року. До його створення долучалися як педагоги-практики, так і викладачі університетів, що займаються політичними дослідженнями.

Громадянська освіта є не лише джерелом базових знань, але й важливим інструментом формування відповідального, активного громадянина, що розуміє свої права, обов’язки та здатен брати участь у політичному житті своєї країни.

Українські виші та наукові центри виконують не лише освітню функцію, але й мають реальний вплив на формування політики через експертно-аналітичну діяльність. Багато дослідників, пов’язаних з університетами, залучаються до написання аналітичних доповідей, розробки законопроєктів, стратегічних документів.

Відомими аналітичними центрами є:

Центр Разумкова — досліджує політичні настрої громадян, розробляє прогнози та надає рекомендації для влади;

Український інститут майбутнього — працює над стратегічним плануванням і політичним прогнозуванням;

Національний інститут стратегічних досліджень — готує концептуальні документи на замовлення РНБО, Кабміну, Верховної Ради.

Ці центри тісно співпрацюють з академічною спільнотою. Аналітичні звіти часто базуються на дослідженнях політологів з університетів, їхня експертиза використовується в реальних управлінських рішеннях.

Інтернаціоналізація політичної науки

Ще одним важливим напрямом є розвиток міжнародного співробітництва у сфері політичної науки. Українські освітні інституції беруть участь у численних міжнародних програмах: Erasmus+, Jean Monnet, Horizon Europe тощо. Ці ініціативи дозволяють українським студентам і викладачам стажуватися за кордоном, брати участь у спільних проєктах, обмінюватися знаннями з колегами з Європи та Північної Америки.

Завдяки цим можливостям в Україну надходять нові методики викладання, сучасні підходи до аналізу політики, розширюється доступ до академічних публікацій і баз даних.

Останні роки демонструють ще одну важливу функцію університетів та наукових центрів — просвітницьку. Через відкриті лекції, онлайн-курси, публікації у ЗМІ політологи пояснюють громадянам складні політичні явища зрозумілою мовою, підвищуючи загальний рівень політичної обізнаності.

Яскравими прикладами таких ініціатив є:

Освітня платформа Prometheus, де читаються курси з демократії, політичної філософії, прав людини;

Проєкт "Відкритий університет Майдану", що започаткував серію публічних лекцій про політичну історію та громадянське суспільство;

Вебінари та публікації політологів з КНУ, УКУ, НАУКМА на YouTube і в соцмережах.

Українські академічні та освітні інституції стали не лише осередками знань, а й потужними агентами змін у сфері політики. Завдяки їхній діяльності сформована національна школа політичної науки, створена система підготовки кадрів для публічного управління, активізувалося політичне мислення в суспільстві. Сьогодні ці інституції залишаються опорою у розвитку демократичної культури, критичного мислення й стійкості української державності.

Окремо варто зазначити, що українські академічні інституції активно беруть участь у процесах політичних реформ через співпрацю з органами державної влади. Науковці регулярно консультують уряд та політиків, беруть участь у розробці політичних стратегій і державних програм. Це дозволяє забезпечити наукове обґрунтування політичних рішень і сприяє оптимізації політичних процесів на різних рівнях.

Таким чином, роль українських академічних і освітніх інституцій у розвитку політичної науки є надзвичайно важливою. Вони стали не лише центрами підготовки фахівців, але й важливими учасниками політичного процесу, сприяючи розвитку демократичних інститутів та процесів в Україні.

# **Розділ 3. Перспективи розвитку політичної науки в Україні**

# **3.1. Основні виклики та проблеми сучасного етапу**

Політична наука в Україні переживає період значних змін, адже вона розвивається в умовах серйозних викликів, зокрема, пов'язаних із внутрішньою політичною ситуацією, економічними труднощами, зовнішніми кризами та соціальними трансформаціями. Це обумовлює необхідність постійного оновлення підходів до досліджень і підготовки нових науковців у цій галузі. Серед основних проблем, що постають перед українською політичною наукою на сучасному етапі, можна виділити кілька ключових аспектів.

Одним із найбільш значущих викликів для політичної науки в Україні є наслідки війни з Росією. Війна значно змінила внутрішньополітичну ситуацію в країні, а також вплинула на міжнародну політику. Для політичних науковців це означає необхідність переосмислення існуючих теорій і концепцій, адаптацію своїх досліджень до реалій, що постійно змінюються, а також розробку нових методів для вивчення політичних процесів в умовах війни та постконфліктного відновлення.

Крім того, війна ускладнює доступ до наукових матеріалів, які можуть бути зібрані у регіонах, що перебувають під контролем бойових дій. Це робить складним проведення великих емпіричних досліджень, адже збір даних у таких умовах є не лише технічно важким, але й небезпечним для дослідників. Водночас, війна активно змінює соціально-політичну ситуацію, і політичні науки повинні оперативно реагувати на ці зміни, щоб не відставати від реальних процесів у країні.

Паралельно з війною Україна стикається з серйозними економічними проблемами. Погіршення економічного стану країни впливає не тільки на соціальний розвиток, а й на фінансування науки та освіти, зокрема, політичної науки. Брак фінансування наукових досліджень і відсутність достатніх ресурсів для забезпечення діяльності університетів і наукових установ знижують можливості для розвитку політичних наук [5].

Економічні труднощі також впливають на навчальний процес, оскільки зменшення державного фінансування вищих навчальних закладів призводить до зниження якості освіти. Студенти політичних наук часто не мають доступу до необхідних ресурсів, таких як актуальні наукові матеріали, навчальні посібники, або участь у міжнародних програмах обміну, що обмежує їхній професійний розвиток.

Політична нестабільність, яка спостерігається в Україні, є ще одним важливим викликом для розвитку політичної науки. Відсутність довіри до політичних інститутів, корупція, відсутність чіткої стратегії в управлінні державними справами — усі ці проблеми мають прямий вплив на політичні дослідження. Політичні вчені змушені боротися з політичними маніпуляціями і кон'юнктурними змінами, які змінюють правила гри.

Це означає, що політична наука повинна не тільки аналізувати такі явища, а й активно пропонувати шляхи їх подолання. Однак через політичні причини рекомендації, які пропонуються науковцями, часто залишаються без уваги з боку державних органів, що ускладнює впровадження реформ і практичних змін.

Україна активно прагне до інтеграції в європейські структури, зокрема до Європейського Союзу. Це передбачає необхідність адаптації політичної науки до міжнародних стандартів. Проте процес інтеграції політичних науковців в міжнародну спільноту стикається з кількома труднощами. По-перше, проблема мовних бар'єрів значною мірою обмежує участь українських науковців у міжнародних наукових заходах. По-друге, нестабільність в Україні та економічні труднощі роблять участь у міжнародних конференціях, семінарах і дослідницьких проектах менш доступною.

Також варто зазначити, що відсутність повноцінної інтеграції між українськими політичними науковцями та їх європейськими та світовими колегами призводить до значних прогалин у галузі політичних досліджень. Українські політичні науковці мають обмежений доступ до сучасних міжнародних досліджень, що затримує розвиток політичної науки в країні.

На сьогоднішній день в Україні існує значна проблема з рівнем стандартизації освіти в сфері політичних наук. Відсутність єдиних державних стандартів для навчання цієї дисципліни призводить до того, що різні навчальні заклади мають різний рівень підготовки студентів. Це ускладнює підготовку висококваліфікованих кадрів для політичної сфери, а також обмежує можливості для розвитку політичної науки в Україні.

Недостатня увага до професіоналізації кадрів і відсутність чіткої стратегії розвитку політичної науки на національному рівні знижують ефективність наукових досліджень і підготовки спеціалістів. Зокрема, існує проблема з недостатнім розвитком міждисциплінарного підходу, що є важливим для сучасної політичної науки. Різноманіття наукових напрямків, пов'язаних із політикою, потребує більш інтегрованого підходу до навчання і дослідження політичних процесів [33].

Отже, політична наука в Україні перебуває на важливому етапі свого розвитку, але стикається з багатьма серйозними проблемами. Війна, економічні труднощі, політична нестабільність і інтеграція в міжнародне середовище — все це визначає сучасні виклики для політичних науковців. Однак, попри ці складнощі, є чітке розуміння того, що політична наука має важливу роль у розвитку країни та формуванні демократичних інститутів. Для подолання цих проблем необхідно здійснювати постійну модернізацію політичної науки, посилюючи інтеграцію з міжнародними стандартами, покращуючи освіту і стимулюючи дослідження, що допоможуть Україні рухатися вперед у напрямку демократичних перетворень та стабільності.

# **3.2. Європейський контекст і інтеграція української політичної науки**

З моменту здобуття незалежності в 1991 році Україна активно намагається інтегруватися в європейську політичну та наукову спільноту. Цей процес охоплює не лише політичні, економічні та соціальні сфери, а й сфери освіти, науки та досліджень. В умовах європейської інтеграції особливу увагу слід приділити розвитку політичної науки, яка є важливою складовою частиною системи державного управління, соціального розвитку та державної політики. Українська політична наука стоїть перед викликами не лише внутрішніх перетворень, а й необхідністю відповідати міжнародним стандартам, зокрема європейським. Інтеграція політичної науки України в європейський науковий контекст є стратегічно важливим кроком для подальшого розвитку демократичних процесів, забезпечення ефективного управління та формування сучасних політичних інститутів.

Європейський контекст має багатогранний вплив на розвиток політичної науки в Україні. Перше, на що слід звернути увагу, — це адаптація української освітньої системи до європейських стандартів. Процес Болонської інтеграції в освіту значно вплинув на структуру та зміст навчальних програм вищих навчальних закладів України, зокрема в сфері політичних наук. Це включає в себе перехід на двоциклову систему вищої освіти (бакалавр — магістр), розширення можливостей для академічної мобільності, активне використання європейських навчальних стандартів, які дозволяють українським студентам і науковцям брати участь у міжнародних програмах обміну та наукових проектах. Європейський процес інтеграції передбачає також розвиток міжнародного наукового співробітництва, що дає можливість українським вченим отримувати досвід і проводити дослідження в європейських лабораторіях, університетах, аналітичних центрах, а також брати участь у спільних проектах із європейськими колегами.

Важливим аспектом є і вплив Болонського процесу на системи оцінювання та акредитації вищих навчальних закладів. Відповідно до європейських стандартів, наукові дослідження повинні відповідати вимогам відкритості, високої якості, об'єктивності та академічної доброчесності. Це вимагає модернізації підходів до підготовки наукових кадрів, змін у методах викладання, акценту на розвиток критичного мислення і міждисциплінарних досліджень, що є основою для інтеграції українських досліджень у європейський науковий простір.

Однією з головних цілей європейської інтеграції України є гармонізація національних політичних інститутів з європейськими стандартами. Європейський Союз виступає не лише як економічний партнер, але й як важливий політичний майданчик, на якому Україна повинна продемонструвати свої досягнення в напрямку демократизації, розвитку прав людини, зміцнення верховенства права, забезпечення функціонування незалежних інститутів та боротьби з корупцією.

У цьому контексті політична наука в Україні займається дослідженням таких питань, як розвиток демократії, політичної стабільності, прав людини, процесів децентралізації, управління публічними ресурсами та виборчих систем. Водночас, у рамках європейської інтеграції важливу роль відіграє адаптація політичних інститутів до європейських стандартів. Тому політичні дослідження в Україні часто зосереджуються на вивченні європейського досвіду та його застосуванні в українських реаліях. Це включає в себе аналіз моделей управління, механізмів демократії, механізмів боротьби з корупцією, управлінських практик в умовах євроінтеграції та національної політичної трансформації.

Європейська інтеграція, безумовно, має вирішальне значення для розвитку демократичних інститутів в Україні, але також накладає вимогу на вдосконалення політичної науки, яка повинна враховувати реалії сучасних європейських держав.

І хоча процес інтеграції української політичної науки в європейський контекст має позитивну динаміку, все ж існують значні виклики, що стоять на цьому шляху. Однією з найбільших проблем є недостатнє представлення українських політичних науковців на міжнародній арені. Це зумовлено низкою факторів, зокрема, мовним бар'єром, недостатнім рівнем фінансування наукових досліджень, а також відсутністю підтримки з боку держави та наукових інституцій у напрямку міжнародної інтеграції. Це призводить до того, що багато важливих українських наукових розробок залишаються непоміченими за межами країни [19].

Ще одним викликом є необхідність адаптації наукових досліджень до європейського контексту. Політична наука в Україні значною мірою орієнтована на внутрішні проблеми країни, таких як боротьба з корупцією, політичні перетворення, відновлення довіри до державних інститутів. Водночас, політична наука в європейських країнах здебільшого фокусується на глобальних проблемах, таких як міжнародні відносини, глобалізація, безпека, енергетичні питання та зміна клімату. Для того щоб наукові дослідження в Україні стали частиною європейської наукової спільноти, необхідно адаптувати українські наукові підходи до сучасних європейських вимог.

Європейський Союз та інші європейські інституції активно підтримують розвиток політичної науки в Україні через різноманітні програми, фінансування досліджень та інші ініціативи. Одним із важливих аспектів є забезпечення можливостей для українських науковців брати участь у міжнародних проектах, таких як програма «Горизонт 2020», яка є основним інструментом підтримки наукових досліджень в Європейському Союзі. Ці ініціативи дозволяють українським вченим співпрацювати з європейськими колегами, отримувати фінансування для досліджень, публікувати результати у міжнародних наукових журналах, а також розвивати спільні наукові проекти.

Підтримка з боку міжнародних організацій та державних структур ЄС також включає в себе організацію навчальних програм для політичних науковців, проведення міжнародних конференцій, симпозіумів, публічних лекцій, що дає можливість вченим з України знайомитися з останніми досягненнями в політичних науках і обговорювати важливі питання демократизації та розвитку політичних інститутів.

Загалом, інтеграція української політичної науки в європейське наукове середовище відкриває величезні можливості для її подальшого розвитку. Це дозволяє українським науковцям покращувати свої дослідження, обмінюватися досвідом з європейськими колегами, брати участь у міжнародних проектах, використовувати передові методи наукових досліджень і адаптувати їх до українських реалій. Водночас необхідно активно працювати над подоланням існуючих проблем, таких як мовні бар'єри, недостатній рівень міжнародної наукової представленості, а також заохочувати українських дослідників до активної участі в європейських академічних спільнотах.

Таким чином, процес інтеграції політичної науки в Україну є важливою складовою частиною європейського вибору країни, і успіх цього процесу залежить від подальшої модернізації наукової сфери, розвитку міждисциплінарних досліджень, посилення міжнародної співпраці та взаємодії з європейськими науковими установами.

# **3.3. Напрями удосконалення дослідницької та освітньої бази**

З моменту здобуття незалежності України одним із важливих завдань стало удосконалення дослідницької та освітньої бази політичної науки, що дозволило б забезпечити високий рівень підготовки фахівців та науковців у цій галузі. Оскільки політична наука є важливим елементом для розвитку демократичних процесів, державного управління та публічної політики, удосконалення її бази вимагає комплексного підходу. Такий підхід має включати модернізацію освітніх програм, підвищення якості наукових досліджень, зміцнення міжнародної співпраці, впровадження новітніх методик викладання та досліджень, а також покращення матеріальної та інтелектуальної бази наукових установ.

Для забезпечення високої якості освіти в галузі політичної науки важливо оновлювати навчальні програми та курси відповідно до сучасних викликів і трендів, а також враховувати кращі практики міжнародного досвіду. Оскільки політична наука має широкий спектр дисциплін (від теоретичних основ до практичних аспектів державного управління та міжнародних відносин), необхідно постійно адаптувати навчальні курси до нових реалій та технологічних змін, таких як розвиток інформаційних технологій, нові методи аналізу даних, а також сучасні політичні та соціальні процеси.

Інтеграція інтердисциплінарного підходу, де політичні науки переплітаються з соціологією, правознавством, економікою та іншими дисциплінами, також є важливим етапом у процесі удосконалення освіти. Це дозволяє студентам отримати більш повне та комплексне розуміння політичних процесів, їх взаємозв'язків і впливу на різні сфери суспільства. Крім того, важливим є запровадження сучасних методів викладання, зокрема використання цифрових платформ для проведення лекцій, семінарів та групових дискусій, що стимулює активну участь студентів у навчальному процесі.

Для розвитку політичної науки в Україні необхідно удосконалити науково-дослідну діяльність у цій галузі, зокрема збільшити кількість наукових грантів і фінансування досліджень, залучати більше молодих учених до роботи в наукових установах, розширювати дослідницьку інфраструктуру. Одним із важливих кроків у цьому напрямі є сприяння створенню науково-дослідних центрів, які б займалися вивченням проблем, що стоять перед Україною в контексті її інтеграції до європейської спільноти, розвитку демократії, боротьби з корупцією, удосконалення системи державного управління.

Також слід створювати умови для більш активного залучення науковців до міжнародних дослідницьких програм і проектів. Це може включати спільні наукові ініціативи з європейськими та іншими міжнародними інститутами, участь в міжнародних конференціях, а також доступ до наукових публікацій, баз даних та інших ресурсів. Крім того, важливо стимулювати створення науково-практичних журналів, які б публікували найсучасніші дослідження з політичної науки, що дозволяє українським вченим бути представленими на міжнародній арені.

Сучасна політична наука вимагає нових технологічних рішень для збору та аналізу даних, створення симуляцій політичних процесів, а також для навчання студентів. Це передбачає значні інвестиції у матеріальну базу наукових і навчальних установ. Для цього необхідно оновлювати комп'ютерне оснащення, створювати доступ до сучасних програмних засобів для аналізу політичних даних, а також інвестувати в бібліотеки та інформаційні ресурси.

Ще одним важливим аспектом є створення спеціалізованих лабораторій і центрів, де студенти та науковці могли б проводити дослідження політичних процесів, здійснювати моніторинг громадської думки, досліджувати політичні стратегії та їх вплив на виборчі процеси. Використання інноваційних технологій, таких як штучний інтелект та великі дані (big data), може стати важливим інструментом для більш глибокого розуміння політичних процесів та оцінки їх ефективності.

Забезпечення участі українських студентів, аспірантів і науковців у міжнародних програмах обміну та академічній мобільності є одним із найефективніших способів удосконалення освітньої та дослідницької бази політичної науки. Програми академічної мобільності дозволяють українським фахівцям здобувати міжнародний досвід, обмінюватися знаннями з колегами з інших країн, брати участь у міжнародних дослідницьких проектах і знаходити нові можливості для подальшої кар'єри. Це, в свою чергу, сприяє інтеграції української політичної науки в глобальний науковий простір.

Особливо важливим є розвиток співпраці з європейськими вищими навчальними закладами та науковими інститутами, оскільки європейська інтеграція є пріоритетом для України, а інтеграція політичної науки у європейський контекст відкриває нові можливості для вдосконалення дослідницької роботи та освітніх програм.

Один з основних напрямів удосконалення освіти в галузі політичної науки полягає в формуванні політичної свідомості молоді, починаючи з початкової та середньої школи. Включення основ політичної науки в шкільні навчальні плани дозволяє студентам краще розуміти демократичні процеси, права та обов'язки громадян, основи державного управління і правосуддя. Це є основою для формування активного громадянина, який зможе брати участь у політичному житті країни та впливати на прийняття рішень.

Зважаючи на складність сучасних політичних процесів, важливо сприяти розвитку міждисциплінарних досліджень, що поєднують політичну науку з іншими дисциплінами, такими як соціологія, психологія, економіка, право та міжнародні відносини. Такий підхід дозволить отримати більш глибоке розуміння політичних явищ і процесів, а також розробити більш ефективні стратегії для управління політичними кризами, розвитку демократії та покращення управління в Україні.

На сьогодні в Україні сформувався початковий корпус навчальної літератури з політології, який створили вітчизняні професори та доценти. До нього входять підручники й посібники з ключових дисциплін, що закладають основу фахової підготовки: «Вступ до спеціальності», «Історія політичної думки», «Політична теорія», «Порівняльна політологія», «Політична культура», «Політичне прогнозування», «Прикладна політологія», «Політична соціологія» та інші. Проте, значна частина цих навчальних матеріалів не потрапляє до загальнонаціонального обігу, адже в Україні фактично відсутній повноцінний ринок навчальної та наукової політологічної літератури. Здебільшого ці підручники орієнтовані на студентів конкретного вищого навчального закладу або, в кращому випадку, на регіональний освітній простір.

Освітній процес для студентів спеціальності «Політологія» здійснюється за трьома класичними формами: денною, заочною та екстернатною. Окремі заклади вищої освіти роблять спроби впровадити дистанційне навчання як альтернативу заочному, однак повноцінне впровадження цієї моделі ще залишається на стадії задуму. Фінансування освіти відбувається як за рахунок державного бюджету (державне замовлення), так і за контрактною формою. У випадку останньої, розмір оплати визначається самим університетом, виходячи з чинного законодавства та нормативів Міністерства освіти і науки України. Вартість навчання встановлюється на весь період здобуття освіти та, як правило, не змінюється, що створює фінансові труднощі для закладів у періоди інфляції чи зростання витрат на освітній процес.

Підготовку фахівців з політології в Україні, як правило, здійснюють профільні кафедри, які функціонують у складі гуманітарних факультетів – історичних, філософських, правничих тощо. Таке структурне підпорядкування суттєво впливає на автономію кафедр, обмежуючи їх у прийнятті рішень щодо навчального процесу, кадрової політики та наукового розвитку. Зазвичай, на кафедрі працює в середньому близько 10 викладачів, серед яких – не менше одного професора або доктора наук, кілька доцентів (кандидатів наук), а також асистенти з науковими ступенями та без них. Поступово збільшується частка викладачів, які мають наукові ступені саме з політичних наук. Проте й дотепер на провідних позиціях, зокрема на посадах завідувачів кафедр, досі зберігається перевага науковців із фахом історика, філософа чи правознавця.

Міністерством освіти встановлено орієнтовне співвідношення студентів до викладачів на рівні 13:1. Відповідно, чисельність студентів, що навчаються на спеціальності «Політологія» в межах одного курсу в окремому виші, зазвичай варіюється від 20 до 60 осіб. Такий показник є досить несприятливим з погляду забезпечення високої якості навчального процесу. Більшість викладачів, зокрема в галузі політології, працюють із надмірним навантаженням: річна норма складає 800–900 годин, з яких значну частину займають аудиторні заняття (лекції, семінари, практичні). До цього додаються численні позааудиторні обов’язки – розробка навчально-методичних матеріалів, заповнення звітності, адміністративна робота, що суттєво обмежує можливості для якісної підготовки до занять і повноцінної науково-дослідної діяльності.

З початку 2000-х років вітчизняні університети, в тому числі й політологічні кафедри, перейшли на роботу відповідно до вимог Болонського процесу, що передбачає кредитно-модульну систему організації навчання. У практиці українських ВНЗ це часто означає не стільки підвищення ефективності освітнього процесу, скільки зростання формалізму, посилення бюрократичного контролю, збільшення обсягу документальної звітності, що не завжди корелює з реальним покращенням якості викладання. Внаслідок цього впровадження Болонської системи викликає неоднозначну реакцію в освітянському середовищі.

У цілому, система підготовки політологів в Україні потребує системного оновлення. Це стосується як поліпшення матеріально-технічної бази, так і забезпечення фінансової стабільності, зменшення викладацького навантаження, модернізації навчальних програм і запровадження більш гнучких підходів до академічного управління. Особливо важливим є зменшення надмірного адміністративного тиску, насамперед щодо науково-педагогічних працівників, які вже мають заслужене визнання – як в Україні, так і за її межами. Доцільним було б орієнтуватися на оцінку їх роботи не за формальними звітами, а за якістю підготовки студентів, результатами досліджень і реальним професійним успіхом випускників. Хоча окремі позитивні зрушення вже помітні, наразі ці зміни ще не набули масштабного та незворотного характеру.

Таким чином, удосконалення дослідницької та освітньої бази політичної науки в Україні є комплексним завданням, яке вимагає модернізації освітніх програм, розвитку міжнародного співробітництва, покращення матеріально-технічної бази, а також сприяння міждисциплінарним дослідженням і академічній мобільності. Тільки так можна забезпечити високий рівень підготовки політичних наук у майбутньому та інтеграцію України в європейську наукову та освітню спільноту.

# **Висновки**

Процес розвитку політичної науки в Україні, безумовно, є складним та багатогранним, оскільки він залежить від низки чинників, які охоплюють політичні, соціальні та економічні зміни в суспільстві. Політична наука в Україні зазнала значного розвитку в пострадянський період, але водночас переживає низку викликів і труднощів, пов'язаних з національною специфікою, впливом зовнішніх політичних процесів та необхідністю адаптації до міжнародних стандартів.

Одним із важливих аспектів інституціоналізації політичної науки в Україні є створення науково-освітніх інститутів, які забезпечують підготовку кваліфікованих фахівців у галузі політики. Порівняно з іншими країнами, в Україні ще не завершено процес інституціоналізації політичної науки, і вона залишається у стадії розвитку. Проте, незважаючи на це, створення національних академій, університетських кафедр та наукових установ дозволяє активно розвивати дисципліну, робити її частиною міжнародної наукової спільноти.

Важливою рисою політичної науки в Україні є її взаємодія з суспільно-політичними трансформаціями. Перехідний період після здобуття незалежності, численні соціально-економічні зміни та вплив глобалізаційних процесів створили як можливості, так і перешкоди для розвитку політичної науки в Україні. Сучасні політичні та соціальні трансформації в країні безпосередньо впливають на тематику наукових досліджень, зокрема на вивчення політичної культури, функціонування державних інститутів, процеси демократії, інтеграцію в міжнародне співтовариство.

Не менш важливою є роль науково-освітніх інституцій у розвитку політичної науки. Вищі навчальні заклади України здійснюють підготовку політичних аналітиків, державних діячів, фахівців з міжнародних відносин, економіки та права, що сприяє формуванню нової генерації політиків і науковців, здатних ефективно працювати в умовах глобальних змін. Проте, потрібно зазначити, що освітня і наукова сфера в Україні потребує значного вдосконалення, зокрема через інтеграцію в європейські та світові освітні та наукові стандарти.

Одним із важливих аспектів у розвитку політичної науки є взаємозв'язок між теорією та практикою. Теоретичні дослідження часто відстають від реальних політичних процесів, що ускладнює їх практичне застосування. У зв'язку з цим важливо здійснювати постійне оновлення навчальних програм і наукових підходів, аби вони відповідали вимогам сучасних політичних реалій.

Аналізуючи виклики, з якими стикається політична наука в Україні, можна визначити кілька основних проблем, що потребують вирішення. До них відносяться: недостатній рівень координації між науковими установами та органами влади, нестабільність політичної ситуації, обмежене фінансування наукових проектів, а також необхідність удосконалення інфраструктури для здійснення досліджень. Зокрема, велике значення для розвитку політичної науки має удосконалення методології наукових досліджень, впровадження нових підходів до вивчення політичних процесів, що враховують швидкі зміни в суспільстві та новітні тенденції в політичних системах.

Перспективи розвитку політичної науки в Україні в значній мірі залежать від здатності інтегруватися у глобальну наукову спільноту, зберігаючи при цьому національну специфіку. Важливою складовою цього процесу є активна співпраця з європейськими та міжнародними дослідницькими центрами, участь у спільних наукових проектах та програмах, а також постійний обмін досвідом з іншими країнами, що дозволяє удосконалювати методологічну та теоретичну базу.

Важливим кроком у розвитку політичної науки є не лише її інституціоналізація, але й перехід до нових підходів у підготовці фахівців. Важливо надавати увагу не лише формуванню теоретичних знань, а й розвитку практичних навичок, які дозволяють молодим спеціалістам ефективно працювати у реальному політичному середовищі. Це вимагає від університетів і наукових установ постійного вдосконалення навчальних програм та інновацій у методах навчання.

Таким чином, політична наука в Україні має великий потенціал для подальшого розвитку. Для цього необхідно продовжувати підтримку наукових ініціатив, реформування освіти, а також створення умов для інтеграції української політичної науки в міжнародну спільноту. Дослідження, які зосереджені на вивченні політичних процесів, ідентифікація нових підходів до наукового аналізу, а також впровадження ефективних освітніх практик дозволять Україні розвивати політичну науку, що буде відповідати вимогам часу і підтримувати розвиток демократичних процесів у країні.
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