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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Вконтексті глобалізації та посилення міжнародних взаємозв'язків, питання забезпечення національної безпеки набувають особливої ваги, оскільки від їх ефективного вирішення залежить стабільність, суверенітет та територіальна цілісність держави.​

Сутність національної безпеки полягає у здатності держави захищати свої національні інтереси від зовнішніх та внутрішніх загроз, забезпечуючи при цьому стабільний розвиток суспільства. Основними ознаками національної безпеки є: гарантованість суверенітету, територіальної цілісності, економічної стабільності, соціальної гармонії та політичної незалежності. Визначення цих ознак є критично важливим для формування ефективної державної політики у сфері безпеки.​

Концепція національної безпеки охоплює сукупність стратегічних підходів та заходів, спрямованих на захист національних інтересів і забезпечення стійкості держави перед різноманітними викликами. Вона базується на аналізі потенційних загроз та розробці механізмів їх нейтралізації. Зокрема, важливим аспектом є врахування геополітичних чинників, які визначають місце та роль держави у міжнародній системі.

Сучасний світовий порядок характеризується гібридними загрозами, дезінформаційними кампаніями, кібератаками та економічним тиском, що робить дослідження механізмів захисту держави та адаптації національної безпеки до нових умов більш актуальним, ніж будь-коли. Водночас інтеграційні процеси, спрямовані на набуття членства України в євроатлантичних структурах, ставлять перед країною завдання глибокого реформування системи безпеки.

Вивчення взаємозв'язку між національною безпекою та геополітичними чинниками є необхідним для розробки адекватних стратегій реагування на сучасні загрози. Зокрема, аналіз геополітичної ситуації дозволяє прогнозувати можливі сценарії розвитку подій та підготувати відповідні заходи для мінімізації негативних наслідків. Таким чином, дослідження цієї теми сприяє поглибленню розуміння механізмів забезпечення національної безпеки в умовах сучасних геополітичних реалій. Крім того, дослідження забезпечує можливість комплексного аналізу внутрішніх проблем, які можуть негативно впливати на ефективність безпекової політики. Таким чином, дослідження сучасних підходів до забезпечення національної безпеки сприятиме формуванню нових стратегічних рекомендацій, що дозволять Україні більш оперативно реагувати на зовнішні загрози та забезпечувати стабільний розвиток у сфері оборони.

Отож, актуальність теми визначається необхідністю поглибленого аналізу взаємодії національних інституцій, міжнародних партнерів і громадського сектору у сфері безпеки. Сучасні геополітичні виклики стимулюють розвиток демократичних та правових механізмів, спрямованих на зміцнення обороноздатності країни. В умовах постійної трансформації світового безпекового середовища дослідження методів адаптації, модернізації та партнерства стає критично важливим для формування довгострокової стратегії національної безпеки України.

**Стан теоретичної розробки проблеми.** Різні аспекти національної безпеки як складової системи глобальної й регіональної стабільності. У своїх роботах дослджували Е. Гобсбаум, З. Бжезінський, А. Гідденс, Ф. Фукуяма, Б. Бузан та інші. Серед українських науковців вагомий внесок у дослідження сутності, структури та інституційного оформлення системи національної безпеки зробили такі автори, як В. Горбулін, В. Барановський, Т. Мелещенко, В. Павленко, О. Литвиненко. Окремий напрям досліджень присвячено аналізу геополітичних чинників національної безпеки України. У працях В. Шкурова, І. Тодорова, В. Кравченка, В. Знака, І. Щуріна розглядаються зовнішньополітичні загрози, зокрема агресія рф, енергетичні виклики, інформаційний тиск тощо.

**Об'єктом** дослідження є національна безпеки держави, як комплексний феномен, який включає в себе сукупність зовнішньополітичних та внутрішньополітичних складових.

**Предметом** дослідження є особливості національної безпеки, її сутність, основні ознаки та геополітичні чинники, котрі впливають на формування національної безпеки держави.

**Метою** роботи є розгляд і аналіз особливостей національної безпеки, її сутності, основних ознак та геополітичних чинників . Реалізація поставленої мети обумовлює необхідність вирішення наступних **завдань:**

- дослідити сутність та основні ознаки системи забезпечення національної безпеки;

- охарактеризувати теоретико-правові аспекти концепції національної безпеки України;

- проаналізувати зміст геополітичної безпеки та її основні визначальні чинники.

**Методологічна основа** дослідження спрямована на забезпечення комплексного аналізу сутності, ознак, концепції національної безпеки та геополітичних чинників, що впливають на її формування та реалізацію. Теоретичними та методологічними засадами дослідження є наукові праці українських і зарубіжних вчених у сфері національної безпеки, геополітики, міжнародних відносин та державного управління.

Для досягнення поставленої мети в роботі використовувалися загальнонаукові та спеціальні методи дослідження. Зокрема, метод аналізу та синтезу застосовувався для розгляду теоретичних підходів до визначення сутності та ознак національної безпеки, а також для узагальнення різних концепцій її забезпечення. Системний підхід використовувався при дослідженні структури національної безпеки та взаємозв'язків між її складовими, що дозволило розглянути національну безпеку як цілісну систему з притаманними їй елементами та функціями.

Методи індукції та дедукції сприяли формуванню висновків щодо впливу геополітичних чинників на національну безпеку, дозволяючи переходити від окремих фактів до загальних положень і навпаки. Порівняльний метод застосовувався для аналізу досвіду інших держав у сфері забезпечення національної безпеки, що дало змогу виявити спільні риси та особливості різних підходів. Інституційний метод використовувався для аналізу діяльності ключових національних та міжнародних безпекових структур, їхньої ролі та функцій у системі забезпечення національної безпеки. Структурно-функціональний підхід дозволив оцінити ефективність механізмів взаємодії між різними елементами системи національної безпеки та їхню адаптацію до сучасних викликів і загроз тощо.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що автором здійснено комплексний аналіз сутності, ознак, концепції та геополітичних чинників національної безпеки України. Особливу увагу приділено дослідженню впливу геополітичних трансформацій XXI століття на національну безпеку України та адаптації її безпекової стратегії до сучасних викликів. Також проаналізовано механізми взаємодії України з міжнародними безпековими структурами та оцінено їхню ефективність у контексті зміцнення національної безпеки. Значну увагу приділено оцінці впливу внутрішніх та зовнішніх загроз на національну безпеку України та розроблено рекомендації щодо підвищення ефективності механізмів її забезпечення.

**Теоретичне та практичне значення** полягає в тому, що систематизовані теоретичні підходи до розуміння сутності національної безпеки, її ознак та концептуальних основ можуть стати підґрунтям для подальших наукових розвідок у сфері безпеки держави, геополітики, міжнародних відносин і стратегічного управління. Результати дослідження розширюють наукове уявлення про вплив геополітичних чинників на формування національної безпеки в умовах глобальних і регіональних викликів. Практичне значення полягає в можливості застосування отриманих результатів у діяльності органів державної влади при формуванні та реалізації національної безпекової політики, у тому числі в контексті загроз з боку рф. Напрацювання можуть бути використані у підготовці фахівців у галузі національної безпеки, міжнародних відносин, державного управління, а також при викладанні відповідних навчальних дисциплін. Крім того, узагальнені висновки можуть стати основою для аналітичних записок, матеріалів конференцій та студентських наукових робіт в сфері національної безпеки та її особливостей.

**Структура дослідження**. Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та зі списку використаних джерел і літератури. Загальний обсяг дипломної роботи - 64 сторінки. Список використаних джерел та літератури містить 56 позицій.

**РОЗДІЛ 1. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ КРАЇНИ: СУТНІСТЬ І ОЗНАКИ**

* 1. **Поняття та сутність системи національної безпеки**

Національна безпека є фундаментальним поняттям у сфері державного управління та міжнародних відносин, що відображає стан захищеності життєво важливих інтересів особи, суспільства та держави від внутрішніх і зовнішніх загроз. Відповідно до Закону України «Про основи національної безпеки України», національна безпека визначається як «захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави»[38].

Для глибшого розуміння сутності та змісту поняття «безпека» звернімося до його визначень у різних тлумачних словниках. Відповідно до В. І. Даля, безпека означає «відсутність небезпеки, збереження, надійність». С. І. Ожегов трактує безпеку як «стан, при якому не загрожує небезпека кому-, чому-небудь». В Енциклопедичному словнику Ф. А. Брокгауза та І. А. Ефрона безпека (особиста і майнова) розглядається як найголовніша запорука людського розвитку, причина появи і сенс існування держави. Вона досягається попередженням небезпек, які можуть загрожувати як окремим громадянам, так і суспільству та державі в цілому, і забезпечується шляхом здійснення цілого ряду заходів.[1,c.45]​

Антонімом слова «безпека» є «небезпека», що безпосередньо пов'язано з наявністю відповідних загроз та страхів, які спричиняють у особи або суспільства відчуття небезпеки. Безпека також визначається як складна система – сукупність зв'язків і відносин, що характеризують такий стан соціального об'єкта, при якому забезпечується його стійке, стабільне існування, задоволення та реалізація життєвих потреб, здатність до ефективного протистояння внутрішнім і зовнішнім загрозам, саморозвиток і прогрес. У цьому контексті безпека є атрибутивною властивістю системи, що характеризує стан її цілісності, стійкості, відносної самостійності та здатності до саморозвитку, як результат захищеності системи від деструктивних дій[2].​

Досягнення безпеки можливе шляхом встановлення балансу між існуючими загрозами та здатністю протистояти їм. Як видно з наведених визначень, в основу поняття «безпека» покладено стан стійкості та надійності розвитку соціальної організації як системи. Безпека розглядається як динамічний процес, в основі якого лежить рівновага системи (баланс інтересів), а ступінь захищеності соціальних організацій завжди є відносною[8].

Аналіз ключових термінів, визначальних характеристик та змістового наповнення поняття «безпека» дозволяє дійти висновку, що основними складовими забезпечення безпеки є категорії «діяльність» та «суб'єкт».​ Під «суб'єктом» розуміється фізична особа, група осіб або юридична особа – соціальна організація, яка впродовж свого існування володіє ресурсами та можливостями, що дають змогу задовольняти власні інтереси у сфері безпеки.​ «Діяльність» визначається як процес використання наявних засобів для реалізації інтересів в умовах зовнішніх обмежень. Будь-яка діяльність суб'єкта спрямована на самозбереження, підтримання власної цілісності, а також на розвиток – максимальне продовження існування в умовах змінного зовнішнього середовища. Самозбереження та розвиток є об'єктивними потребами суб'єкта, які зумовлюють його взаємодію із зовнішнім світом у процесі боротьби за існування. Зміни у міжнародній та внутрішній обстановці призводять як до трансформації цих потреб, так і до їх переосмислення[1,c.56].​

Усвідомлення потреб породжує інтереси – суб'єктивну форму вираження об'єктивних потреб. Інтерес є функцією стану суб'єкта відносно інших суб'єктів. Наприклад, інтереси держави або національні інтереси проявляються у взаємодії з іншими країнами. Інтерес визначає форму та зміст того, що необхідно досягти для задоволення потреби – бажаного результату, проте не встановлює послідовності його досягнення[1,c.67].

Термін «національна безпека» не має точно зафіксованої дати першого вживання. Деякі джерела вказують, що він використовувався ще за часів Дж. Вашингтона та А. Гамільтона під час американської революційної епохи, хоча без чіткого визначення . Пізніше, у 1945 році, англійський письменник Дж. Орвелл застосував цей термін у статті, передбачаючи ядерний глухий кут між великими державами[8].​

Офіційне закріплення поняття «національна безпека» відбулося зі схваленням Закону про національну безпеку США в 1947 році. Цей акт реорганізував структуру оборонних та зовнішньополітичних відомств США, створивши такі інституції, як Рада національної безпеки та Центральне розвідувальне управління . Примітно, що сам закон не містив визначення терміну «національна безпека», що дозволило використовувати його для позначення різноманітних загроз інтересам держави[15].

У вітчизняному законодавстві нормативне визначення терміна «національна безпека» чітко сформульовано в Законі України «Про основи національної безпеки України». Згідно з цим законом, національна безпека визначається як захищеність життєво важливих інтересів особи, суспільства та держави, що забезпечує сталий розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання та нейтралізацію реальних і потенційних загроз національним інтересам у сферах правоохоронної діяльності та боротьби з корупцією[38].​

Забезпечення безпеки суб'єкта передбачає здійснення діяльності, спрямованої на збереження певних його можливостей за рахунок інших, зокрема, «самозбереження» може відбуватися за рахунок «розвитку». Відтак, ключовими елементами поняття безпеки суб'єкта є його інтереси, а також доступні засоби та методи для їх реалізації[41,c.121].​

Національна безпека України характеризується станом, за якого система державно-правових і суспільних гарантій забезпечує реалізацію суверенітету, конституційного ладу та територіальної цілісності держави, всебічний розвиток і захист інтересів усього населення країни, джерел його духовного й матеріального добробуту без будь-якої дискримінації від можливих внутрішніх і зовнішніх загроз. Це досягається шляхом узгодження національних потреб та інтересів із загальнолюдськими потребами й інтересами в межах основних принципів та загальновизнаних норм міжнародного права[41,c.123].​

Таким чином, національна безпека — це стан захищеності життєво важливих національних інтересів від внутрішніх і зовнішніх загроз. Система національних інтересів України охоплює сукупність основних інтересів особи, суспільства та держави, які охоплюють усі сфери їхньої діяльності: політичну, економічну, військову, екологічну, інформаційну, науково-технічну, соціальну та інші. Відповідно, у структурі поняття «національна безпека» можна виділити різні компоненти, серед яких основними є політична, економічна, військова, екологічна та інформаційна безпека[13].​

Теорія національної безпеки розглядається як метанауковий напрям, який інтегрує прикладні компоненти соціальних, військових, гуманітарних, технічних, психологічних, біологічних та інших наукових галузей. Метою цієї інтеграції є комплексне вивчення природи, структури, методів, форм і засобів забезпечення безпеки особистості, суспільства та держави на різних рівнях організації.

Поняття національної безпеки підкреслює домінантну роль нації — політичної, державно-громадської спільноти — як суб’єкта, що репрезентує суспільні інтереси розвитку. Воно засвідчує, що національна держава, попри глобалізаційні процеси, зберігає провідну позицію як базова форма політичної організації суспільства та суб’єкт міжнародного права[8].

Серед пріоритетних завдань системи національної безпеки вирізняють: захист конституційних прав і свобод громадян; забезпечення цілісності державної території, суверенітету та недоторканості кордонів; реалізацію державної політики у сфері безпеки; здійснення розвідувальної, контррозвідувальної та оперативно-розшукової діяльності для отримання інформації стратегічного значення; протидію розвідувальній, терористичній та підривній діяльності ворожих суб’єктів; прогнозування стану безпеки та моделювання поведінки міжнародних партнерів; забезпечення інформаційної та технічної безпеки критичних об’єктів; боротьбу з внутрішніми загрозами, у тому числі в межах самої системи безпеки; захист громадян за межами України; охорону державної таємниці; та впровадження ефективного демократичного контролю за діяльністю органів національної безпеки[8].

Відповідно до сформульованої мети та завдань, система забезпечення національної безпеки України виконує низку ключових функцій, спрямованих на захист життєво важливих інтересів держави, суспільства та особистості. До основних з них належать: своєчасне прогнозування та виявлення потенційних загроз і небезпек для національної безпеки; розробка та реалізація комплексу оперативних, тактичних і стратегічних заходів реагування; формування, підготовка та підтримання у постійній готовності сил і засобів забезпечення безпеки; а також участь України в системах регіональної та глобальної безпеки відповідно до міжнародно-правових зобов’язань, передбачених ратифікованими міжнародними договорами[8].

У межах сучасної системи міжнародних відносин концепція безпеки розглядається на трьох основних геополітичних рівнях: глобальному, регіональному та національному. Кожен з цих рівнів має свої специфічні форми реалізації — від колективної (міждержавної) до національної, корпоративної та особистої безпеки. Національний рівень, у свою чергу, охоплює державну, суспільну, виробничу та побутову безпеку, що забезпечує багатовимірний підхід до збереження стабільності[2].

Залежно від сфери суспільного функціонування виокремлюють такі напрями безпеки: політична, військова, економічна, соціальна, інформаційна, екологічна. Вони інтегруються у загальну архітектуру національної безпеки, створюючи умови для комплексної оцінки ризиків та розробки відповідних механізмів реагування. Важливим елементом функціонування системи безпеки є розмежування внутрішнього та зовнішнього її аспектів: перший стосується внутрішньодержавної стабільності та правопорядку, другий — зовнішніх загроз, пов’язаних із глобальними та регіональними викликами[20].

У сучасних умовах міжнародних відносин, незважаючи на глобалізаційні процеси та зростання ролі наднаціональних акторів, національна держава продовжує відігравати провідну роль як основоположний суб’єкт світового політичного порядку. Вона залишається системоутворювальною одиницею, що здійснює регуляцію внутрішніх та зовнішніх процесів, зокрема у сфері забезпечення національної безпеки. Саме на рівні національної держави теоретичні засади безпеки та практичні механізми її реалізації знаходять найповніше і найструктурованіше втілення[20].

У структурі національної безпеки виділяють низку ключових її складових, кожна з яких відіграє критично важливу роль у забезпеченні сталого розвитку держави та захисту її національних інтересів.

Політична безпека охоплює здатність держави формувати ефективну, легітимну та стабільну політичну систему, що гарантує рівновагу інтересів різних соціальних груп, забезпечує самостійне прийняття рішень щодо державного устрою, а також проведення незалежної внутрішньої та зовнішньої політики. Вона є запорукою збереження суверенітету та цілісності політичного простору країни[15].

Економічна безпека визначається як стан, у якому нація володіє можливістю самостійно визначати напрями економічного розвитку, формувати і реалізовувати ефективну соціально-економічну політику без зовнішнього тиску чи втручання. Вона включає фінансову, ресурсну, енергетичну та інфраструктурну стабільність, а також стійкість до глобальних економічних криз.

Військова безпека передбачає наявність у держави засобів і спроможностей для стримування зовнішньої агресії або ефективного протистояння їй у разі виникнення збройного конфлікту. Вона забезпечується через наявність боєздатних Збройних сил, оборонної промисловості, розвиненої військової доктрини та стратегічного партнерства[15].

Екологічна безпека полягає у підтриманні сприятливого стану навколишнього природного середовища, що забезпечує фізичне виживання, здоров’я та належну якість життя населення. Ключовими її аспектами є раціональне використання природних ресурсів, запобігання техногенним катастрофам і екологічний контроль за діяльністю виробничих об’єктів.

Інформаційна безпека становить собою захищеність інформаційного простору держави, зокрема інформаційних ресурсів, комунікаційних систем, ЗМІ та критичної інфраструктури, від зовнішніх і внутрішніх загроз. Її стратегічне значення зумовлюється зростаючою роллю інформації як інструменту впливу, управління та маніпуляції у цифрову епоху[8].

Комплексний підхід до розуміння національної безпеки, що охоплює ці складові, дозволяє формувати цілісну державну політику у сфері захисту інтересів особистості, суспільства та держави як єдиного організму у складному глобалізованому середовищі. У контексті теорії національної безпеки важливо акцентувати увагу на структурній визначеності об’єктів, які перебувають у фокусі державної політики у сфері безпеки. Об’єктами системи забезпечення національної безпеки України є сукупність ключових елементів, від збереження і захисту яких залежить стабільність функціонування держави, суспільства та правової системи загалом[1,c.235].

По-перше, до таких об’єктів належать національні інтереси, цінності та базові потреби української нації. Вони репрезентують стрижневі засади національної ідентичності, державного суверенітету, територіальної цілісності, політичної незалежності, економічного добробуту, а також демократичного ладу. Збереження і розвиток цих інтересів є головною метою діяльності суб’єктів безпекової політики. По-друге, серед об’єктів виділяються носії національних інтересів — юридичні та фізичні особи, інститути громадянського суспільства, органи державної влади та місцевого самоврядування, які взаємодіють між собою в межах суспільних відносин, що формують правове, політичне й економічне середовище національної безпеки. Ці відносини охоплюють як формальні механізми, так і неформальні практики взаємодії між державою та громадянами у сфері безпеки[1,c.237].

По-третє, безпосереднім об’єктом розгляду є сама система забезпечення національної безпеки України, яка включає сукупність органів виконавчої влади, правоохоронних структур, розвідувальних служб, воєнізованих формувань, а також координаційні механізми між ними. Ефективність цієї системи визначається її здатністю ідентифікувати загрози, оперативно реагувати на них, адаптуватися до нових викликів та реалізовувати стратегії на випередження.

Таким чином, система національної безпеки є комплексом взаємопов'язаних елементів, спрямованих на забезпечення стабільності та розвитку держави. Вона охоплює сукупність державних структур і недержавних організацій, які функціонують у сфері захисту прав і свобод людини, базових цінностей суспільства, суверенітету та територіальної цілісності держави. Ці інституції об'єднані спільними цілями та завданнями щодо просування національних інтересів і взаємодіють між собою в межах законодавства України

Головними об'єктами системи національної безпеки є:​

* громадяни, їхні права та свободи.​
* суспільство, його духовні й матеріальні цінності.
* держава, її конституційний устрій, суверенітет і територіальна цілісність[20]

Забезпечення національної безпеки здійснюється через систему державно-правових і громадських гарантій, які спрямовані на реалізацію суверенітету, конституційного порядку та територіальної цілісності держави, а також на всебічний розвиток і захист інтересів населення від потенційних загроз. Отож, система національної безпеки є складним і багатогранним механізмом, що включає різні інститути та механізми, спрямовані на захист та розвиток держави, суспільства та кожного

**1.2. Характерні ознаки та принципи функціонування системи національної безпеки**

Формування ефективної системи національної безпеки є пріоритетним завданням кожної суверенної держави, зокрема в умовах глобальної нестабільності, зростання гібридних загроз та ескалації військово-політичних конфліктів. Система національної безпеки виконує ключову роль у забезпеченні стабільності, збереженні державного суверенітету, конституційного ладу, а також у захисті життєво важливих інтересів особи, суспільства та держави[4].

Система національної безпеки є складною, багаторівневою та міждисциплінарною структурою, що забезпечує цілісність функціонування держави та її здатність реагувати на загрози внутрішнього і зовнішнього характеру. Її характерні ознаки визначають як внутрішню організацію, так і принципи взаємодії між елементами системи, що забезпечують її стійкість, гнучкість і ефективність[6].

По-перше, система національної безпеки має комплексний характер, що передбачає охоплення широкого спектра сфер суспільного життя — політичної, економічної, військової, соціальної, інформаційної, екологічної тощо. Вона функціонує як інтегрований механізм, у межах якого координуються дії органів державної влади, силових структур, громадянського суспільства, наукових установ та міжнародних партнерів[38].

По-друге, їй притаманна інституційна впорядкованість, що виявляється в чіткому розподілі повноважень і функцій між суб’єктами системи. Законодавчо-нормативне регулювання визначає компетенції кожного з елементів — від стратегічного планування до оперативного реагування, створюючи умови для ефективної міжвідомчої взаємодії[10].

По-третє, система має адаптивну здатність до реагування на динамічні зміни середовища безпеки. Це виражається у розробці гнучких стратегій, які враховують як традиційні, так і новітні (асиметричні, гібридні, інформаційні) загрози. Своєчасне оновлення нормативної бази, впровадження інновацій та аналіз ризиків сприяють підвищенню її резистентності.

По-четверте, вона характеризується превентивною орієнтацією, тобто пріоритетом запобігання загрозам над їхнім усуненням. Це передбачає постійний моніторинг безпекового середовища, аналіз потенційних ризиків, розвиток систем раннього попередження та планування кризового управління[13].

По-п’яте, система національної безпеки є відкритою у взаємодії, що передбачає активну кооперацію з міжнародними структурами безпеки, зокрема через участь у спільних програмах, договорах, консультаціях та миротворчих ініціативах. Така взаємодія посилює спроможність держави інтегруватися у глобальний безпековий простір[13].

Національна безпека реалізується через комплекс динамічних соціально-політичних, правових та інституційних відносин, що охоплюють взаємодію між індивідом і суспільством, громадянином і державою, а також міждержавні зв’язки у глобальному безпековому контексті. Таким чином, поняття національної безпеки нерозривно пов’язане з функціонуванням спеціалізованої системи її забезпечення на всіх рівнях — від локального до міжнародного. Система забезпечення національної безпеки України є структурно оформленою підсистемою державного управління, покликану гарантувати стабільне функціонування основних елементів національної безпеки. Її призначення полягає у підтриманні балансу інтересів держави, суспільства та особистості шляхом виявлення, моніторингу, аналізу, запобігання та нейтралізації як зовнішніх, так і внутрішніх загроз. У сучасних умовах до таких загроз належать збройна агресія, кіберзлочинність, дезінформаційні кампанії, терористичні акти, екологічні та енергетичні ризики[42].

Нормативно-правову базу системи забезпечення національної безпеки формують Конституція України, Стратегія національної безпеки (в редакції 2020 року), Закон України «Про національну безпеку України» від 21.06.2018 р. № 2469-VIII, а також інші спеціалізовані закони та підзаконні акти. Закон 2018 року, на відміну від застарілого нормативного акта 2003 року, значно розширює підходи до визначення структури та функцій системи, деталізує повноваження суб’єктів безпеки та встановлює механізми демократичного цивільного контролю[24-26].

Водночас у чинному законодавстві досі відсутнє чітке дефінітивне визначення поняття «система забезпечення національної безпеки», що ускладнює її уніфіковане трактування в академічному і прикладному контекстах. На практиці ж така система має охоплювати чітко визначену ієрархію інституцій, процедури прийняття управлінських рішень, системи оперативного реагування, механізми координації між суб’єктами безпеки та критеріальну шкалу оцінювання її ефективності. В умовах гібридної війни та глобальних трансформацій посилення ролі системи забезпечення національної безпеки є надзвичайно актуальним. Її ефективне функціонування передбачає не лише наявність сильних інституцій, а й політичну волю, суспільну підтримку та адаптивну здатність реагувати на нові виклики[38].

Одним із ключових аспектів оцінки ефективності життєдіяльності системи національної безпеки є її спроможність забезпечувати реалізацію державної безпекової політики в умовах динамічного зовнішнього середовища. До основних критеріїв ефективності функціонування цієї системи належать: по-перше, здатність до управління загрозами національній безпеці на основі взаємодії державних і недержавних суб’єктів, з урахуванням стратегічних цілей національного розвитку, зокрема збереження українських національних інтересів, зміцнення духовної єдності та внутрішнього добробуту громадян; по-друге, безперервне вдосконалення самої системи забезпечення безпеки як інтегрованого управлінського механізму[20].

Ефективне функціонування системи забезпечення національної безпеки України передбачає забезпечення стабільного балансу між інтересами особистості, суспільства та держави. Водночас особливе значення набуває формування дієвого механізму правового захисту конституційних прав і свобод громадян. Такий механізм має ґрунтуватися на чітко визначених функціях, обов’язках і відповідальності як державних, так і недержавних інституцій, закріплених у чинному законодавстві. Законодавча регламентація правового статусу суб’єктів національної безпеки виступає ключовим чинником їх відповідального залучення до процесу забезпечення національних інтересів та демократичного контролю за реалізацією безпекової політики[6].

Система забезпечення національної безпеки визначається як комплексна сукупність взаємопов’язаних організаційно-управлінських, правових, соціально-психологічних, режимних, інженерно-технічних, правоохоронних, інформаційно-комунікаційних, освітніх та інших заходів, спрямованих на забезпечення стійкого функціонування держави в умовах дії загроз та викликів різного походження. Її діяльність орієнтована на реалізацію національних інтересів, захист базових суспільних цінностей та збереження стабільності в усіх ключових сферах життєдіяльності - політичній, економічній, соціальній, гуманітарній, екологічній та безпековій[6].

Процес забезпечення національної безпеки реалізується через свідому та цілеспрямовану діяльність суб’єктів управління, яка має на меті нейтралізацію, мінімізацію або запобігання деструктивному впливу внутрішніх і зовнішніх загроз. У цьому контексті визначальну роль відіграє моніторинг безпекового середовища, що дозволяє своєчасно адаптувати механізми державної політики безпеки до нових викликів. Метою системи є не лише захист у вузькому розумінні, а й формування умов для реалізації стратегічних цілей розвитку держави, зміцнення її інституційної спроможності та довгострокової стабільності[4].

Об’єкти системи забезпечення національної безпеки України охоплюють три ключові рівні: людина і громадянин, що включає захист конституційних прав, свобод та законних інтересів кожного члена суспільства. Забезпечення гідного рівня життя, правової захищеності та особистої безпеки є основоположним принципом гуманітарно-орієнтованої безпекової політики; суспільство, його духовні, морально-етичні, культурні, історичні, інтелектуальні, інформаційні ресурси, природне середовище та інші чинники, що забезпечують соціальну згуртованість і розвиток нації; держава, її конституційний лад, суверенітет, територіальна цілісність і недоторканність. Цей рівень об’єднує політичну, правову, адміністративну та оборонну компоненти, необхідні для збереження внутрішнього порядку та позицій на міжнародній арені[2].

Метою функціонування системи забезпечення національної безпеки України є організація цілісного, ефективного процесу управління загрозами та ризиками, за якого діяльність державних і недержавних інституцій спрямовується на збереження і розвиток національних інтересів, укріплення духовного, культурного та соціального потенціалу українського народу, а також на підтримання стабільного функціонування самої системи безпеки як інституційного комплексу[42].

Управління системою забезпечення національної безпеки має багаторівневий і багатовимірний характер. По-перше, воно передбачає зовнішнє управління — з боку органів державної влади, які формують нормативно-правові засади, політичні орієнтири та координаційні механізми. По-друге, управління реалізується у внутрішньосистемному контексті, де об’єктами є структурні елементи — підрозділи, служби, органи та персонал, а суб’єктами виступають керівні ланки, які здійснюють функції планування, координації та моніторингу на різних рівнях управлінської вертикалі. Сукупність цих компонентів утворює керуючу підсистему, що забезпечує скоординоване функціонування всієї системи в цілому. Таким чином, управління системою забезпечення національної безпеки слід розглядати як специфічний вид управлінської діяльності, що здійснюється державними та недержавними акторами з метою впорядкування структури безпеки, оптимізації її функціонування та підтримки стійкого розвитку в умовах динамічного безпекового середовища[42].

Зміст цього процесу охоплює: формулювання стратегічних і оперативних цілей; чітке визначення завдань і повноважень суб’єктів національної безпеки; розвиток організаційних, комунікаційних, інформаційних та психологічних складових системи; забезпечення ресурсної підтримки; ухвалення управлінських рішень на основі аналізу ризиків; координацію взаємодії державних і недержавних структур; адаптацію системи до змін геополітичної ситуації та внутрішньополітичних процесів; створення дієвих механізмів контролю, моніторингу та відповідальності за відхилення від визначених орієнтирів.

Комплексність і динамізм такого управління є визначальними для ефективного забезпечення національної безпеки в умовах гібридних загроз і глобальної нестабільності[42].

До основних завдань системи забезпечення національної безпеки України належать ключові напрями, спрямовані на захист держави, суспільства та особистості від внутрішніх і зовнішніх загроз. Насамперед це охорона конституційних прав і свобод громадян, захист державного суверенітету, територіальної цілісності, недоторканності державного кордону та стратегічного потенціалу, зокрема оборонного й науково-технологічного[38].

Крім того, до пріоритетів належить реалізація державної політики у сфері національної безпеки, що включає здійснення розвідувальної, контррозвідувальної та оперативно-розшукової діяльності з метою збору критично важливої інформації для формування ефективних стратегічних і тактичних рішень. Важливими аспектами є також виявлення та нейтралізація загроз, які походять від іноземних спецслужб, терористичних угруповань, організованої злочинності та інших суб’єктів, діяльність яких спрямована на підрив національної безпеки України[4].

Особлива увага приділяється моніторингу стану безпеки, прогнозуванню можливих ризиків, а також розробці моделей поведінки міжнародних партнерів у кризових умовах. Не менш актуальними є заходи з протидії технічному шпигунству, захисту критично важливої інфраструктури, збереження державної таємниці, а також забезпечення прав і безпеки громадян України за кордоном. Таким чином, система національної безпеки функціонує як багаторівнева структура, що охоплює широкий спектр заходів для підтримки цілісності держави, стабільності суспільства та недопущення загроз будь-якого характеру[13].

Відповідно до визначених цілей та завдань, система забезпечення національної безпеки України виконує такі ключові функції:​

Прогнозування, моніторинг та виявлення зовнішніх і внутрішніх загроз національній безпеці. Ця функція передбачає систематичний аналіз та оцінку потенційних ризиків і небезпек, що можуть впливати на стабільність держави, з метою їх своєчасного виявлення та запобігання.​

Розробка та реалізація комплексу оперативних, тактичних і стратегічних заходів з управління загрозами національній безпеці. Це включає формування та впровадження відповідних політик і програм, спрямованих на нейтралізацію або мінімізацію впливу імовірних загроз, а також адаптацію до змін у безпековому середовищі.​

Створення та підтримка в готовності сил забезпечення національної безпеки. Дана функція охоплює формування, оснащення та підготовку відповідних структур і підрозділів, здатних ефективно реагувати на виклики та загрози, забезпечуючи захист державних інтересів38].​

Участь держави у забезпеченні загальної та регіональної безпеки відповідно до міжнародних договорів, ратифікованих Україною. Ця функція передбачає активну співпрацю з міжнародними партнерами та організаціями у сфері безпеки, виконання взятих на себе зобов'язань та сприяння зміцненню колективної безпеки на регіональному та глобальному рівнях.​ Таким чином, ефективне виконання зазначених функцій сприяє зміцненню національної безпеки України, забезпечуючи захист її суверенітету, територіальної цілісності та національних інтересів в умовах сучасних викликів та загроз[10].

Побудова ефективної системи забезпечення національної безпеки України має ґрунтуватися на дотриманні низки фундаментальних принципів. Насамперед, це пріоритетність прав і свобод людини та громадянина, що передбачає їх захист як основну мету державної політики у сфері безпеки. Верховенство права забезпечує, щоб усі заходи в цій сфері здійснювалися відповідно до законодавства та міжнародних зобов'язань України. Перевага надається мирним, договірним засобам у вирішенні конфліктів, що сприяє стабільності та міжнародному співробітництву[6].

Своєчасність і адекватність заходів щодо захисту національних інтересів вимагає оперативного реагування на реальні та потенційні загрози. Чітке розмежування повноважень і взаємодія між органами державної влади забезпечують ефективне функціонування всієї системи національної безпеки. Демократичний цивільний контроль над воєнною організацією держави та іншими структурами гарантує підзвітність і прозорість їхньої діяльності. Використання міжнародних систем та механізмів колективної безпеки дозволяє інтегрувати національні зусилля в глобальний контекст, підсилюючи захист державних інтересів[4].​

Дотримання цих принципів сприяє створенню збалансованої та ефективної системи національної безпеки, здатної адекватно реагувати на виклики сучасного світу та забезпечувати стабільний розвиток України.

Ефективність функціонування системи забезпечення національної безпеки України оцінюється за сукупністю критеріїв, які відображають її здатність протидіяти загрозам та забезпечувати стабільний розвиток держави. До основних з них належать: своєчасне виявлення та нейтралізація загроз національній безпеці; підтримання цілісності та стійкості системи безпеки; попередження діяльності терористичних та екстремістських угруповань; збереження матеріальних, духовних та інтелектуальних ресурсів країни; захист прав і свобод громадян як на території України, так і за її межами; забезпечення стабільного фінансово-економічного розвитку відповідно до визначених стратегічних планів[6] .​

Окрім зазначених критеріїв, якісні характеристики системи національної безпеки включають: боєздатність, що відображає готовність силових структур до виконання поставлених завдань; ефективність, яка визначає ступінь досягнення цілей при оптимальному використанні ресурсів; стійкість, що характеризує здатність системи функціонувати в умовах зовнішніх та внутрішніх впливів; мобільність, яка забезпечує оперативне реагування на зміну обстановки; інформованість, що передбачає наявність актуальних даних для прийняття рішень; керованість, яка відображає здатність до координації дій усіх елементів системи; живучість, що свідчить про спроможність системи зберігати функціональність під час кризових ситуацій; та адекватність, яка забезпечує відповідність заходів реагування реальним загрозам[42] .​

Важливим аспектом оцінювання ефективності є застосування індикаторів національної безпеки, які дозволяють кількісно вимірювати стан безпеки в різних сферах життєдіяльності суспільства та держави. Визначення та застосування граничних значень цих індикаторів сприяє об'єктивному моніторингу та аналізу ситуації, що, у свою чергу, дозволяє приймати обґрунтовані управлінські рішення для зміцнення національної безпеки[20].

​Отже, система національної безпеки України є комплексною структурою, що охоплює різноманітні сфери, зокрема політичну, економічну, соціальну, воєнну, екологічну, науково-технологічну та інформаційну. Її ключовими характеристиками є боєздатність, ефективність, стійкість, мобільність, інформованість, керованість, життєздатність та адекватність. Ці риси забезпечують здатність системи своєчасно виявляти, запобігати та нейтралізувати реальні та потенційні загрози національним інтересам. ​ Функціонування цієї системи базується на низці принципів. Чітке розмежування повноважень та взаємодія органів державної влади забезпечує ефективну координацію між різними гілками влади та державними інституціями. Використання міжнародних механізмів колективної безпеки сприяє співпраці з міжнародними організаціями та партнерами для зміцнення національної безпеки.

**РОЗДІЛ 2. КОНЦЕПЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ
2.1. Розвиток та еволюція концепції національної безпеки України**

**​**

З моменту здобуття незалежності в 1991 році Україна зіткнулася з необхідністю формування та вдосконалення власної концепції національної безпеки, яка б відповідала динамічним внутрішнім та зовнішнім викликам. Початкові підходи до забезпечення національної безпеки базувалися на адаптації існуючих моделей, успадкованих від радянської системи, що вимагало їхнього перегляду та модернізації відповідно до нових реалій державотворення.​

Протягом наступних десятиліть концепція національної безпеки України зазнала суттєвих трансформацій, відображаючи зміни в геополітичному середовищі, економічних умовах та соціально-політичному житті країни. Зокрема, було розроблено та впроваджено низку стратегічних документів, спрямованих на зміцнення суверенітету, територіальної цілісності та демократичних інститутів держави[20].​

Вивчення еволюції концепції національної безпеки України є ключовим для розуміння поточних підходів до її забезпечення та прогнозування майбутніх напрямів розвитку. Аналіз основних етапів становлення цієї концепції дозволяє виявити закономірності та особливості процесу формування національної безпекової політики, а також визначити основні виклики та загрози, що впливали на її трансформацію[4].

​Вивчення еволюції концепції національної безпеки України здійснюється через застосування різних наукових підходів, кожен з яких висвітлює специфічні аспекти цього процесу. Історико-філософський підхід дає змогу простежити еволюцію уявлень про державну і національну безпеку, починаючи з античних і середньовічних трактувань до сучасних філософсько-правових концепцій. У рамках цього підходу безпека розглядається не лише як фізичне виживання, але як соціокультурне, політичне й духовне явище. Правовий підхід акцентує увагу на нормативно-правовому оформленні системи національної безпеки, що відображає етапність та послідовність її еволюції в Україні. Цей підхід зосереджений на аналізі законодавчих актів, указів Президента України, рішень Ради національної безпеки і оборони, воєнних доктрин та стратегій безпеки. Зокрема, Закон України «Про основи національної безпеки України» (2003 р.) став першим комплексним нормативним актом, що заклав підґрунтя для створення державної політики в цій сфері. Надалі цей документ було замінено новими стратегіями, серед яких — Стратегія національної безпеки України «Безпека людини – безпека країни» (2020 р.)[38]. Правовий підхід дозволяє також виявляти розриви, суперечності й потребу в удосконаленні правового механізму реагування на нові типи загроз, такі як кібертероризм чи гібридна агресія[43].

Системний підхід розглядає національну безпеку як багатовимірну структуру, що включає взаємозалежні компоненти: політичну, воєнну, економічну, соціальну, екологічну, інформаційну, гуманітарну тощо. Такий підхід дозволяє виявити, як функціональні підсистеми безпеки впливають одна на одну та визначити точки вразливості загальної системи. Наприклад, нестабільність в економічній сфері здатна генерувати соціальні протести, які своєю чергою можуть стати об'єктом зовнішнього впливу через інформаційні атаки. Системний підхід є основою для побудови сучасної моделі управління національною безпекою, що відображено у положеннях Стратегії національної безпеки України, яка включає концепцію «всеосяжної безпеки» (comprehensive security)[20].

Міжнародно-правовий підхід спрямований на аналіз відповідності національної системи безпеки міжнародним стандартам і нормам. Він дозволяє інтерпретувати національні безпекові стратегії через призму міжнародного права, резолюцій ООН, стандартів НАТО, документів ОБСЄ та політики безпеки Європейського Союзу. Зокрема, після 2014 року Україна орієнтується на імплементацію підходів НАТО у сферах стратегічної комунікації, кіберзахисту, цивільного контролю над Збройними Силами, а також розвитку критичної інфраструктури. Впровадження досвіду ЄС у сфері кризового менеджменту, енергетичної безпеки та боротьби з дезінформацією стало визначальним у формуванні сучасного українського безпекового дискурсу. Важливим прикладом є затвердження Україною Національної стратегії стійкості, що побудована відповідно до принципів НАТО щодо забезпечення життєво важливих функцій держави в умовах загроз[15].

Застосування цих підходів у комплексі забезпечує глибоке та всебічне розуміння процесів формування та розвитку концепції національної безпеки України, враховуючи історичні передумови, правові засади, системні взаємозв'язки та міжнародний контекст[8].

Після проголошення незалежності у 1991 році Україна постала перед необхідністю формування власної концепції національної безпеки, яка б відповідала новим політичним, економічним та соціальним реаліям. Початкові підходи до забезпечення національної безпеки базувалися на адаптації існуючих моделей, успадкованих від радянської системи, що вимагало їхнього перегляду та модернізації відповідно до нових реалій державотворення[6].​

Протягом наступних десятиліть концепція національної безпеки України зазнала суттєвих трансформацій, відображаючи зміни в геополітичному середовищі, економічних умовах та соціально-політичному житті країни. Зокрема, було розроблено та впроваджено низку стратегічних документів, спрямованих на зміцнення суверенітету, територіальної цілісності та демократичних інститутів держави[2].​

Відновлення незалежності України у 1991 році стало потужним імпульсом для формування власного наукового дискурсу щодо питань національної безпеки. Відсутність усталеної національної моделі безпеки та необхідність адаптації до нових геополітичних і внутрішньополітичних умов зумовили трансформацію наукових підходів, що відображає загальний процес становлення української державності[4].

Початковий етап (1991–2000 рр.) характеризувався переважною орієнтацією на пострадянські парадигми безпеки, що базувалися на жорстко централізованій структурі управління та домінуванні військової складової. У наукових дослідженнях того періоду домінували концепції, що ототожнювали національну безпеку із безпекою держави, часто обмежуючись військово-оборонним виміром. Водночас формувався інтерес до широкого спектра загроз, включно з економічною, екологічною та інформаційною безпекою. У цей період у науковому середовищі домінувала ідея адаптації досвіду колишнього СРСР до нових умов існування України як незалежної держави, з поступовим перенесенням акценту з виключно оборонного компонента на комплексний підхід до безпеки[6].

У 2000–2014 рр. відбувається поступовий перехід до міждисциплінарного аналізу національної безпеки. Посилюється вплив міжнародних стандартів, зокрема досвіду НАТО та Європейського Союзу. Науковці акцентують увагу на необхідності комплексного підходу, який охоплює не лише захист територіальної цілісності, а й забезпечення політичної стабільності, сталого розвитку, енергетичної безпеки, а також прав і свобод людини. З’являється поняття “гуманітарної безпеки” як важливого складника національної безпеки[8].

У цей період значний внесок у розвиток наукових засад комплексної безпеки зробили О. Литвиненко, який досліджував питання інформаційної безпеки, інформаційних війн і гібридних загроз, що згодом стали ключовими у безпековій доктрині держави. Г. Удовенко наголошував на важливості безпеки як фундаменту стабільної зовнішньої політики та ролі України в глобальній системі безпеки. І. Когутич та В. Бебик розробляли концепції гуманітарної та соціально-психологічної безпеки, підкреслюючи значення інформаційного простору, національної ідентичності та суспільної єдності як чинників національної стійкості. У працях М. Паламарчука та В. Литвина обґрунтовувалися основи енергетичної безпеки та безпеки критичної інфраструктури в контексті інтеграції до європейських енергетичних структур[15].

На основі цих досліджень формується бачення безпеки як інтегрованої системи, що вимагає координації зусиль не лише державних органів, а й громадянського суспільства, науки, медіа та міжнародних партнерів. Спостерігається зближення українського безпекового мислення з євроатлантичними підходами, що стає передумовою для подальшої адаптації до стандартів НАТО[20].

​Перша Стратегія національної безпеки України була затверджена Указом Президента № 105/2007 від 12 лютого 2007 року. Її розробка базувалася на Конституції України, Законі «Про основи національної безпеки України» та інших нормативно-правових актах і міжнародних угодах, що визначали державну політику в сфері національної безпеки. ​ У 2012 році, відповідно до Указу Президента № 389/2012 від 8 червня, було затверджено нову редакцію Стратегії під назвою «Україна у світі, що змінюється». Цей документ оновив попередню Стратегію 2007 року, відображаючи зміни в безпековому середовищі та нові виклики, що постали перед державою[33].

Затвердження першої Стратегії національної безпеки України Указом Президента № 105/2007 від 12 лютого 2007 року стало важливим етапом у формалізації системного підходу до проблем національної безпеки. Цей документ був розроблений на основі Конституції України, Закону України «Про основи національної безпеки України» (2003 р.), а також міжнародно-правових зобов’язань держави, зокрема в межах співпраці з ООН, ОБСЄ, НАТО та ЄС. Стратегія 2007 року репрезентувала першу спробу кодифікації ключових загроз і національних інтересів в умовах посттоталітарної трансформації та пошуку геополітичного курсу[33].

Тогочасна Стратегія відображала прагнення України інтегруватися у глобальну безпекову систему, зберігаючи при цьому баланс між прагненнями до євроатлантичної інтеграції та необхідністю врахування інтересів східного сусіда — рф. Документ містив елементи інституційної адаптації до західних стандартів, але залишався в межах поміркованої, багатовекторної політики. Особливістю цього періоду є домінування інтерпретації безпеки в термінах зовнішньополітичної стабільності, економічного розвитку та збереження територіальної цілісності, без акценту на асиметричні або гібридні загрози.

Наступна редакція Стратегії — «Україна у світі, що змінюється», затверджена Указом Президента № 389/2012, засвідчила частковий зсув у концептуальному підході до проблем національної безпеки. Цей документ був відповіддю на зміну глобального та регіонального безпекового середовища, викликану як економічними потрясіннями, так і зростанням нестабільності на пострадянському просторі[31].

З політичної точки зору, Стратегія 2012 року мала більш прагматичне спрямування. Вона підкреслювала значення національних інтересів України у світі глобальних змін, але відзначалася зменшенням риторики щодо євроатлантичної інтеграції, що відповідало зміненому зовнішньополітичному курсу керівництва держави на той час. Безпека тут трактувалася переважно в контексті соціально-економічної стабільності, енергетичної незалежності, демографічної політики та регіонального співробітництва. У той же час у документі була відсутня виразна оцінка потенційних воєнних загроз, особливо з боку рф, що в ретроспективі можна оцінити як прорахунок[31].

Таким чином, аналіз зазначених Стратегій свідчить про еволюцію концепції національної безпеки України від нормативно-правового формалізму та обережного балансування між векторами зовнішньої політики (2007 рік) до прагматичного, але недостатньо критичного бачення безпеки у 2012 році. Обидва документи заклали певні інституційні рамки, однак не змогли своєчасно адаптувати стратегічне мислення до нових типів загроз, що особливо стало очевидним після подій 2014 року.

Після 2014 року, в контексті російської агресії проти України, відбувається суттєвий перегляд безпекових парадигм. Наукова думка зосереджується на гібридному характері загроз, інформаційній війні, кібератаках та необхідності трансформації сектора безпеки і оборони відповідно до стандартів НАТО. Зростає роль аналізу наративів, стратегічних комунікацій і ментальної безпеки. Активізується дослідження проблематики національної ідентичності як фундаменту безпекової стабільності[42].

Наукова думка зосереджується на гібридному характері агресії, що поєднує військові дії, кібератаки, інформаційні та психологічні операції, економічний тиск і диверсії. Значну увагу приділено розбудові оборонної аналітики відповідно до стандартів НАТО, включно з модернізацією стратегічного планування, реформуванням Збройних Сил України та створенням ефективної системи управління обороною[43].

У цьому контексті вагомий внесок зробили такі дослідники, як О. Литвиненко, який системно досліджує загрози інформаційного та гібридного характеру, а також стратегічні комунікації як інструмент національної безпеки. В. Горбулін розвиває концепцію багаторівневої безпеки, в якій особливу увагу приділено ментальній та технологічній стійкості суспільства. У своїх публікаціях він наголошує на необхідності формування "стійкого ядра нації", спроможного витримувати зовнішній тиск. Проблематику ментальної безпеки — тобто захисту національного інформаційного простору, історичної пам’яті, ідентичності та культурної суб’єктності — активно розробляють В. Бех та Л. Филипович. Їхні праці розкривають роль гуманітарного чинника в умовах інформаційної війни. Дослідження О. Кошової та С. Телешуна поглиблюють розуміння стратегічних комунікацій у сфері публічного управління в умовах гібридних викликів. У сфері кібербезпеки помітними є роботи С. Дяченка та А. Пащенка, які висвітлюють формування кіберстійкості держави, ролі цифрових технологій у забезпеченні безпеки, а також необхідність створення кіберрезервів та відповідних законодавчих механізмів. Окремий пласт досліджень стосується національної ідентичності як ключового фактору безпекової стабільності. Зокрема, науковці наголошують, що збереження мови, культури, історії, а також підтримка єдності суспільства є не лише гуманітарним завданням, а й стратегічним компонентом безпекової політики[43,44].

У жовтні 2014 року Президент України видав розпорядження щодо підготовки проєкту позачергового Послання до Верховної Ради України, присвяченого аналізу внутрішнього та зовнішнього становища держави у сфері національної безпеки. Цей документ передбачав розроблення нової редакції Стратегії національної безпеки України. Як результат, 26 травня 2015 року Указом Президента України №287/2015 було офіційно затверджено третю Стратегію національної безпеки. Її формування ґрунтувалося на рішенні Ради національної безпеки і оборони України від 6 травня 2015 року «Про Стратегію національної безпеки України»[30].

Слід зазначити, що процес оновлення Стратегії національної безпеки України у 2014–2015 роках слід розглядати крізь призму трансформацій політичної системи держави у відповідь на виклики, спричинені зовнішньою агресією та внутрішньою політичною турбулентністю. Ухвалення розпорядження Президента України про підготовку позачергового послання до Верховної Ради мало стратегічне значення, адже воно символізувало усвідомлення політичним керівництвом потреби в оновленні доктринальних засад безпекової політики. Фактично, йшлося про спробу ініціювати політичний консенсус навколо нового бачення безпеки держави в умовах постреволюційного та воєнного контексту. РНБО як колегіальний орган із визначальною роллю у сфері безпеки й оборони виступив як майданчик міжінституційного діалогу та координації, що дозволило закласти основу для системної реакції держави на багатовекторні виклики[15].

Указ Президента України №287/2015, яким було затверджено третю Стратегію національної безпеки України, став кульмінацією цього процесу. Dін став проявом інституційної реакції на кризу, що виконувала роль каталізатора модернізації державної безпекової політики. Стратегія, вперше чітко окреслила зовнішнього противника (рф), визнала нові форми загроз (гібридні, інформаційні, кібератаки) і змістила фокус на потребу комплексного підходу, що поєднує військову, політичну, економічну, інформаційну та гуманітарну компоненти[33].

Сучасна Стратегія національної безпеки України була затверджена Указом Президента України №392/2020 від 14 вересня 2020 року, на підставі рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 вересня 2020 року.

**2.2. Нормативно-правова база забезпечення національної
безпеки України**

Основу нормативно-правового регулювання у сфері національної безпеки України становить Конституція України, яка у статті 17 визначає, що «захист суверенітету і територіальної цілісності України, забезпечення її економічної та інформаційної безпеки є найважливішими функціями держави, справою всього Українського народу».[9] Конституційна норма також закріплює принцип, згідно з яким Збройні Сили України та інші військові формування підконтрольні народу через систему демократичного цивільного контролю. Ці положення встановлюють базовий правовий каркас, у межах якого розвивається система нормативно-правових актів, що регулюють функціонування сектору безпеки та оборони.

Ключовим спеціалізованим актом, який заклав фундамент для формування сучасної державної політики у сфері національної безпеки, є Закон України «Про національну безпеку України» від 21 червня 2018 року № 2469-VIII[24]. Закон впровадив євроатлантичні стандарти управління в секторі безпеки й оборони, деталізував поняття національних інтересів, основних загроз, суб’єктів забезпечення безпеки, а також механізми демократичного контролю. У ньому вперше було чітко визначено структурну модель сектору безпеки та оборони, з урахуванням досвіду держав-членів НАТО, зокрема в частині стратегічного планування[24].

Прийняття Закону України «Про національну безпеку України» від 21 червня 2018 року №2469-VIII стало важливим етапом у трансформації системи безпекового управління, зумовленої як зовнішніми загрозами, передусім російською агресією, так і внутрішньою потребою модернізації законодавчої бази відповідно до стандартів НАТО та ЄС. Цей нормативно-правовий акт замінив Закон «Про основи національної безпеки України» (2003 р.) і заклав нову інституційну модель національної безпеки на принципах демократичного цивільного контролю, прозорості, підзвітності та ефективності[2].

Однією з ключових новацій стало чітке розмежування понять національної безпеки, державної та громадської безпеки, воєнної, інформаційної, економічної, екологічної та інших видів безпеки. Закон пропонує системний і міждисциплінарний підхід до розуміння безпеки як багатовимірного процесу, що охоплює не лише оборону від зовнішньої агресії, а й захист основ життєдіяльності суспільства, людини і держави. Це свідчить про еволюцію від традиційного, державоцентричного бачення до сучасної моделі комплексної національної стійкості[2].

Закон визначає структуру сектору безпеки і оборони України, яка включає суб’єкти із спеціальними функціями у сфері безпеки (ЗСУ, СБУ, МВС, НГУ, ДПСУ, розвідувальні органи тощо) та інші державні органи, діяльність яких пов’язана з безпекою (міністерства, служби, відомства). Вперше в українському законодавстві було закріплено правовий статус координуючої ролі РНБО України у плануванні і контролі реалізації політики національної безпеки.

Важливою складовою є положення щодо стратегічного планування у сфері безпеки, що включає Стратегію національної безпеки, Стратегію воєнної безпеки, Стратегію громадської безпеки, Стратегію кібербезпеки та інші стратегічні документи. Закон визначає їхню ієрархію та механізми затвердження, а також передбачає щорічну оцінку загроз національній безпеці та обов’язкове інформування парламенту та громадськості.

Особливу увагу в Законі приділено механізмам демократичного цивільного контролю над сектором безпеки і оборони. Закон закріплює роль Верховної Ради України у контролі за воєнною політикою, обов’язок Президента подавати щорічне Послання про внутрішнє та зовнішнє становище у сфері національної безпеки, а також участь громадських інституцій, медіа та експертної спільноти у формуванні політики безпеки. Це відповідає принципам належного урядування, відкритості та підзвітності, закріпленим у документах НАТО[4].

Ще однією суттєвою характеристикою є чітке визнання росії як джерела воєнної загрози. Це стало важливим політико-правовим сигналом і базовим орієнтиром для подальших стратегічних документів, зокрема Стратегії національної безпеки 2020 року. Закон також інтегрує поняття гібридних загроз, інформаційної війни, кібернетичної агресії, що є ознакою адаптації українського законодавства до сучасних реалій безпекового середовища[38].

Таким чином, Закон України «Про національну безпеку України» 2018 року виступає фундаментальним документом, що не лише формує правову основу для функціонування сектору безпеки, а й визначає його ціннісні та інституційні орієнтири. Його прийняття засвідчило перехід до євроатлантичної моделі стратегічного управління, орієнтованої на стійкість, відкритість, інтегроване планування та захист прав людини як центральної цінності демократичної держави[24].

Іншими важливими законодавчими актами, що регулюють окремі аспекти національної безпеки, є: Закон України «Про оборону України» (від 6 грудня 1991 р.); Закон України «Про розвідку» (2020 р.); Закон України «Про основи кібербезпеки України» (2017 р.)[26]; Закон України «Про Раду національної безпеки і оборони України» (1996 р.). Ці нормативно-правові акти охоплюють широкий спектр сфер — від військової та інформаційної до економічної й енергетичної безпеки — та формують цілісну законодавчу систему безпекового управління[20].

Закон України «Про оборону України» був ухвалений 6 грудня 1991 року — в один із перших днів після проголошення незалежності держави. Його прийняття мало принципове значення для утвердження суверенітету України та створення власної системи національної оборони. Закон став правовим фундаментом для регламентації оборонної політики, формування збройних сил та визначення повноважень органів державної влади у сфері оборони[25].

На початковому етапі Закон виконував переважно декларативну функцію, формулюючи загальні засади оборонної політики в умовах становлення державності. Втім, з розвитком безпекового середовища та зростанням зовнішніх загроз, зокрема після 2014 року, документ зазнав істотних змін, які перетворили його на більш функціональний інструмент оборонного управління. Станом на сьогодні він є одним із ключових законів у структурі національного сектору безпеки.

Закон визначає правові основи реалізації оборонної політики, принципи оборони України, структуру та повноваження державних органів у цій сфері. У документі чітко окреслено повноваження Президента України як Верховного Головнокомандувача Збройних Сил, Кабінету Міністрів, Верховної Ради, Генерального штабу, Міністерства оборони та інших суб’єктів оборонного планування. Це забезпечує розмежування функцій між політичним керівництвом та військовим командуванням, що відповідає принципам цивільного контролю[25].

Важливим положенням Закону є визначення системи стратегічного планування у сфері оборони, яка включає Стратегію воєнної безпеки, стратегічний оборонний бюлетень, державні цільові програми розвитку озброєння, оборонного замовлення тощо. Закон створює правову основу для розробки планів оборони держави, мобілізаційної підготовки, територіальної оборони та реагування на воєнні загрози. Він також передбачає обов’язковість фінансування оборонного сектора на рівні, достатньому для виконання визначених функцій. Значною мірою Закон відображає трансформацію підходів до оборони в умовах гібридної війни та з боку російської федерації. У тексті акцентовано на праві України на збройний захист, на необхідності розвитку оборонного потенціалу, взаємодії з міжнародними партнерами, а також на неприпустимості використання збройних сил для обмеження прав і свобод громадян всередині країни. Це положення має важливе значення для запобігання мілітаризації політичного процесу[20].

Після 2014 року в Закон були внесені поправки, які адаптували його до сучасного контексту — зокрема щодо територіальної оборони, участі України в міжнародних миротворчих місіях, інтеграції до стандартів НАТО. Було посилено положення про стратегічні комунікації, інфраструктурну безпеку, кіберзахист в оборонній сфері. Усі ці елементи демонструють поступовий перехід від моделі пасивної оборони до проактивної, гнучкої системи стримування та реагування.

Загалом Закон України «Про оборону України» є ключовим елементом нормативної архітектури національної безпеки, який визначає як політико-правові рамки воєнної політики, так і інституційну логіку побудови Збройних Сил України. Його еволюція відповідає зміні характеру загроз і політичного середовища, що дозволяє вважати цей акт не лише історично значущим, а й динамічним інструментом забезпечення обороноздатності держави[25].

Закон України «Про основи кібербезпеки України», ухвалений 5 жовтня 2017 року, став першим спеціалізованим нормативно-правовим актом, який комплексно врегулював правові та організаційні засади забезпечення кібербезпеки держави. Його прийняття було зумовлено різким зростанням кіберзагроз, зокрема атак проти об’єктів критичної інфраструктури, органів державної влади та інформаційних систем, особливо у контексті гібридної агресії з боку рф[26].

Документ визначає ключові принципи функціонування національної системи кібербезпеки, а також її суб’єктів — Службу безпеки України, Державну службу спеціального зв’язку та захисту інформації, Національну поліцію, Збройні Сили України та інші органи. Уперше в законодавстві з’явилося поняття кіберінциденту, кібератаки та кібертероризму, що дозволило формалізувати механізми реагування, обміну інформацією, аудиту та моніторингу у кіберпросторі. Закон також закріпив принципи співпраці з міжнародними партнерами (НАТО, ЄС, ІТ-компаніями) та передбачив створення національного координуючого центру з кібербезпеки. Таким чином, цей Закон став основою для формування державної політики у сфері кіберзахисту, визначення правил поведінки у кіберпросторі та розвитку інституційної спроможності держави протистояти сучасним кіберзагрозам. Його ухвалення позначило важливий етап в інтеграції кіберсфери до загальної архітектури національної безпеки України[26].

Важливу роль у нормативному забезпеченні національної безпеки відіграють Укази Президента України, які затверджують стратегічні документи у відповідній сфері. Сучасна Стратегія національної безпеки України була затверджена Указом Президента України №392/2020 від 14 вересня 2020 року на основі рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 вересня того ж року[28]. Документ під назвою «Безпека людини — безпека країни» знаменував новий етап у розвитку безпекового стратегування, заклавши цілісний і системний підхід до захисту державного суверенітету, територіальної цілісності та демократичного устрою України в умовах збройної агресії з боку рф[28].

Концептуальною новацією цієї Стратегії стало визнання людини центральним суб’єктом безпекової політики. На відміну від попередніх редакцій, де домінував державоцентричний підхід, документ 2020 року орієнтований на людиноцентричну парадигму, відповідно до якої гарантії прав, свобод, добробуту та гідності громадянина є не лише ціллю, а й запорукою національної безпеки. Це свідчить про якісний зсув у філософії безпеки — від реактивного до проактивного, від суто військового до багатовимірного мислення[28].

У Стратегії визначено три взаємопов’язані стратегічні напрями забезпечення безпеки: стримування, стійкість і взаємодія. Стримування передбачає розвиток оборонного потенціалу з метою недопущення агресії проти України. Стійкість охоплює спроможність державних інституцій, економіки та суспільства функціонувати в умовах кризи та швидко відновлюватися. Взаємодія передбачає поглиблення партнерства з ключовими союзниками — Європейським Союзом, НАТО, Сполученими Штатами Америки та державами регіону[28].

Особливу увагу в документі приділено загрозам нового типу, які в попередніх стратегіях або не враховувалися, або не були достатньо деталізовані. Зокрема, йдеться про інформаційну та кібербезпеку, протидію дезінформації, захист критичної інфраструктури, а також розвиток кіберстійкості. Водночас важливою складовою національної безпеки визнаються економічна, енергетична, екологічна, соціальна та гуманітарна безпека. Це свідчить про міждисциплінарний характер сучасного безпекового дискурсу, в якому враховуються як класичні воєнні, так і нетрадиційні виклики[28].

Одним із ключових політичних сигналів Стратегії 2020 року є беззастережне підтвердження стратегічного курсу України на європейську та євроатлантичну інтеграцію. У документі прямо зафіксовано прагнення до повноправного членства в Європейському Союзі та Організації Північноатлантичного договору як фундаментальної передумови забезпечення довгострокової безпеки[28].

Таким чином, Стратегія національної безпеки України 2020 року є не лише реакцією на безпекову кризу, зумовлену збройною агресією рф, а й спробою сформулювати довгострокову безпекову модель, адаптовану до сучасного динамічного світу. Вона репрезентує перехід до нової культури стратегічного мислення, в основі якої — взаємозв’язок між безпекою держави та безпекою громадянина, орієнтація на інституційну стійкість, міжнародну співпрацю та відкритість до інноваційних підходів у сфері безпеки.

Нормативно-правову базу національної безпеки України доповнюють міжнародні договори, до яких держава приєдналася у сфері безпеки, оборони, контролю над озброєннями, прав людини та протидії тероризму. Особливе значення мають положення Статуту ООН, угод з НАТО та Європейським Союзом, включно з Угодою про асоціацію між Україною та ЄС тощо. Одним із ключових міжнародно-правових документів у сфері регіональної безпеки є Хартія про особливе партнерство між Україною та НАТО (1997 р.), яка заклала інституційну основу для поглиблення військово-політичної співпраці та реалізації спільних програм у межах Плану дій щодо членства. Згодом, у 2009 році, було підписано Декларацію про доповнення Хартії, що посилила взаємодію в питаннях демократичного контролю над Збройними Силами, військової реформи та цивільного захисту. Після 2014 року Україна отримала статус країни-аспіранта НАТО, а в 2020 році — статус партнера з розширеними можливостями, що створило нові механізми обміну розвідданими, участі в навчаннях і плануваннях оборони[2].

Крім того, Україна є стороною низки угод у межах Організації з безпеки і співробітництва в Європі (ОБСЄ), зокрема Віденського документа про заходи зміцнення довіри і безпеки (2011 р. ред.). Україна також приєдналася до ряду багатосторонніх ініціатив, таких як Глобальний форум з боротьби з тероризмом, Програма ЄС TAIEX та Східне партнерство, що передбачають обмін досвідом і розвиток інституційної стійкості у сфері верховенства права, протидії дезінформації та охорони державного кордону. Таким чином, міжнародно-правові акти не лише зміцнюють нормативну основу національної безпеки, а й сприяють адаптації України до сучасних глобальних стандартів безпекового управління. Окремо варто відзначити розвиток договірно-правової бази співробітництва у сфері безпеки з державами-партнерами, що передбачає обмін розвідувальною інформацією, проведення спільних навчань, посилення прикордонної співпраці та кіберзахисту[38].

Отже, нормативно-правова база забезпечення національної безпеки України є багаторівневою, структурно розгалуженою та динамічною системою, що розвивається відповідно до актуальних викликів і міжнародних зобов’язань. Її основою виступають конституційні норми, спеціалізоване законодавство, акти Президента України, рішення РНБО, а також міжнародні договори. В останнє десятиліття спостерігається поступовий перехід до інтегрованої моделі безпеки, що враховує нові типи загроз — гібридні, кібернетичні, інформаційні — та робить акцент на людському вимірі національної безпеки.

**РОЗДІЛ 3. ЗМІСТ ГЕОПОЛІТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТА ЇЇ ОСНОВІ ВИЗНАЧАЛЬНІ ЧИННИКИ**

**3.1. Основні особливості та чинники геополітичної безпеки**

Геополітична безпека є однією з ключових складових національної безпеки держави, оскільки визначає її стратегічне положення у світовій системі міжнародних відносин, характер зовнішньополітичних викликів і можливостей, а також рівень впливу зовнішніх акторів на внутрішню політику. Для України, яка географічно розташована на межі геополітичного протистояння між євроатлантичним і євразійським просторами, питання геополітичної безпеки набуває особливої актуальності. Визначення її основних характеристик, складових та загроз є необхідною умовою для формування ефективної зовнішньої та внутрішньої безпекової політики[4].

Після здобуття незалежності Україна опинилася в складному геополітичному контексті, що постійно змінюється під впливом як глобальних, так і регіональних процесів. Особливої гостроти проблема геополітичної безпеки набула після 2014 року - внаслідок анексії Автономної Республіки Крим та початку російсько-української війни[6]. В умовах триваючої збройної агресії з боку рф, а також з огляду на стратегічний курс України на європейську та євроатлантичну інтеграцію, необхідним є комплексний аналіз факторів, що впливають на геополітичну стабільність держави[4].

Геополітична безпека України формується під впливом її унікального просторового розташування на стику континентальних геостратегічних просторів — євроатлантичного та євразійського. Така геолокаційна характеристика зумовлює водночас як високий рівень транзитного потенціалу та стратегічної значущості, так і підвищену вразливість до зовнішніх впливів та конфліктогенних факторів. Геополітична безпека у цьому контексті розглядається як здатність держави зберігати і реалізовувати свій суверенітет, забезпечувати геостратегічну суб’єктність та мінімізувати ризики, пов’язані з конкуренцією між глобальними і регіональними центрами сили[10].

Серед основних особливостей геополітичної безпеки України можна виокремити такі: по-перше, наявність активного геополітичного тиску з боку рф, що проявляється у формах інформаційних впливів[13] та спроб відновлення сфер впливу на посттоталітарному просторі, а сьогодні у відкритій війні проти нашої держави. По-друге, глибока інтеграція у глобальні безпекові процеси через участь у міжнародних організаціях (ООН, ОБСЄ)[4], стратегічне партнерство з ЄС та набуття статусу партнера з розширеними можливостями в НАТО[6]. По-третє, внутрішньополітична нестабільність та регіональні дисбаланси, які можуть бути використані зовнішніми акторами для дестабілізації ситуації в середині країни[10].

Однією з найвизначальніших та постійних загроз геополітичній безпеці України є системний тиск з боку рф, що проявляється у багаторівневій агресії — від воєнної до інформаційно-психологічної. російсько-українська війна, яка почалася у 2014 році з анексії Автономної Республіки Крим та окупації окремих районів Донецької і Луганської областей, стала переломним моментом у сприйнятті Україною своєї геополітичної вразливості. Повномасштабне вторгнення рф у лютому 2022 року остаточно трансформувало регіональний безпековий порядок, викликавши глобальні наслідки та спричинивши зміну стратегічних підходів до оборони, союзництва та національної стійкості[13].

росія системно реалізує неоімперську геостратегію, в основі якої — ідея відновлення впливу на просторі колишнього СРСР. Як зазначає Т. Снайдер у праці "Шлях до несвободи" 2018 року, росія використовує тактику "політичної ентропії", навмисно руйнуючи стабільні демократичні структури сусідніх країн, щоб утвердити власну авторитарну модель. Україна, як найбільша країна колишнього тоталітарного режиму, що взяла курс на євроінтеграцію, виступає для Кремля ключовим об’єктом стримування та дестабілізації[13].

Як вже зазначалося, форма реалізації цього тиску багатогранна: від анексії територій і тероризму до кібернетичних атак на критичну інфраструктуру, як це було у випадку з атакою вірусу NotPetya у 2017 році. Крім того, росія активно веде інформаційну війну, просуваючи деструктивні наративи про нібито "штучність" української державності, намагаючись делегітимізувати українську владу в очах громадян і міжнародної спільноти[15].

Історично агресивні дії росії проти України не є винятком, а радше логічним продовженням імперських практик, які мають глибоке коріння. Ще у ХІХ столітті українська культура та мова зазнавали утисків через Валуєвський циркуляр 1863 року та Емський указ 1876 року, що були частиною політики русифікації. Сучасна політика рф, зокрема у сфері історичної пам’яті, має схожі риси: заперечення Голодомору як геноциду, фальсифікація фактів про Другу світову війну, викривлення образу українського національного руху[19].

З позицій геополітичного прогнозування, ряд авторів, зокрема футуролог Дж. Фрідман у книзі "Наступні 100 років: Прогноз подій XXI століття" 2009 року, передбачали зростання конфліктного потенціалу в Східній Європі та боротьбу за простір між Росією та Заходом. На його думку, Україна в перспективі мала стати головним полем геостратегічного протистояння, а її вибір зовнішнього курсу — фактором, що визначатиме баланс у Євразії. Подібні думки висловлює З. Бжезінський у своїй фундаментальній праці "Велика шахівниця" 1997 року, де зазначав, що без України росія перестає бути імперією, а з Україною, підкореною або втягнутою, росія автоматично стає імперією тощо[10].

Важливо також підкреслити, що територія України має ключове геостратегічне значення для контролю над Чорноморським регіоном, енергетичними маршрутами, доступом до Середземного моря та Близького Сходу. У цьому контексті Україна є не лише об’єктом агресії, а й суб’єктом формування нового балансу сил у регіоні. Саме тому утвердження її незалежності, стабільності та прозахідного вектора розвитку становить екзистенційну загрозу для ревізіоністських інтересів Кремля. Таким чином, сьогоднішня війна рф проти нас є не спорадичним проявом конфлікту, а довгостроковою, концептуально вивіреною геополітичною стратегією, спрямованою на підрив української державності та блокування інтеграції у євроатлантичний простір. Цей тиск поєднує воєнні, політичні, економічні та інформаційно-культурні інструменти, що вимагає від України системної відповіді не лише у сфері оборони, а й у стратегічних комунікаціях, міжнародній дипломатії, гуманітарній політиці та розвитку національної стійкості[4].

Повномасштабне вторгнення рф в Україну 24 лютого 2022 року стало найбільшим воєнно-політичним потрясінням у Європі з часів Другої світової війни, що докорінно змінило підходи до безпеки на регіональному й глобальному рівнях. Ця подія має комплексне значення для геополітичної безпеки України, водночас впливаючи на архітектуру європейської безпеки в цілому.

Для України це вторгнення ознаменувало перехід від гібридної війни до повномасштабної збройної агресії, внаслідок чого питання територіальної цілісності, суверенітету та національного виживання набули екзистенційного характеру. Геополітично Україна стала ключовим фронтом боротьби за збереження європейського простору демократії, міжнародного права та недоторканності кордонів. У цьому контексті Україна перестала бути «буферною» державою і перетворилася на активного суб’єкта безпеки, який захищає не лише власну державність, а й цінності західної цивілізації[6].

Для Європи вторгнення рф стало каталізатором перезавантаження політики безпеки, завершивши період стратегічної самозаспокоєності. Країни ЄС та НАТО усвідомили вразливість наявної моделі стримування і почали інтенсивну модернізацію оборонних спроможностей, зміцнення східного флангу Альянсу та перегляд енергетичної політики. Символічним стало рішення ФРН про збільшення військового бюджету до понад 2% ВВП, що стало історичним зламом у німецькій зовнішній політиці після 1945 року.

Крім того, вторгнення стало поштовхом до консолідації трансатлантичної спільноти. Активізація співпраці між США, ЄС та Великою Британією, а також рішення Швеції та Фінляндії приєднатися до НАТО, засвідчили оновлення геополітичної солідарності на фоні спільної загрози. Це водночас підвищило статус України як потенційного члена євроатлантичної системи безпеки та спровокувало зростання підтримки як у військовому, так і в економічному вимірах[13].

Початок нової каденції Дональда Трампа у 2025 році супроводжується серією заяв, які мають вагоме значення для глобальної безпеки та позиціонування США у світовій політиці. Його критика фінансової допомоги Україні, заяви про можливу «швидку домовленість» з Володимиром Путіним та вимоги до європейських союзників збільшити витрати на оборону викликають стурбованість серед країн НАТО. Така риторика, навіть у гіпотетичній формі, послаблює трансатлантичну єдність та підриває довіру до стабільності зовнішньополітичного курсу США, що є критично важливим чинником геополітичної безпеки України[10].

Особливістю зовнішньої політики Трампа залишається ізоляціонізм і транзакційний підхід, коли міжнародні зобов’язання оцінюються з точки зору прямої вигоди для США. У новій каденції це проявляється у прагненні переглянути участь США у багатосторонніх союзах, зокрема піддавати сумніву доцільність довготривалого стримування агресивних держав без чітких вигод. Для України це створює ризики скорочення військової допомоги, уповільнення процесів інтеграції до НАТО та підвищення рівня стратегічної невизначеності в умовах триваючої війни.

У європейському контексті нова політика Трампа може стимулювати переосмислення архітектури колективної безпеки. Країни ЄС, усвідомлюючи можливість зменшення американської підтримки, вже ініціюють зміцнення власного оборонного потенціалу та автономії — зокрема в межах стратегічної концепції «Європейської оборонної спроможності». Для України це означає потребу диверсифікувати зовнішньополітичні орієнтири, зміцнювати зв’язки з європейськими столицями, поглиблювати регіональну співпрацю та нарощувати внутрішню стійкість як фундамент довгострокової геополітичної безпеки[19].

Помітно, що крім воєнної компоненти, інформаційна експансія рф є одним з інструментів її геополітичного впливу. Через дезінформаційні кампанії, пропаганду, політичне лобіювання та інформаційно-психологічні операції росія прагне сформувати альтернативну картину реальності серед населення України та міжнародної спільноти. Такі дії мають на меті підірвати довіру до демократичних інституцій, посіяти розбрат у суспільстві та легітимізувати агресивні дії рф на міжнародній арені[13].

Другим важливим чинником є глибока інтеграція України у глобальні та регіональні безпекові процеси, що є водночас як фактором зміцнення геополітичної суб’єктності держави, так і потенційним джерелом напруги з боку противників євроатлантичного курсу. Україна бере активну участь у діяльності таких міжнародних організацій, як ООН, ОБСЄ, Рада Європи, а також у рамках Східного партнерства ЄС. У 2014 році було підписано Угоду про асоціацію з Європейським Союзом, що закріпила стратегічний вектор на політичну асоціацію та економічну інтеграцію. Значний рух у напрямку співпраці з НАТО забезпечено через набуття Україною у 2020 році статусу партнера з розширеними можливостями (Enhanced Opportunities Partner). Цей статус відкрив нові можливості для участі у спільних навчаннях, обміні розвідувальною інформацією, стандартизації збройних сил відповідно до вимог Альянсу. НАТО визнає Україну важливим партнером у забезпеченні стабільності у регіоні Чорного моря, що додатково підкреслює геополітичну цінність держави у сучасній архітектурі безпеки[4].

 Сьогодні, вступ в НАТО Україна розглядає як один із ключових факторів геополітичної безпеки та спротиву агресії рф. Членство в НАТО гарантує застосування принципу «один за всіх, і всі за одного» (стаття 5 Вашингтонського договору), що істотно підвищує рівень стратегічного захисту держави від зовнішніх загроз, насамперед з боку рф. Для України вступ до НАТО означатиме не лише безпековий щит, а й геополітичне укріплення статусу демократичної європейської держави.

Таким чином, членство в Альянсі не лише забезпечує оборону, а й підвищує суб’єктність України у міжнародній політиці. Крім того, вступ до НАТО передбачає глибоку інституційну трансформацію сектору безпеки й оборони, що включає адаптацію до стандартів НАТО, розвиток оборонно-промислового комплексу, кібербезпеки, системи командування, підготовки кадрів та логістики. Це стимулює модернізацію збройних сил, зміцнення демократичного цивільного контролю та підвищення стійкості до гібридних загроз. З геополітичної точки зору, Україна, як повноправний член НАТО, посилює безпеку не лише власного простору, а й східного флангу Альянсу, зміцнюючи цілісність євроатлантичного безпекового середовища.

Водночас, внутрішньополітичний контекст залишається важливим компонентом оцінки геополітичної безпеки. Політична нестабільність, корупція, слабкість інституцій та недостатній рівень верховенства права можуть бути використані як інструмент зовнішнього впливу. Ці фактори не лише знижують ефективність державної політики, а й створюють підґрунтя для зовнішньої дестабілізації. росія, зокрема, активно використовує внутрішні протиріччя в українському суспільстві для підриву довіри до проєвропейського курсу. Регіональні дисбаланси, що історично склалися в Україні, особливо між Сходом і Заходом, мають як соціально-культурне, так і геополітичне значення. Вони створюють уразливості, які можуть бути інструменталізовані зовнішніми силами через політику "розділяй і володарюй". Тому державна стратегія має включати посилення національної єдності, формування спільної ідентичності та забезпечення рівного розвитку всіх регіонів[10].

У підсумку, геополітична безпека України визначається як поєднання зовнішніх викликів і внутрішніх вразливостей. З одного боку, активна міжнародна інтеграція і стратегічні партнерства зміцнюють позиції держави на глобальній арені; з іншого — агресивна політика рф їх послаблюють. Розуміння цих особливостей є основою для вироблення ефективної політики стримування загроз і посилення геополітичної стійкості України у довгостроковій перспективі.

 **3.2. Практичні аспекти впливу зовнішніх і внутрішніх чинників на геополітичну безпеку України**

Геополітична безпека України формується під впливом широкого спектра зовнішніх і внутрішніх чинників, які взаємодіють у складному глобальному, регіональному та національному контекстах. Розуміння цих чинників є критично важливим для прогнозування ризиків, розробки стратегічних підходів до безпеки та формування ефективної державної політики в умовах збройної агресії та трансформації міжнародного порядку.

Сучасний стан геополітичної безпеки України визначається багаторівневою кризою безпекового середовища, спричиненою агресією російської федерації, трансформацією системи міжнародних відносин і необхідністю стратегічного переосмислення механізмів захисту національного суверенітету. Геополітична позиція України на сьогоднішній виступає як головний рубіж стримування російської експансії та як осередок боротьби за європейські цінності у Європі[10].

Початком системної дестабілізації геополітичної безпеки України стала анексія Автономної Республіки Крим та початок російсько-української війни у 2014 році, котрі стали грубим порушенням норм міжнародного права та принципу недоторканності кордонів. Ця подія не лише продемонструвала неспроможність існуючих міжнародних гарантій, зокрема, Будапештського меморандуму, але й стала прецедентом для подальших агресивних дій росії. Війна, яка розгорнулася незабаром після анексії, засвідчила перехід росії до використання гібридних методів ведення війни — збройного втручання без офіційного визнання, підтримки сепаратизму, інформаційної війни та кібератак[15].

Повномасштабне вторгнення російської федерації 24 лютого 2022 року стало кульмінацією ескалації й перетворило Україну на епіцентр найбільшого збройного конфлікту в Європі з часів Другої світової війни[10]. Це вторгнення остаточно зруйнувало залишки дипломатичних форматів безпеки на європейському континенті та викликало глобальні наслідки — від порушення продовольчих ланцюгів до енергетичної кризи. Україна опинилася в ситуації багатовимірної загрози: воєнної, гуманітарної, економічної, інформаційної та екологічної[10].

Варто зауважити, шо у відповідь на цю агресію Західні держави активізували військово-політичну підтримку України. Було ухвалено рішення про постачання важкого озброєння, систем ППО (зокрема NASAMS, IRIS-T, Patriot), далекобійної артилерії (HIMARS, M777), танків (Leopard 2, Challenger 2, Abrams), бронетехніки, безпілотних систем, а згодом — початок підготовки до постачання винищувачів F-16. Ці кроки значною мірою сприяли стабілізації фронту та посиленню оборонного потенціалу України. Також, важливим чинником є розширення санкційної політики проти росії, що стало інструментом економічного та політичного тиску. Санкції охопили фінансову, енергетичну, транспортну, оборонну галузі, обмеження на експорт технологій, замороження активів російських олігархів і посадовців. Водночас, росія шукає альтернативи у співпраці з Китаєм, Іраном, Північною Кореєю, що свідчить про геополітичне перегрупування на глобальному рівні[19].

Також, партнерство України з НАТО є однією з ключових складових її зовнішньополітичної стратегії в сфері безпеки. З моменту відновлення незалежності Україна поступово поглиблювала взаємодію з Альянсом, однак саме після 2014 року, а особливо після 2022 року, співпраця набула системного, інституційно оформленого і практичного характеру. Вона вже не обмежується політичними деклараціями, а реалізується через конкретні оборонні, інформаційні та логістичні заходи, що поступово інтегрують Україну до євроатлантичної архітектури безпеки[47].

Одним із найбільш вагомих кроків стало надання Україні у червні 2020 року статусу партнера з розширеними можливостями (Enhanced Opportunities Partner, EOP). Цей статус передбачає доступ до оперативного планування НАТО, обмін розвідувальною інформацією, участь у військових навчаннях високого рівня, спільних штабних структурах і стандартах. Для України це означає не лише політичне визнання її важливості як партнера, а й можливість фактично «вростати» у внутрішню логіку функціонування Альянсу [45].

Регулярні спільні навчання, такі як Sea Breeze, Rapid Trident, Defender Europe, стали платформою для досягнення взаємосумісності між Збройними Силами України та збройними силами країн-членів НАТО. Навчання включають елементи тактичної, стратегічної та гуманітарної підготовки, а також тренування у сфері кібербезпеки, цивільно-військової взаємодії та логістики. Вони відіграють ключову роль у процесі стандартизації українських військ відповідно до процедур НАТО (STANAG), що є передумовою для майбутнього членства[48].

Окремий напрям співпраці охоплює надання Альянсом необоронних пакетів допомоги, які реалізуються через Трастові фонди НАТО та Програму всеохоплюючого пакету допомоги. Зокрема, Україна отримує засоби захищеного зв’язку, системи медичної евакуації, протимінне обладнання, мобільні шпиталі, техніку для знешкодження вибухових пристроїв, навчальні посібники й експертну підтримку. Ця допомога не лише знижує навантаження на оборонний бюджет, а й формує практичну залежність від інфраструктури НАТО, що поглиблює інтеграцію на тактичному та оперативному рівнях [46].

Саміти НАТО, що відбулися у Мадриді 2022 року та Вільнюсі 2023 року, стали визначальними в контексті переосмислення ролі України в євроатлантичній архітектурі безпеки. Вони засвідчили безпрецедентний рівень політичної підтримки України з боку країн-членів Альянсу, а також підтвердили стратегічне значення України для безпеки європейського континенту. На Мадридському саміті НАТО в червні 2022 року Україна була вперше згадана у контексті довгострокового планування безпеки НАТО, а рф була прямо названа «найсерйознішою та найбільшою загрозою» для Альянсу. У новій Стратегічній концепції НАТО 2022 року Україна визначена як держава-партнер, яка потребує системної допомоги для збереження незалежності. Цей документ заклав підґрунтя для посилення оборонного потенціалу східного флангу НАТО, що має стратегічне значення для захисту всієї Східної Європи.

Соєю чергою, Вільнюський саміт НАТО, котрий відбувся в липні 2023 року, продемонстрував ще більшу конкретизацію взаємодії з Україною. Хоча рішення щодо запрошення до членства не було ухвалено, Альянс скасував План дій щодо членства (ПДЧ) для України, визнавши, що Київ уже досягнув достатнього рівня сумісності зі структурами НАТО. У межах цього саміту було створено Раду Україна – НАТО як новий формат взаємодії на рівних, що замінив стару Комісію. Цей орган дозволяє Україні брати участь у формуванні рішень, консультаціях і плануванні на постійній основі, фактично визнаючи її статус де-факто союзника[51].

Окрім політичних сигналів, ці саміти супроводжувалися ухваленням конкретних оборонних ініціатив: рішення щодо довгострокових пакетів підтримки, навчання українських військових за стандартами НАТО, сприяння у відновленні сектору безпеки, кіберзахисту, логістиці та військово-технічному співробітництві. Також було підтверджено, що Україна стане членом НАТО, щойно дозволять умови безпеки — це положення має важливе символічне й стратегічне значення. Варто зазначити, що в сукупності ці кроки демонструють, що формат взаємодії між Україною та НАТО суттєво еволюціонував — від формальної партнерської риторики до реальної інституційної інтеграції. Хоча юридичне членство поки не надано, Україна вже сьогодні виконує роль практичного елементу регіональної безпеки, беручи участь у стримуванні рф, захисті кордонів Східної Європи та реалізації спільних стратегічних цілей Альянсу[49].

Після початку російської агресії у 2014 році, а особливо після повномасштабного вторгнення у лютому 2022 року, Україна отримала безпрецедентний рівень підтримки з боку західних партнерів, що має принципове значення для її геополітичної стійкості, обороноздатності та політичної суб’єктності. Ця підтримка охоплює військову, фінансову, політичну, дипломатичну та гуманітарну сфери, а її обсяг і системність свідчать про зміну стратегічного статусу України в очах Заходу — з об'єкта допомоги до активного партнера у формуванні безпекової архітектури Європи.

Найбільш масштабну підтримку надали Сполучені Штати Америки, які до кінця 2023 року спрямували понад 75 мільярдів доларів допомоги Україні, з яких понад 46 млрд — військова допомога [45]. Вона включає постачання систем Javelin, HIMARS, Patriot, Bradley, Abrams, а також передачу розвідувальної інформації та проведення навчань. Також надано великі пакети фінансової та гуманітарної допомоги, а закон «Ukraine Security Assistance Initiative» дозволив стабільне фінансування оборонних потреб України [46]. Велика Британія послідовно входить до трійки провідних донорів військової допомоги. Програма Operation Interflex — це ініціатива з підготовки українських військових, яка передбачає навчання понад 30 тисяч солдатів на території Великої Британії [47]. Також надано високоточні ракети Storm Shadow, системи NLAW, бронетехніку та іншу сучасну зброю. Лондон також виступає активним адвокатом розширення санкційного тиску на Росію в рамках G7 і ЄС [48].

Європейський Союз надав Україні статус кандидата на членство в червні 2022 року, що закріпило стратегічний напрям інтеграції [49]. Станом на початок 2024 року ЄС ухвалив 13 пакетів санкцій проти рф, обмеживши фінансові, енергетичні, транспортні, ІТ та оборонні сектори [50]. Через Європейський фонд миру (EPF) надано понад 5,6 млрд євро на військові потреби України [51]. ЄС також реалізує програми бюджетної підтримки, реформування енергетичного сектору (синхронізація з ENTSO-E), цифровізації та боротьби з корупцією [52].

Після повернення Дональда Трампа на посаду Президента США у 2025 році спостерігається зміна риторики і, частково, практичних підходів у зовнішній політиці США, що безпосередньо впливає на геополітичну безпеку євроатлантичного простору загалом та України зокрема. Адміністрація Трампа, спираючись на доктрину «America First», демонструє прагнення до перегляду форм і обсягів зобов’язань США перед союзниками, що викликає занепокоєння в європейських столицях і створює атмосферу стратегічної невизначеності.

Одним із ключових аспектів нової зовнішньополітичної лінії є зниження акценту на багатосторонні формати колективної безпеки, зокрема в рамках НАТО. Висловлювання Трампа про можливу умовність виконання зобов’язань за Статтею 5 Північноатлантичного договору, а також його критика держав-членів Альянсу за «недостатнє фінансування» оборони, мають ефект політичного сигналу, який може бути інтерпретований противниками Заходу — насамперед російською федерацією — як слабкість трансатлантичної єдності.

Для України така політика створює низку стратегічних геполітичних викликів. По-перше, вона ставить під сумнів стабільність військової допомоги, яка протягом 2022–2024 років відігравала ключову роль у стримуванні російської агресії. По-друге, змінюється формат комунікації: нова адміністрація більше покладається на двосторонні домовленості, в яких домінує принцип «транзакційної взаємності», що може знизити передбачуваність у довгостроковій співпраці. По-третє, політична нестабільність і коливання у підходах США знижують впевненість європейських партнерів у довготривалості підтримки України, що, у свою чергу, послаблює спільний санкційний тиск на рф.

У європейському контексті повернення Трампа до влади актуалізує дискусію про автономізацію оборонної політики ЄС. Підсилюється розвиток ініціатив, таких як Стратегічний компас ЄС, розширюються оборонні бюджети окремих країн (насамперед Німеччини, Польщі, Франції), активізується концепт «Європейської оборонної спроможності». Це створює нові можливості для України як майбутнього члена європейської безпекової системи, але водночас посилює її залежність від внутрішньої єдності ЄС, яка залишається вразливою до політичних впливів. Разом з тим, варто враховувати, що навіть адміністрація Трампа, попри риторику, не скасовує повністю співпраці з Україною, особливо у сферах, де США мають геополітичний інтерес[53].

Укладання двосторонньої угоди між Україною та США щодо співпраці у сфері видобутку стратегічно важливих корисних копалин — зокрема літію, титану, рідкоземельних елементів — має потенціал стати важливим чинником економічної та геополітичної взаємодії. З боку України така угода може забезпечити притік іноземних інвестицій, технологій, створення нових робочих місць, а також зміцнення стратегічного партнерства з Вашингтоном. Для США ж така співпраця дозволяє зменшити залежність від постачання критичної сировини з Китаю, забезпечити доступ до нових ресурсних баз у межах політики friend-shoring та посилити власну позицію в глобальній конкуренції за рідкісні елементи[54].

Водночас така угода не позбавлена ризиків. З українського боку існує загроза надмірної зовнішньої залежності, якщо не буде забезпечено належного державного контролю, екологічного моніторингу та захисту національних інтересів. Крім того, в умовах війни й поствоєнної реконструкції високою є ймовірність нерівноправного доступу до прибутків, особливо за відсутності прозорих процедур концесій та оцінки впливу на довкілля. Для США ж ризики полягають у можливій політичній нестабільності в Україні, юридичних невизначеностях у сфері надрокористування, а також у критиці з боку власного громадянського суспільства через участь у видобувних проєктах у країні з триваючим збройним конфліктом[53].

Таким чином, політика адміністрації Трампа у 2025 році вносить нові ризики та чинники невизначеності у систему європейської геополітичної безпеки, послаблюючи механізми колективного стримування та змушуючи європейських союзників переглядати власну роль у регіональній стабільності. Для України це означає потребу в посиленні багатосторонньої дипломатії, активізації взаємодії з європейськими лідерами, диверсифікації джерел безпекової підтримки та ще більшої концентрації на власній оборонній спроможності як основі суб’єктності в нових умовах глобального порядку.

У глобальному контексті важливо враховувати позицію інших геополітичних гравців. Китай офіційно займав нейтральну позицію, закликаючи до «мирного врегулювання» конфлікту. Водночас Китай зацікавлений у стабільності торгових маршрутів через Україну (ініціатива "Один пояс — один шлях"). Проте, після останніх заяв адміністрацій Трампа, Китай заявляв про підтримку територіальної цілісності України та готовнісь вести торгівельну війну з США. Своєю чергою, Туреччина відіграє роль регіонального посередника. Вона підтримала територіальну цілісність України, передала ударні БПЛА Bayraktar, ініціювала зернову угоду у 2022 році. Водночас Туреччина зберігає канали комунікації з рф, що дозволяє їй виступати геополітичним балансувальником[55].

Отже, геополітична безпека України визначається складною взаємодією зовнішніх і внутрішніх чинників, які перебувають у динаміці глобальних безпекових трансформацій. Повномасштабна війна з росією, стратегічна підтримка Заходу, інституціональне зближення з НАТО і ЄС, політика нової адміністрації США, а також ініціативи щодо доступу до критичних ресурсів формують як нові можливості, так і виклики для України. Здатність держави адаптуватися до змін, підтримувати міжнародну коаліцію, зміцнювати національну стійкість та реалізовувати реформаторський потенціал визначатимуть не лише рівень її геополітичної безпеки, а й її місце в новій архітектурі міжнародних відносин.

**ВИСНОВКИ**

​ Національна безпека є фундаментальною основою життєздатності держави, а її забезпечення потребує цілісного підходу, що охоплює не лише воєнну складову, а й правову, інституційну, інформаційну та геополітичну. У процесі виконання дипломної роботи, на основі аналізу теоретичних підходів, нормативно-правового забезпечення та поточних безпекових викликів, було досягнуто мети дослідження та сформульовано такі ключові висновки.

Система забезпечення національної безпеки України є багатокомпонентною, включаючи сукупність органів влади, нормативно-правових актів, стратегічних документів та процедур, спрямованих на виявлення, запобігання і нейтралізацію загроз. Вона ґрунтується на Конституції України, Законах «Про національну безпеку», «Про оборону», «Про основи кібербезпеки» та інших законодавчих актах, які регламентують повноваження суб’єктів у сфері безпеки, а також визначають стратегічні пріоритети державної політики.

Аналіз концептуальних засад і правового розвитку національної безпеки свідчить про динамічну еволюцію цього поняття в українському контексті. Від початкових моделей, що орієнтувалися на пострадянське уявлення про безпеку як суто воєнну категорію, українська держава перейшла до усвідомлення її багатовимірного характеру. Особливої актуальності набули питання гуманітарної, інформаційної, економічної та енергетичної безпеки, що відображено в національних стратегіях та програмних документах після 2014 року.

Варто підкреслити що геополітичний вимір безпеки України в умовах російської агресії постає як визначальний не лише для національного, але й міжконтинентального протистояння. Після 2014 року, а особливо з 2022 року, Україна перетворилася на ключовий елемент європейської безпеки, що зумовило активізацію співпраці з НАТО та ЄС. Сучасний формат взаємодії з Альянсом, зокрема спільні навчання, створення Ради Україна – НАТО, демонструє поступову інституційну інтеграцію до євроатлантичної системи колективної безпеки. Одночасно західна допомога у вигляді озброєнь, фінансів, санкцій проти рф є критично важливою для збереження обороноздатності України.

Повномасштабна війна, розв’язана росією, довела недостатність попередніх механізмів гарантування безпеки й актуалізувала потребу у формуванні нової архітектури регіональної та глобальної безпеки, де Україна повинна стати активним суб’єктом. Водночас, наявні внутрішні проблеми — такі як корупція, політична нестабільність, слабкість інституцій — залишаються суттєвими ризиками для ефективного використання зовнішньої підтримки та досягнення стратегічних цілей.

Отже, ефективна система національної безпеки України можлива лише за умови поєднання зовнішньої інтеграції до євроатлантичних структур із внутрішньою трансформацією та послідовною політикою державного розвитку. Успішне вирішення проблем національної безпеки передбачає не лише перемогу у війні, а й здатність побудувати модерну, стійку, правову і самодостатню державу, яка зможе гарантувати захист своїх громадян, протистояти зовнішнім загрозам і бути повноцінним учасником нового міжнародного безпекового порядку. У цьому контексті незворотність євроатлантичного курсу України є не лише зовнішньополітичним орієнтиром, а й гарантом її стратегічних безпекових гарантій.
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