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*Анотація.* Розглядається питання необхідності розробки міжнародної кримінально-правової політики в умовах глобалізації злочинності та формулюються деякі базові її принципи.

*Аннотация.* Рассматриваются вопросы необходимости разработки международной уголовно-правовой политики в условиях глобализации преступности и формулируются некоторые базовые её принципы

*Annotation.* Analyzedissues of the need to develop an international criminal and legal policy in the context of the globalization of criminality are examined, and some of its basic principles are formulated.

Проблеми глобалізації, які почали цікавити і хвилювати людства практично нещодавно – з останньої чверті ХХ ст., тривалий час не пов’язувались із проблемою кримінально-правової боротьби зі злочинністю. Однак, якщо бути абсолютно чесними, світова юридична спільнота вже довший час робила спроби виробити узагальнені підходи до розуміння фундаментальних питань теорії кримінального права, попередженню злочинності, виробленню стандартів у сфері призначення покарання та поводженню із засудженими, які б були сприйняті усім міжнародним співтовариством, мали глобальний характер[[1]](#footnote-1). Окремо слід відмітити і спроби поєднання зусиль міжнародної спільноти в сфері розшуку та затримання злочинців, які реалізуються в діяльності Інтерполу та Європолу.

Слід також зазначити, що злочинність взагалі ніколи не визнавала державних кордонів. Злочинці більш-менш вільно (залежно від відкритості національного міграційного законодавства), переміщувались із країни у країну і здійснювали свою діяльність. Однак, це не носило масового, організованого характеру.

Глобалізація, яка почалась як злиття ринків, у кінцевому перетворилась в потужний історичний процес зближення народів і націй у економічній, політичні та культурній сферах. Звичайно, що це суттєво вплинуло на усі сфери життєдіяльності людства, і, як будь-який інший соціальний процес, обумовило ряд негативних факторів які вплинули на характеристики злочинності, обумовили її трансформацію та розвиток. Фактично говорячи про глобалізацію злочинності, (а говорити так є усі підстави), ми говоримо про трансформацію та розвиток найбільш небезпечного сектору злочинності – організованої злочинності. Звичайно, що сама проблема оргзлочиності, визначення підходів до розуміння її характеристик, підходів до встановлення кримінальної відповідальності та т. ін., не є новою. Однак глобалізація, яка як і будь-який інший соціально-економічний, ідеологічний та культурний процес, не позбавлена вад які породжують ряд негативних факторів, що обумовили трансформацію організованої злочинності, перетворивши її у реальну загрозу для людства у цілому. За останні десятиріччя ми спостерігаємо експансію наркозлочинності, торгівлі зброєю, людськими органами, «живим товаром», пам’ятками культурної спадщини та т. ін. Змінились характеристики білокомірцевої організованої злочинності, яка стала використовувати економічні наслідки глобалізаційних процесів у власних інтересах, що суттєво збільшили негативні наслідки її діяльності. Міжнародний тероризм перетворився в один із найбільш дестабілізаційних факторів, що впливає на само існування окремих країн. При цьому слід повністю погодитись із Е. Смотрицьким, який зауважив, що сьогодні злочинність трансформується за не вивченими ще законами власного розвитку[[2]](#footnote-2). Це все вимагає аналізу з позицій вироблення підходів до організації узгодженої на міждержавному рівні кримінально-правової боротьби. Особливо це торкається міжнародної організованої злочинності. Цій проблематиці присвячено багато досліджень, як вітчизняних так і зарубіжних вчених, які аналізували її здебільшого з позицій національної кримінально-правової політики, мало приділяючи увагу виробленню загальних підходів до створення міжнародних кримінально-правових механізмів її здійснення. При цьому в основному приділялась увага, так би мовити, «традиційним» її видам – торгівлі зброєю, наркозлочинності, торгівлі «живим товаром» та т. ін.

Однак, вбачається доцільним пригорнути увагу ще до одної проблеми, яка, як здається, також належить до характеристики злочинності, породженої глобалізацією.

Глобалізаційні процеси вплинули на міждержавні відносини і породили такі негативні явища як гібридні війни, «заморожені» воєнні конфлікти міжнародний політичний тероризм. Звичайно, що ці види міжнародних злочинів давно відомі фахівцям. Вони відповідним чином визначені у документах ООН та інших міжнародних організацій. Однак, новітні форми їх вчинення часто не охоплюються формулюваннями, що містяться у відповідних міжнародних документах. Так, поняття «агресія», яке вироблено Організацією Об‘єднаних Націй у 1974 році визначає її як: «застосування збройної сили державою проти суверенітету, територіальної недоторканності або політичної незалежності іншої держави, або яким-небудь іншим чином, несумісним із Статутом Організації Об’єднаних Націй». Як відомо, у Резолюції про визначення агресії, прийнятою Генасамблеєю ООН, перера­ховано сім видів дій, що розглядаються як акти агресії. Однак, розвиток суспільства, методик (тактики та стратегії) ведення бойових дій, інформаційних технологій тощо, обумовили можливість вчинення агресій в інших, ніж визначено зазначеною Резолюцією, формах. Так, фактично під ознаки агресії не підпадають т. зв. «гібридна війна», зараження вірусом комп’ютерних мереж, здійснення дій що до національних валютних систем за допомогою комп’ютерних технологій та т. ін. Не охоплюється виробленим поняттям акти міжнародного тероризму, які організовує влада деяких країн. Так само не відповідає цьому визначенню і стан «замороженого конфлікту», який по своїй суті слід оцінювати як агресію. Прикладом такого конфлікту, наприклад, є ситуація з перебуванням військових підрозділів Російської Федерації на території Республіки Молдови з метою підтримки політичного режиму, встановленому у Придністров’ї, що фактично порушило територіальну цілісність країни. За останні десятиріччя такі і схожі ситуації проявлялись на теренах колишнього СРСР (Грузія, Молдова, Україна), на Близькому Сході, в США, Іспанії та інших країнах світу. Для України, яка стала об’єктом агресії і жертвою гібридної війни, як здатна перетворитись у «заморожений» військовий конфлікт, вирішення цієї проблеми є надзвичайно актуальним. Політики, мас-медіа, громадські діячі та правники підкреслюють, закликають до посилення боротьби з цими явищами, необхідність встановлення єдиних жорстких підходів до визначення поняття цих злочинів, встановлення єдиних критеріїв відповідальності винних у їх вчиненні та т. ін. Однак, на превеликий жаль, досягти загального взаєморозуміння не вдається.

Абсолютно зрозуміло, що шлях до вирішення цього питання є надзвичайно складним, адже підходи до нього, бачення шляхів та т. ін. суттєво різниться в різних країнах світу. Саме тому вбачається що в першу чергу повинні бути сформульовані та визнані міжнародною спільнотою базові підходи та принципи кримінальної політики у сфері боротьби з цими злочинами.

Це питання перебуває у сфері теорії міжнародної кримінально-правової політики. Одразу слід зазначити, що питання міжнародної кримінально-правової політики як у цілому, так і в контексті її принципів і інших характеристик, не знайшло належного розкриття у національній кримінально-політичній науці. Існуючі декілька публікацій з цього приводу[[3]](#footnote-3) носять скоріше постановочний характер.

Теорією достатньо детально проаналізовані принципи кримінально-правової політики, які повинні перебувати у фундаменті її національного сектору. Однак, вбачається, що їх механічне перенесення на сферу міжнародної кримінально-правової політики, було б невідповідним. Як справедливо зауважив В. В. Мальцев, аналізуючи ці дві групи принципів, хоча вони і близькі один одному, різниця між ними існує. При цьому абсолютно не можна погодитись з його висновком про те, що принципи кримінального права первинні, а принципам «кримінально-правової політики належить підлегла, службова роль, яка … у тому і полягає, щоб точніше і повніше відображати зміст принципів кримінального права в кримінальному законодавстві»[[4]](#footnote-4). Такий підхід фактично перевертає все з ніг на голову. Первинною завжди є політика (у т.ч. кримінально-правова), яка визначає зміст, напрямки, методи і т. ін. конкретного інструментарію її реалізації. Саме кримінальне право є інструментом за допомогою якого реалізується кримінально-правова політика, досягаються її цілі.

Принципи міжнародної кримінально-правової політики повинні враховувати базові принципи міжнародного кримінального права, які знайшли своє закріплення у Римському Статуті Міжнародного кримінального суду.

Безумовно, що міжнародна кримінально-правова політики повинна базуватись на базових принципах існування міжнародної спільноти: демократизмі, рівності країн, пріоритеті прав та свобод людини та громадянина та ін. Разом з цим принципи міжнародної кримінально-правової політики повинні відображати не тільки загальні політичні установки, інтереси, ідеї, основні засади у сфері боротьби зі злочинністю на міждержавному рівні кримінально-правовими засобами, але і включати те особливе, що характерне саме для кримінального закону як галузі права. Важливо до системи принципів кримінально-правової політики віднести тільки ті положення, в яких розкривається головне, основне, істотне в її змісті. Вбачається, що таким найістотнішим моментом у змісті міжнародної кримінально-правової політики є комплекс питань, пов’язаний з визнанням конкретних діянь такими, що відносяться до міжнародних злочинів, тобто з визначенням магістральних напрямів, перспектив розвитку кримінального законодавства, підстав, характеру, обсягу й меж застосування заходів кримінально-правової дії [так би мовити, міжнародна криміналізація (декриміналізація)]. Вирішення цього питання повинно базуватись на *принципі* *єдності основ (підходів) до підстав визнання діяння злочином*, який визначатиме єдність у розумінні злочинного, підстав міжнародної кримінальної відповідальності. Правові системи світу, політичні режими в різних країнах суттєво різняться і, відповідно, різняться вказані підходи. Але без досягнення єдності в їх розуміння, вести мову про ефективну міжнародну кримінально-правову політику неможливо.

Важливим є також *принцип доцільності встановлення міжнародної кримінальної відповідальності.* Міжнародне кримінальне право повинно здійснювати боротьбу зі злочинами, як посягають на інтереси, базові цінності людської цивілізації у цілому. Разом із цим існують злочини, які хоча тим чи іншим чином і зачіпають зазначені інтереси та цінності, але можуть перебувати в сфері національної кримінально-правової юстиції конкретної держави. Прикладом злочину, який повинен перебувати у сфері міжнародного кримінально-правового переслідування, може бути знищення авіалайнеру Боінг-777 рейсу МН17.

*Принцип рівного захисту інтересів і цінностей.* Різнобарвність міжнародного співтовариства, його ідеологій, культур, вироблених на їх базі систем цінностей, не повинно стати перепоною для вироблення єдиної міжнародної кримінально-правової політики. Абсолютно зрозуміло, що вироблені різними народами системи цих цінностей та інтересів часто конфліктують між собою. Однак це не повинно стати перепоною на шляху розробки базових основ її формулювання. В кінцевому, практично у всіх народів базовими були і залишаються природні інтереси та цінності – життя, здоров’я, честь, гідність, власність та т. ін., що повинно стати базою для досягнення єдності в підходах.

Звичайно, що в визначених межах обсягу публікації неможливо визначити та обґрунтувати усі принципи міжнародної кримінально-правової політики. Нашим завданням було сформулювати питання та визначити його актуальність.
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