

**КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

Кваліфікаційна наукова праця
на правах рукопису

БОЙЧУК ВАСИЛЬ БОГДАНОВИЧ

УДК 502.175:658.787:712.4(477.86-21)(043)

**ДИСЕРТАЦІЯ
ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ ТА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ЗЕЛЕНИХ
НАСАДЖЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ІСТОРИЧНОЇ ЧАСТИНИ МІСТА ІВАНО-
ФРАНКІВСЬК**

Спеціальність 101 Екологія
Галузь знань 10 Природничі науки

Подається на здобуття ступеня доктора філософії

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

_____ В. Б. Бойчук

Науковий керівник: Різничук Надія Іванівна, кандидат біологічних наук,
доцент

Івано-Франківськ – 2026

АНОТАЦІЯ

Бойчук В.Б. Інвентаризація та екологічна оцінка зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 Природничі науки за спеціальністю 101 Екологія. Карпатський національний університет імені Василя Стефаника, Міністерство освіти і науки України, м. Івано-Франківськ, 2026.

У сучасних умовах інтенсивної урбанізації міські екосистеми зазнають суттєвих трансформацій, що супроводжуються зростанням антропогенного навантаження, фрагментацією природних територій, деградацією ґрунтового покриву та змінами кліматичних умов. Одним із ключових компонентів урбанізованого середовища, що забезпечує його екологічну стабільність, є зелені насадження, які виконують широкий спектр екосистемних функцій, зокрема регулювання мікроклімату, очищення атмосферного повітря, зниження шумового навантаження та підтримання біорізноманіття.

Особливої актуальності набуває дослідження стану зелених насаджень у центральних історичних частинах міст, де поєднуються високий рівень урбаністичного навантаження, обмежений простір для розвитку кореневих систем та значна частка старовікових дерев. У таких умовах зелені насадження часто характеризуються зниженням життєздатності, підвищеною аварійністю та втратою декоративних і екологічних функцій.

Місто Івано-Франківськ, як одне із важливих урбаністичних центрів західного регіону України, не є винятком щодо зазначених процесів. Центральна історична частина міста характеризується значною концентрацією зелених насаджень різного типу – алейних, скверових, декоративних, які формувалися протягом тривалого часу та зазнали істотного впливу урбаністичних факторів.

У сучасних умовах управління зеленими насадженнями потребує переходу від фрагментарних заходів догляду до системного підходу, що базується на результатах наукових досліджень. Одним із ключових етапів такого підходу є проведення інвентаризації насаджень із подальшою оцінкою їх екологічного стану.

Важливим інструментом сучасних досліджень є використання інтегральних показників, які дозволяють узагальнити інформацію про стан насаджень та здійснювати порівняльний аналіз різних територій. Інтегральний індекс екологічного стану дає можливість перейти від описових характеристик до кількісної оцінки, що значно підвищує наукову обґрунтованість отриманих результатів.

Крім того, актуальність дослідження зумовлена необхідністю адаптації міських зелених насаджень до змін клімату, зокрема до підвищення температур, дефіциту вологи та екстремальних погодних явищ. У цих умовах особливого значення набуває оптимізація видового складу насаджень із урахуванням їх стійкості до урбаністичних факторів.

Таким чином, проведення інвентаризації та інтегральної оцінки екологічного стану зелених насаджень центральної частини міста Івано-Франківськ є актуальним науковим і практичним завданням, результати якого можуть бути використані для підвищення ефективності управління зеленою інфраструктурою міста.

Метою дисертаційної роботи є проведення комплексної інвентаризації зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ, визначення їх сучасного екологічного стану на основі інтегральної оцінки та обґрунтування науково-практичних рекомендацій щодо оптимізації міського озеленення.

Для досягнення поставленої мети було визначено такі основні завдання:

— провести інвентаризацію деревно-чагарникових насаджень досліджуваної території з фіксацією їх кількісних і якісних характеристик;

- визначити видовий склад зелених насаджень та проаналізувати його структуру;
- дослідити вікову структуру насаджень і встановити її особливості;
- здійснити оцінку фітосанітарного стану дерев із урахуванням морфологічних ушкоджень та ознак деградації;
- виконати просторовий аналіз розміщення зелених насаджень із використанням геоінформаційних технологій;
- розрахувати інтегральний індекс екологічного стану насаджень для окремих ділянок;
- виявити основні фактори, що впливають на стан зелених насаджень у межах урбанізованого середовища;
- розробити рекомендації щодо реконструкції, оптимізації видового складу та підвищення екологічної стійкості зелених насаджень.

Об'єктом дослідження є зелені насадження центральної історичної частини міста Івано-Франківськ як складова урбанізованої екосистеми.

Предметом дослідження є їх видовий склад, вікова структура, біометричні показники, фітосанітарний стан та екологічні характеристики.

Методологічною основою дослідження є комплексний підхід, що поєднує польові, аналітичні та геоінформаційні методи.

Польові дослідження включали інвентаризацію зелених насаджень із визначенням основних біометричних параметрів дерев, зокрема висоти, діаметра стовбура та орієнтовного віку. Вимірювання висоти здійснювали за допомогою висотоміра SUUNTO, координатне положення фіксували із використанням GPS-навігатора Garmin. Діаметр стовбура визначали на висоті 1,3 м (DBH), що відповідає загальноприйнятим стандартам дендрологічних досліджень.

Оцінка фітосанітарного стану дерев проводилася на основі візуального аналізу із врахуванням таких показників, як ступінь пошкодження крони, наявність механічних ушкоджень, грибних уражень, дупел, морозобоїн, порушення архітекτονіки стовбура і крони. Особлива увага приділялася

виявленню аварійних дерев та екземплярів, що потребують додаткового обстеження або видалення.

Визначення видового складу здійснювалося з використанням сучасних ботанічних визначників та таксономічних систем.

Просторовий аналіз зелених насаджень проводили із застосуванням геоінформаційних технологій. Обробку даних та створення картографічних матеріалів виконували у програмному середовищі QGIS (версія 3.44.8), що дозволило здійснити візуалізацію результатів дослідження та оцінити просторові закономірності розміщення насаджень.

Для кількісної оцінки екологічного стану зелених насаджень використано інтегральний індекс, який розраховували як середнє значення бальних оцінок стану дерев. Такий підхід забезпечує узагальнення великого масиву даних і дозволяє здійснювати порівняльний аналіз між різними ділянками.

У процесі дослідження також застосовувалися методи статистичного аналізу та узагальнення результатів, що забезпечило достовірність отриманих висновків.

У результаті проведених польових досліджень виконано інвентаризацію зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ, що охоплює основні вулиці та громадські простори, зокрема вул. Грушевського, Незалежності, Лесі Українки, Старозамкову, Левка Лук'яненка, площу Ринок, Вічевий майдан, сквери «Валовий» та Руської Трійці.

Усього обліковано 1478 екземплярів деревно-чагарникових рослин, що дозволило сформувати репрезентативну вибірку для аналізу стану міських насаджень.

Аналіз видового складу показав, що насадження характеризуються відносно високим різноманіттям і представлені більш ніж 30 видами дерев і чагарників. Водночас встановлено чітке домінування окремих видів, серед яких найбільшу частку займають *Tilia cordata* Mill., *Acer platanoides* L., *Aesculus hippocastanum* L.

Виявлено, що значна частина алейних насаджень сформована за принципом монокультурності, що характерно для історичних підходів до озеленення міських територій. Однак така структура насаджень знижує їх екологічну стійкість і підвищує вразливість до біотичних та абіотичних факторів.

Встановлено, що декоративні насадження, сформовані в останні роки, характеризуються більшою різноманітністю видового складу, що позитивно впливає на їх стійкість і адаптивність до умов урбанізованого середовища.

Дослідження вікової структури показало, що зелені насадження центральної частини міста є нерівномірними за віком із переважанням середньовікових і старовікових дерев.

Встановлено, що значна частина алейних насаджень має вік понад 40–60 років, що обумовлює накопичення структурних дефектів, зниження життєздатності та формування аварійного фонду.

Молоді насадження представлені переважно декоративними посадками, які характеризуються кращим станом і вищою адаптивністю до міських умов.

Таким чином, вікова структура насаджень є одним із ключових факторів, що визначає їх сучасний екологічний стан.

Оцінка фітосанітарного стану показала, що значна частина дерев має ознаки пошкоджень різного ступеня.

Серед найбільш поширених дефектів виявлено:

- механічні пошкодження стовбурів;
- грибкові ураження;
- наявність дупел;
- порушення структури крони;
- нахили стовбурів та дефекти розгалуження.

Встановлено, що понад 25% дерев перебувають у стані, який можна охарактеризувати як задовільний або незадовільний, що свідчить про наявність значного обсягу проблемних насаджень.

Особливо критичний стан характерний для старих алейних насаджень, де спостерігається значна частка аварійних дерев, що становлять потенційну небезпеку для населення.

Водночас декоративні насадження, сформовані в останні роки, характеризуються кращим фітосанітарним станом і меншою кількістю пошкоджень.

Геоінформаційний аналіз дозволив встановити суттєву просторову неоднорідність зелених насаджень у межах досліджуваної території.

Виявлено, що найкращий стан насаджень характерний для ділянок із сучасними реконструйованими або новоствореними зеленими зонами, тоді як найгірші показники спостерігаються у старих алейних системах центральної частини міста.

Просторовий аналіз також показав, що стан насаджень значною мірою залежить від інтенсивності антропогенного навантаження, зокрема транспортного руху, ущільнення ґрунтів та впливу інженерної інфраструктури.

Результати розрахунку інтегрального індексу екологічного стану показали, що середнє значення індексу для досліджених територій становить 4,04, що відповідає доброму стану зелених насаджень у цілому.

Водночас встановлено суттєві відмінності між окремими ділянками.

Найвищі значення індексу зафіксовано на територіях із сучасними декоративними насадженнями, зокрема на вул. Тринітарській (5,00), вул. Лесі Українки (4,90) та вул. Вишиваного (4,65), що свідчить про високий рівень їх життєздатності.

До групи насаджень у доброму стані належить більшість досліджених територій, зокрема вул. Незалежності (4,48), площа Міцкевича (4,08), Вічевий майдан (4,04), сквер «Валовий» (3,97), площа Ринок (3,95) та вул. Грушевського (3,91).

Найнижчі значення індексу встановлено для вул. Старозамкової (3,34) та вул. Левка Лук'яненка (3,30), що відповідає задовільному стану та свідчить про наявність значної кількості ослаблених і аварійних дерев.

Отримані результати підтверджують, що інтегральний індекс є ефективним інструментом для оцінки екологічного стану зелених насаджень і дозволяє виявити проблемні ділянки, які потребують першочергового втручання.

У результаті дослідження встановлено, що основними чинниками, які негативно впливають на стан зелених насаджень, є:

- інтенсивне антропогенне навантаження;
- ущільнення ґрунтів;
- пошкодження коренових систем під час будівельних робіт;
- вплив транспортного забруднення;
- монодомінантний характер насаджень;
- відсутність системного догляду.

Встановлено, що поєднання цих факторів призводить до поступової деградації зелених насаджень і зниження їх екологічної ефективності.

Наукова новизна дисертаційної роботи полягає у комплексному підході до оцінки зелених насаджень урбанізованих територій, що поєднує інвентаризацію, морфометричний аналіз та інтегральну оцінку екологічного стану.

Уперше для центральної історичної частини міста Івано-Франківськ:

- виконано детальну інвентаризацію зелених насаджень із формуванням структурованої бази даних;
- встановлено сучасний видовий склад і виявлено його монодомінантні особливості;
- проаналізовано вікову структуру насаджень та визначено її вплив на формування аварійного фонду;
- здійснено комплексну оцінку фітосанітарного стану дерев із урахуванням морфологічних пошкоджень;

- застосовано інтегральний індекс для кількісної оцінки екологічного стану насаджень;
- встановлено просторові закономірності деградації зелених насаджень у межах урбанізованої території.

Набули подальшого розвитку підходи до оцінки стану зелених насаджень шляхом інтеграції польових досліджень і геоінформаційного аналізу.

Удосконалено наукові підходи до обґрунтування рекомендацій щодо реконструкції зелених насаджень з урахуванням умов урбанізованого середовища.

Практичне значення роботи полягає у можливості використання отриманих результатів для вдосконалення системи управління зеленими насадженнями міста Івано-Франківськ.

На основі проведених досліджень:

- визначено проблемні ділянки, що потребують першочергового втручання;
- сформовано перелік дерев, які підлягають обстеженню або видаленню;
- обґрунтовано необхідність реконструкції алейних насаджень;
- розроблено рекомендації щодо оптимізації видового складу зелених насаджень;
- запропоновано використання стійких до урбаністичних умов видів дерев і чагарників;
- обґрунтовано доцільність впровадження геоінформаційних систем для моніторингу стану насаджень;
- визначено напрями інтеграції європейських стандартів догляду за деревами у практику міського озеленення.

Результати дослідження можуть бути використані органами місцевого самоврядування, комунальними підприємствами та проектними організаціями при плануванні заходів з утримання, реконструкції та розвитку зелених насаджень.

Основні положення та результати дисертаційної роботи апробовано на наукових і науково-практичних конференціях, присвячених питанням екології, урбаністики та озеленення територій.

Результати дослідження висвітлено у наукових публікаціях автора, зокрема у працях, присвячених інвентаризації зелених насаджень центральної частини міста Івано-Франківськ, оцінці екологічного стану скверу «Валовий», а також аналізу сучасного стану міського озеленення.

Окремі результати роботи використано при підготовці аналітичних матеріалів і рекомендацій щодо управління зеленими насадженнями міста.

Ключові слова: зелені насадження, дендрофлора, вікова структура, інвентаризація, видове різноманіття, міські зелені простори, екосистемні послуги, зміни клімату, сталий розвиток, фітосанітарний стан, озеленення, урбанізовані екосистеми, моніторинг екосистем, адаптаційні механізми, екологічна безпека.

ABSTRACT

Boichuk V.B. Inventory and Ecological Assessment of Green Plantings in the Central Historical Part of Ivano-Frankivsk – Qualification scholarly paper: A manuscript..

Dissertation for obtaining the degree of Doctor of Philosophy in Field of Knowledge 10 Natural Sciences Specialty 101 Ecology – Vasyl Stefanyk Carpathian National University, Ministry of Education and Science of Ukraine, Ivano-Frankivsk, 2026.

Under conditions of intensive urbanization, urban ecosystems undergo significant transformations accompanied by increasing anthropogenic pressure, fragmentation of natural areas, degradation of soil cover, and climate change impacts. One of the key components ensuring the ecological stability of urban environments is green infrastructure, particularly urban green plantings, which perform a wide range of

ecosystem services, including microclimate regulation, air purification, noise reduction, and biodiversity conservation.

Particular relevance is associated with the study of green plantings within the central historical parts of cities, where high levels of urban pressure, limited root development space, and a significant proportion of mature and overmature trees are combined. Under such conditions, urban vegetation is often characterized by reduced vitality, increased hazardousness, and the loss of decorative and ecological functions.

Ivano-Frankivsk, as one of the important urban centers of western Ukraine, is not an exception to these processes. The central historical part of the city is characterized by a considerable concentration of various types of green plantings, including alley, square, and ornamental plantings formed over long historical periods and significantly transformed under the influence of urban factors.

Modern management of urban greenery requires a transition from fragmented maintenance practices to a systematic approach based on scientific research. One of the key stages of such an approach is the inventory of green plantings followed by the assessment of their ecological condition.

An important tool of modern ecological studies is the use of integral indicators that allow generalized assessment of vegetation condition and comparative analysis of different urban territories. The integral ecological condition index makes it possible to move from descriptive characteristics toward quantitative assessment, significantly increasing the scientific validity of the obtained results.

In addition, the relevance of the study is determined by the necessity of adapting urban green plantings to climate change, particularly increasing temperatures, moisture deficiency, and extreme weather events. Under such conditions, optimization of species composition according to resistance to urban stress factors becomes especially important.

Thus, the inventory and integral ecological assessment of green plantings within the central part of Ivano-Frankivsk represent an actual scientific and practical task, the

results of which may contribute to improving the efficiency of urban green infrastructure management.

The aim of the dissertation research was to conduct a comprehensive inventory of green plantings in the central historical part of Ivano-Frankivsk, determine their current ecological condition based on an integral assessment approach, and substantiate scientific and practical recommendations for optimizing urban greening.

To achieve this aim, the following tasks were defined:

- to conduct an inventory of tree and shrub plantings within the study area with the fixation of their quantitative and qualitative characteristics;
- to determine the species composition of green plantings and analyze its structure;
- to investigate the age structure of plantings and identify its specific features;
- to assess the phytosanitary condition of trees considering morphological damage and degradation signs;
- to perform spatial analysis of green planting distribution using geoinformation technologies;
- to calculate the integral ecological condition index for individual sites;
- to identify the main factors affecting the condition of urban green plantings;
- to develop recommendations for reconstruction, optimization of species composition, and improvement of ecological stability of urban greenery.

The object of the research is green plantings of the central historical part of Ivano-Frankivsk as a component of the urban ecosystem.

The subject of the research includes species composition, age structure, biometric parameters, phytosanitary condition, and ecological characteristics of urban green plantings.

The methodological basis of the study is a comprehensive approach combining field, analytical, and geoinformation methods.

Field investigations included the inventory of green plantings with determination of the main biometric parameters of trees, particularly height, trunk diameter, and approximate age. Tree height was measured using a SUUNTO hypsometer, while spatial coordinates were recorded using a Garmin GPS navigator. Trunk diameter was measured at 1.3 m height (DBH), according to generally accepted dendrological standards.

The phytosanitary condition of trees was assessed visually considering crown damage degree, mechanical injuries, fungal infections, hollows, frost cracks, and architectural disturbances of trunks and crowns. Particular attention was paid to identifying hazardous trees and specimens requiring additional examination or removal.

Species identification was carried out using modern botanical keys and taxonomic systems.

Spatial analysis of green plantings was performed using geoinformation technologies. Data processing and cartographic visualization were conducted in the QGIS software environment (version 3.44.8), which enabled the assessment of spatial patterns in vegetation distribution.

For quantitative assessment of ecological condition, an integral index was applied, calculated as the average value of tree condition scores. This approach ensured the generalization of large data arrays and allowed comparative analysis between different sites.

Statistical analysis and generalization methods were also applied to ensure the reliability of the obtained results.

As a result of the field investigations, an inventory of green plantings within the central historical part of Ivano-Frankivsk was conducted, covering the main streets and public spaces, including Hrushevskoho Street, Nezalezhnosti Street, Lesi Ukrainky Street, Starozamkova Street, Levko Lukianenko Street, Rynok Square, Vichevyi Maidan, Valovyi Square, and the Ruska Triytsia Square.

A total of 1478 tree and shrub specimens were recorded, which allowed the formation of a representative sample for assessing the condition of urban greenery.

Analysis of species composition demonstrated relatively high diversity represented by more than 30 species of trees and shrubs. At the same time, clear dominance of several species was identified, particularly *Tilia cordata*, *Acer platanoides*, and *Aesculus hippocastanum*.

It was established that a considerable proportion of alley plantings were formed according to monocultural principles typical of historical approaches to urban greening. However, such a structure decreases ecological stability and increases vulnerability to biotic and abiotic stress factors.

Decorative plantings established during recent years were characterized by higher species diversity, which positively affects their adaptability and ecological resilience under urban conditions.

The investigation of age structure demonstrated that green plantings within the central part of the city are unevenly distributed by age, with dominance of middle-aged and mature trees.

A significant proportion of alley plantings were found to exceed 40–60 years of age, leading to the accumulation of structural defects, decreased vitality, and formation of a hazardous tree stock.

Young plantings are represented mainly by decorative plantings characterized by better condition and higher adaptability to urban conditions.

Thus, the age structure of urban greenery is one of the key factors determining its current ecological condition.

The phytosanitary assessment showed that a considerable number of trees exhibit damage of varying intensity. The most widespread defects included:

- mechanical trunk damage;
- fungal infections;
- hollows;
- crown structure disturbances;
- trunk inclination and branching defects.

It was established that more than 25% of trees are in satisfactory or unsatisfactory condition, indicating the presence of a significant number of problematic plantings.

The most critical condition was observed in old alley systems, where a substantial proportion of hazardous trees pose a potential threat to the population.

At the same time, newly established decorative plantings demonstrated better phytosanitary condition and fewer damages.

Geoinformation analysis revealed significant spatial heterogeneity of green plantings within the study area.

The best condition of vegetation was characteristic of reconstructed and newly established green spaces, while the worst indicators were observed in old alley systems of the central city area.

Spatial analysis also showed that vegetation condition strongly depends on anthropogenic pressure, particularly traffic intensity, soil compaction, and engineering infrastructure impacts.

The results of the integral ecological condition index demonstrated that the average value for the investigated territories was 4.04, corresponding to a generally good condition of urban green plantings.

At the same time, substantial differences between individual sites were identified.

The highest index values were recorded for areas with modern decorative plantings, particularly Trinitarska Street (5.00), Lesi Ukrainky Street (4.90), and Vyshyvanoho Street (4.65), indicating a high level of vitality.

Most investigated areas belonged to the group of plantings in good condition, including Nezalezhnosti Street (4.48), Mickiewicz Square (4.08), Vichevyi Maidan (4.04), Valovyi Square (3.97), Rynok Square (3.95), and Hrushevskoho Street (3.91).

The lowest index values were recorded for Starozamkova Street (3.34) and Levko Lukianenko Street (3.30), corresponding to satisfactory condition and indicating the presence of a significant number of weakened and hazardous trees.

The obtained results confirm that the integral index is an effective tool for assessing the ecological condition of urban greenery and identifying problematic areas requiring priority intervention.

The study established that the main factors negatively affecting the condition of urban green plantings are:

- intensive anthropogenic pressure;
- soil compaction;
- root system damage during construction activities;
- traffic-related pollution;
- monocultural structure of plantings;
- lack of systematic maintenance.

It was found that the combination of these factors leads to gradual degradation of urban greenery and reduction of its ecological efficiency.

The scientific novelty of the dissertation lies in the comprehensive approach to assessing urban green plantings combining inventory methods, morphometric analysis, and integral ecological assessment.

For the first time for the central historical part of Ivano-Frankivsk:

- a detailed inventory of green plantings with the formation of a structured database was conducted;
- the current species composition and its monocultural features were identified;
- the age structure of plantings and its influence on hazardous tree formation were analyzed;
- a comprehensive phytosanitary assessment considering morphological damage was carried out;
- an integral index for quantitative ecological assessment was applied;
- spatial patterns of urban greenery degradation were identified.

Approaches to assessing urban greenery condition through the integration of field studies and geoinformation analysis were further developed.

Scientific approaches to substantiating recommendations for reconstruction of green plantings under urbanized conditions were improved.

The practical significance of the work lies in the possibility of using the obtained results to improve the management system of green plantings in Ivano-Frankivsk.

Based on the conducted research:

- problematic areas requiring priority intervention were identified;
- a list of trees requiring examination or removal was developed;
- the necessity of alley reconstruction was substantiated;
- recommendations for optimizing species composition were developed;
- the use of urban-resistant tree and shrub species was proposed;
- the expediency of implementing GIS technologies for monitoring urban greenery was substantiated;
- directions for integrating European tree care standards into urban greening practice were identified.

The research results may be used by local self-government authorities, municipal enterprises, and planning organizations in the management, reconstruction, and development of urban green plantings.

Keywords: green spaces, dendroflora, age structure, inventory, species diversity, urban green spaces, ecosystem services, climate change, sustainable development, phytosanitary condition, urban greening, urban ecosystems, ecosystem monitoring, adaptive mechanisms, environmental safety.

Список публікацій здобувача за темою дисертації

Статті в наукових фахових виданнях України категорії Б:

1. Boichuk Vasyl, Riznychuk Nadiia. Urban greening in Ivano-Frankivsk: ecological status and prospects for sustainable development. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Biology*. 2024. Vol. 11. P. 189–194

DOI: <https://doi.org/10.15330/jpnubio.11.189-194>

URL: <https://journals.pnu.edu.ua/index.php/jpnubio/article/view/9886/9585>

2. Бойчук В.Б., Різничук Н.І. Сучасний стан озеленення міста Івано-Франківськ у контексті екологічної сталості: проблеми, виклики та стратегічні напрями розвитку. *Екологічні науки* : науково-практичний журнал / Головний редактор Бондар О.І. – К. : Видавничий дім «Гельветика», 2025. – № 4(61). С. 233-236.

DOI: <https://doi.org/10.32846/2306-9716/2025.eco.4-61.36>

URL: <http://ecoj.dea.kiev.ua/archives/2025/61/38.pdf>

3. Boichuk Vasyl, Riznychuk Nadiia. Ecological inventory and condition of green plantings in the historical center of Ivano-Frankivsk: a case study of Mickiewicz square and the Ruska Triytsia square. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Biology*.2025.Vol. 12. P. 101– 105.

DOI: <https://doi.org/10.15330/jpnubio.12.101-105>

URL: <https://journals.pnu.edu.ua/index.php/jpnubio/article/view/10004>

4. Бойчук В.Б., Різничук Н.І. Біоекологічна оцінка деревно-чагарникових насаджень скверу Валовий в Івано-Франківську: структура, життєвий стан та перспективи реконструкції. *Екологічні науки* : науково-практичний журнал / Головний редактор Бондар О.І. – К. : Видавничий дім «Гельветика», 2025. – № 5(62), ч.2. С. 213-218.

DOI: <https://doi.org/10.32846/2306-9716/2025.eco.5-62.2.35>

URL: https://ecoj.dea.kiev.ua/archives/2025/62/part_2/37.pdf

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

5. Бойчук В.Б., Різничук Н.І. Система озеленення Івано-франківська в умовах урбанізації та кліматичних викликів: аналіз, проблеми та стратегічне бачення. VIII International Scientific and Practical Conference «Ricerche scientifiche e

metodi della loro realizzazione: esperienza mondiale e realtà domestiche». Published December 19, 2025. Conference descriptio.

DOI: <https://doi.org/10.36074/logos-19.12.2025.023>

URL: <https://archive.logos-science.com/index.php/conference-proceedings/issue/view/43/43>

6. Бойчук В.Б., Різничук Н.І. Озеленення історичних міських просторів як чинник сталого розвитку: біоекологічний аналіз площі ринок в Івано-Франківську. Boichuk V., Riznychuk N. Greening of rynok square (Ivano-Frankivsk): current state and development opportunities. Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції «Основні завдання лісівничої науки щодо ведення лісового господарства на засадах наближеного до природи лісівництва в гірських лісах Українських Карпат». – Івано-Франківськ: НАІР, 2025. – 254 с. укр., англ.

URL: <https://ukrrimf.org.ua/wp-content/uploads/2025/12/zbirnyk-ukrndigirlis-1.pdf>

7. Бойчук В.Б., Різничук Н.І. Аналіз стану озеленення у центральній історичній частині м. Івано-Франківська: вічевий майдан і вулиця незалежності. Сталий розвиток – стан та перспективи. V Міжнародний науковий симпозіум, 21–24 січня 2026 року, Україна, Львів–Славсько: зб. матер. – Електрон. дан. – Львів: «Камула», 2026. – 594 с. – on-line. С. 46-50.

URL: https://science.lpnu.ua/sites/default/files/attachments/2025/40390/important_doc/06lushchykmariyazbirnykmaterialivvsympoziumu.pdf

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ	22
ВСТУП	24
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ТА ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ	32
1.1. Зелені насадження як елемент міської екосистеми	33
1.2. Інвентаризація зелених насаджень як основа екологічного моніторингу урбанізованих територій	36
1.3. Методи екологічної оцінки міських зелених насаджень	39
1.4. Європейські підходи до управління зеленими насадженнями та формування зеленої інфраструктури	42
1.5. Виклики та загрози для зеленої інфраструктури Івано-Франківська	48
РОЗДІЛ 2. ОБ'ЄКТ, ПРЕДМЕТ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕНЬ	57
2.1. Характеристика території дослідження	57
2.2. Об'єкти дослідження	60
2.3. Методика інвентаризації зелених насаджень	66
2.4. Методика оцінки екологічного стану зелених насаджень	70
2.5. Геоінформаційний аналіз і картографування	73
2.6. Методи статистичної обробки даних	75
РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ІСТОРИЧНОЇ ЧАСТИНИ МІСТА ІВАНО-ФРАНКІВСЬК	78
3.1. Видовий склад зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ	79
3.2. Вікова структура зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ	87
3.3. Фітосанітарний стан зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ	96
3.4. Просторовий аналіз та інтегральна оцінка екологічного стану зелених насаджень	104

3.5. Зелені насадження, що потребують детального обстеження, санітарних заходів та видалення	4.4. Практичні рекомендації щодо реконструкції зелених насаджень досліджуваних територій	109

РОЗДІЛ 4. ОПТИМІЗАЦІЯ ТА РЕКОНСТРУКЦІЯ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ІСТОРИЧНОЇ ЧАСТИНИ МІСТА ІВАНО-ФРАНКІВСЬК

4.1. Принципи реконструкції історичних міських насаджень	120
4.2. Рекомендований асортимент деревних рослин для реконструкції зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ	126
4.3. Модель послідовної реконструкції та управління зеленими насадженнями	141
4.4. Практичні рекомендації щодо реконструкції зелених насаджень досліджуваних територій	146

РОЗДІЛ 5. СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ АДАПТАЦІЇ МІСЬКОЇ ЗЕЛЕНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ДО СУЧАСНИХ УРБОЕКОЛОГІЧНИХ ВИКЛИКІВ

5.1. Вплив урбанізації та кліматичних змін на стан міських зелених насаджень	154
5.2. Екосистемні послуги міських зелених насаджень та їх роль у забезпеченні екологічної стійкості урбанізованого середовища	159
5.3. Формування стійкої міської зеленої інфраструктури в умовах сучасних урбоекологічних викликів	164

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

- GIS – геоінформаційна система (Geographic Information System)
- GPS – глобальна система позиціонування (Global Positioning System)
- QGIS – програмне забезпечення геоінформаційного аналізу (Quantum GIS)
- DBH – діаметр стовбура на висоті 1,3 м (Diameter at Breast Height)
- TPZ – зона захисту дерева (Tree Protection Zone)
- EAS – European Arboricultural Standards
- ISA – International Society of Arboriculture
- FLL – Forschungsgesellschaft Landschaftsentwicklung Landschaftsbau
- FAO – Food and Agriculture Organization of the United Nations
- UNECE – United Nations Economic Commission for Europe
- OGC – Open Geospatial Consortium
- WGS84 – World Geodetic System 1984
- CSV – формат табличних даних з розділенням комами (Comma-Separated Values)
- KPI – ключові показники ефективності (Key Performance Indicators)
- NbS – природоорієнтовані рішення (Nature-Based Solutions)
- NDVI – нормалізований диференційний вегетаційний індекс (Normalized Difference Vegetation Index)
- PM2.5 / PM10 – дрібнодисперсні тверді частинки діаметром до 2,5 / 10 мкм
- CO₂ – діоксид вуглецю
- IPCC – Міжурядова група експертів зі зміни клімату (Intergovernmental Panel on Climate Change)
- NDC – національно визначений внесок у скорочення викидів парникових газів (Nationally Determined Contributions)
- i-Tree Eco – система оцінки екосистемних послуг міських дерев
- i-Tree Hydro – система моделювання поверхневого стоку
- TEEB – The Economics of Ecosystems and Biodiversity
- urban forestry – міське лісове господарство

green infrastructure – зелена інфраструктура

urban resilience – екологічна стійкість міського середовища

ecosystem services – екосистемні послуги

adaptive management – адаптивне управління

managed renewal – керована реконструкція

citizen science – громадянська наука

urban heat island – міський острів тепла

strategic green network – стратегічна зелена мережа

climate adaptation – кліматична адаптація

I – інтегральний індекс екологічного стану

$\bar{x}$ – середнє арифметичне

Me – медіана

σ – стандартне відхилення

CV – коефіцієнт варіації

R^2 – коефіцієнт детермінації

H' – індекс видового різноманіття Шеннона

ВСТУП

Актуальність теми. У сучасних умовах глобальних кліматичних змін, інтенсивної урбанізації та трансформації міських екосистем зелені насадження розглядаються як ключовий елемент зеленої інфраструктури міста та важливий чинник забезпечення екологічної стійкості урбанізованого середовища [5, 45, 132]. Міські дерева та зелені простори виконують широкий спектр екосистемних функцій, зокрема регулювання мікроклімату, зниження ефекту «теплого острова», акумуляцію вуглецю, очищення атмосферного повітря, зменшення шумового навантаження та підтримання біорізноманіття [13, 34, 68, 93].

Особливої актуальності проблема збереження та ефективного управління зеленими насадженнями набуває у центрально-історичних частинах міст, де поєднуються високий рівень антропогенного навантаження, щільна забудова, інтенсивний транспортний рух, деградація ґрунтового покриву та обмежений простір для розвитку кореневих систем дерев [16, 86, 141, 143]. За таких умов зелені насадження зазнають передчасного старіння, фізіологічного ослаблення та втрати екологічних функцій [54, 109, 118].

Місто Івано-Франківськ є одним із важливих урбаністичних центрів Карпатського регіону України та характеризується сформованою системою зелених насаджень, значна частина яких зосереджена у межах центральної історичної частини міста [11, 160, 161, 188, 203]. Водночас урбаністичний розвиток, реконструкція громадських просторів, ущільнення забудови та зміни кліматичних умов спричиняють зростання антропогенного тиску на міську зелену інфраструктуру, що потребує проведення комплексної екологічної оцінки її сучасного стану [107, 167, 219].

Одним із ключових інструментів сучасної урбоекології є інвентаризація зелених насаджень із використанням геоінформаційних технологій та інтегральних методів оцінки, що дозволяють здійснювати кількісний аналіз стану

насаджень, виявляти проблемні ділянки та формувати науково обґрунтовані рекомендації щодо їх реконструкції та оптимізації [89, 104, 202, 208].

Попри значну кількість досліджень, присвячених міському озелененню, питання комплексної інвентаризації та інтегральної екологічної оцінки зелених насаджень центрально-історичної частини міста Івано-Франківськ залишаються недостатньо вивченими [171, 173, 201, 205, 210]. Особливо актуальним є дослідження просторової структури насаджень, їх фітосанітарного стану, вікової структури та стійкості до урбаністичних факторів.

У зв'язку з цим проведення комплексної інвентаризації та екологічної оцінки зелених насаджень центрально-історичної частини міста Івано-Франківськ є актуальним науковим і практичним завданням, результати якого можуть бути використані для вдосконалення системи управління зеленою інфраструктурою міста, адаптації міського середовища до кліматичних змін та підвищення екологічної якості урбанізованих територій [36, 37, 45, 107, 153].

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами. Зв'язок роботи з науковими темами. Тему дисертаційної роботи «Поновлення лісів високогірних лук національного природного парку «Синьогора»)» затверджено на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, протокол № 9 від 01 листопада 2022 року та уточнено «Інвентаризація та екологічна оцінка зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ» на засіданні Вченої ради Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, протокол № 06 від 31 березня 2025 року.

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею, яка виконувалася на кафедрі біології та екології Карпатського національного університету імені Василя Стефаника у рамках наукових тем № 0112U000507 «Екологічний моніторинг природних і антропогенно змінених екосистем Прикарпаття» та № 0112U000509 «Популяційно-екологічні дослідження фіто- та зооценозів антропогенно змінених і фонових екосистем Карпат і прилеглих територій» та

№ 0112U000508 «Поширення, ресурсний потенціал та охорона лікарських рослин на території Карпатського регіону».

Дослідження узгоджується з пріоритетними напрямами державної екологічної політики України, програмами сталого розвитку міст та завданнями інтеграції у європейський науковий простір. Робота має міждисциплінарний характер, поєднуючи екологію, урбаністику, ландшафтну архітектуру та охорону культурної спадщини. Результати можуть бути використані у міських програмах розвитку зеленої інфраструктури, у навчальному процесі закладів вищої освіти, а також у діяльності органів місцевого самоврядування та громадських організацій.

Мета і завдання досліджень. *Мета роботи* – провести комплексну інвентаризацію зелених насаджень центрально-історичної частини Івано-Франківська та здійснити їх екологічну оцінку з метою визначення сучасного стану, виявлення проблемних аспектів і формування науково обґрунтованих рекомендацій щодо збереження та розвитку зеленої інфраструктури міста. Для досягнення поставленої мети виконували такі *завдання*:

1. Проаналізувати наукові підходи до інвентаризації та оцінки зелених насаджень у міському середовищі.
2. Охарактеризувати природно-географічні та історико-архітектурні особливості центральної частини Івано-Франківська.
3. Провести інвентаризацію зелених насаджень із визначенням їх видового складу, вікової структури та санітарного стану.
4. Виконати екологічну оцінку зелених насаджень за визначеними критеріями.
5. Виявити основні проблеми та тенденції розвитку зеленої інфраструктури в центрально-історичній частині міста.
6. Розробити практичні рекомендації щодо збереження, відновлення та оптимізації зелених насаджень.

Об'єкт дослідження – зелені насадження центральної історичної частини міста Івано-Франківська.

Предмет дослідження – структурно-видовий склад, екологічний стан та функціональна роль зелених насаджень у формуванні міського середовища центральної частини Івано-Франківська.

Методи досліджень. Для досягнення поставленої мети використано комплекс сучасних польових, аналітичних та геоінформаційних методів [74, 81, 89, 95].

Польові дослідження включали інвентаризацію зелених насаджень із визначенням біометричних параметрів дерев (висота, діаметр стовбура, вік). Висоту дерев вимірювали за допомогою висотоміра SUUNTO, координати фіксували із застосуванням GPS-навігатора Garmin, діаметр стовбура визначали на висоті 1,3 м (DBH) [81, 98].

Фітосанітарний стан оцінювали за комплексом показників: ступінь пошкодження крони, наявність механічних дефектів, грибкових уражень, дупел та порушень архітекτονіки дерев [76, 145, 214].

Просторовий аналіз виконано із застосуванням геоінформаційних технологій у середовищі QGIS (версія 3.44.8), що дозволило здійснити картографування зелених насаджень та аналіз їх розподілу [104, 202, 226].

Для кількісної оцінки екологічного стану використано інтегральний індекс, який розраховували на основі бальної оцінки стану дерев, що забезпечило можливість порівняльного аналізу досліджуваних територій [20, 30, 51].

Наукова новизна одержаних результатів.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у комплексному підході до оцінки зелених насаджень центрально-історичної частини міста Івано-Франківськ, що поєднує інвентаризаційні дослідження, морфометричний аналіз, геоінформаційне картографування та інтегральну оцінку екологічного стану урбанізованих насаджень.

Уперше для центральної історичної частини міста Івано-Франківськ:

– проведено комплексну інвентаризацію деревно-чагарникових насаджень із формуванням структурованої геоінформаційної бази даних;

- здійснено просторовий аналіз розміщення зелених насаджень із використанням GIS-технологій;
- встановлено закономірності просторової диференціації екологічного стану насаджень залежно від рівня антропогенного навантаження;
- визначено вплив вікової структури та монодомінантності насаджень на формування аварійного фонду дерев;
- застосовано інтегральний індекс для кількісної оцінки екологічного стану міських насаджень;
- виявлено найбільш проблемні ділянки зеленої інфраструктури, що потребують першочергових заходів реконструкції.

Набули подальшого розвитку наукові підходи до комплексної оцінки стану зелених насаджень урбанізованих територій шляхом інтеграції польових досліджень, фітосанітарного аналізу та геоінформаційного картографування.

Удосконалено підходи до формування науково обґрунтованих рекомендацій щодо оптимізації видового складу та підвищення екологічної стійкості зелених насаджень в умовах урбанізованого середовища.

Практичне значення одержаних результатів. Результати дослідження мають вагоме прикладне значення для розвитку міського середовища Івано-Франківська та можуть бути використані у кількох напрямках: міське планування та управління – отримані дані інвентаризації можуть стати основою для створення та оновлення міських кадастрів зелених насаджень, результати дозволяють інтегрувати екологічні аспекти у стратегії просторового розвитку та генеральний план міста; екологічна політика та моніторинг – запропоновані методичні підходи можуть бути використані для систематичного моніторингу стану зелених насаджень, виявлені проблемні ділянки та тенденції розвитку дають змогу своєчасно планувати заходи з відновлення та охорони зелених зон; охорона культурної спадщини та історичного середовища – результати дослідження сприяють збереженню гармонійного поєднання природних і архітектурних елементів у центрально-історичній частині міста, запропоновані рекомендації

можуть бути враховані при реставраційних та благоустрійних роботах; соціально-екологічний розвиток – результати дослідження можуть бути використані для підвищення екологічної обізнаності населення, розвитку екологічної освіти та формування культури дбайливого ставлення до міського довкілля, можуть стати основою для громадських ініціатив, спрямованих на збереження та відновлення зелених насаджень; науково-методичне значення – запропонована методика інвентаризації та екологічної оцінки може бути використана як модель для аналогічних досліджень в інших містах України [35, 221].

Основні положення дисертаційного дослідження використовуються як навчально-методичні матеріали на кафедрі біології та екології Карпатського національного університету імені Василя Стефаника для забезпечення навчального процесу за спеціальностями Е2 «Екологія», Е1 «Біологія та біохімія», А4.05 «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)», Н4 «Лісове господарство».

Практичність одержаних результатів підтверджена актами їх впровадження у навчальний процес Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, діяльність Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської обласної державної адміністрації, департаменту благоустрою Івано-Франківської міської ради.

Особистий внесок здобувача. Автору дисертаційної роботи належать основні ідеї, розробка теоретичних положень і методів досліджень, збір і аналіз фактичного матеріалу, його опрацювання та узагальнення, графічна інтерпретація й аналіз. Дисертант оформив роботу, підготував публікації за результатами досліджень, а також представив їх на наукових конференціях. Формулювання завдань і висновків, аналіз та обговорення результатів дослідження провів спільно з науковим керівником. Частка участі дисертанта у підготовці публікацій до друку у співавторстві складає 30 - 70%. Права співавторів колективних публікацій не порушено. Усі основні положення, результати та висновки дисертаційної роботи отримані автором самостійно. Особистий внесок здобувача полягає у: формулюванні наукової проблеми та постановці завдань – самостійно визначено

актуальність теми, сформульовано мету та завдання дослідження, обґрунтовано його об'єкт і предмет; організації та проведенні інвентаризації – здійсненні польових обстежень зелених насаджень центрально-історичної частини Івано-Франківська, проведенні їх таксації, фітосанітарної оцінки та картографування, зборі та обробці даних – виконанні систематизації матеріалів, статистичного аналізу кількісних і якісних показників, побудові графіків, таблиць та схем; екологічній оцінці – розробленні критеріїв оцінювання стану зелених насаджень, проведенні їх апробації на досліджуваній території; здійсненні аналізу отриманих результатів у контексті сучасних наукових підходів, виявленні тенденції та проблеми розвитку зеленої інфраструктури; розробці практичних рекомендацій – сформульовано пропозиції щодо збереження, відновлення та оптимізації зелених насаджень у центрально-історичній частині міста. Наукове оформлення результатів – підготовлено текст дисертації, ілюстративний матеріал, а також здійснено переклад і адаптацію спеціальної термінології для відповідності академічним стандартам.

Таким чином, дисертаційна робота є результатом самостійної наукової діяльності здобувача, що поєднує теоретичні узагальнення, практичні дослідження та прикладні рекомендації для розвитку міського середовища.

Апробація результатів. Основні положення і висновки дисертаційної роботи апробовано на міжнародній науково-практичній конференції «Основні завдання лісівничої науки щодо ведення лісового господарства на засадах наближеного до природи лісівництва в гірських лісах Українських Карпат» (Івано-Франківськ, 2025); VIII International Scientific and Practical Conference «Ricerche scientifiche e metodi della loro realizzazione: esperienza mondiale e realtà domestiche» (Bologna, Italy, 2025); V Міжнародному науковому симпозиумі. Львів-Славсько, Україна, 2026.

Публікації. За темою дисертації надруковано 7 праць. Серед них – 4 статті у наукових фахових виданнях України категорії Б та 3 – у збірниках матеріалів міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференцій.

Структура та обсяг дисертації. Робота викладена на 416 сторінках і складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних літературних джерел, який налічує 231 найменування, практичних рекомендацій і додатків. Дисертація містить 43 рисунки і 12 таблиць.

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ТА ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ

Сучасні урбанізовані екосистеми характеризуються високим рівнем антропогенної трансформації, що супроводжується деградацією природних компонентів міського середовища, порушенням екологічної рівноваги та зростанням кліматичних ризиків [198, 199, 200]. У цих умовах зелені насадження розглядаються як один із ключових елементів зеленої інфраструктури міста, який забезпечує підтримання екологічної стабільності урбанізованих територій та формування комфортного життєвого середовища [45, 47, 51].

У сучасній урбоекології міські зелені насадження виконують широкий спектр екосистемних функцій, зокрема регуляцію мікроклімату, акумуляцію вуглецю, очищення атмосферного повітря, зниження шумового навантаження, підтримання біорізноманіття та адаптацію міського середовища до наслідків кліматичних змін [13, 34, 47, 68, 82]. Саме тому концепція green infrastructure сьогодні розглядається як один із базових інструментів сталого розвитку міст [8, 35, 45, 66, 132].

Особливої актуальності проблема збереження та ефективного управління зеленими насадженнями набуває у центральні-історичних частинах міст, де поєднуються висока щільність забудови, інтенсивне транспортне навантаження, дефіцит вільного простору та значний рівень антропогенного впливу на деревну рослинність [16, 54, 86, 109]. За таких умов міські насадження функціонують у стані постійного екологічного стресу, що призводить до зниження їх життєздатності та втрати екосистемних функцій [77–80, 83, 85].

У зв'язку з цим сучасні дослідження у сфері урбоекології дедалі більше орієнтуються на комплексну інвентаризацію зелених насаджень, інтегральну оцінку їх екологічного стану, використання геоінформаційних технологій та формування адаптивних підходів до управління міською зеленою інфраструктурою [89, 104, 107, 171, 202, 208].

1.1. Зелені насадження як елемент міської екосистеми

Зелені насадження є невід'ємною складовою урбанізованих екосистем та забезпечують широкий спектр екологічних, соціальних і економічних функцій. У сучасній науковій літературі вони розглядаються як ключова складова зеленої інфраструктури міста, що забезпечує підтримку екологічної рівноваги урбанізованого середовища та формує умови для реалізації екосистемних послуг для міської громади [47, 51, 52, 56–59, 62, 63, 70].

Концепція екосистемних послуг міських насаджень набула широкого наукового визнання у 2000-х рр. після публікації Millennium Ecosystem Assessment (2005) та подальших досліджень у рамках програми TEEB for Cities та i-Tree Eco. Відповідно до цієї концепції, міські дерева забезпечують чотири основні категорії послуг: регульовальні (кліматорегуляція, поглинання CO₂, пилозатримання); забезпечувальні (деревина, плоди, лікарська сировина); культурні (рекреація, естетика, психоемоційний комфорт); підтримувальні (грунтоутворення, кругообіг поживних речовин) [13, 47, 82].

Перехід від розуміння дерев як «зеленого оформлення» до їх розуміння як «повноцінного постачальника екосистемних послуг» є концептуальним зрушенням, що має важливі практичні наслідки: якщо дерево є постачальником грошових і грошово оцінюваних послуг, то витрати на його збереження та догляд можна обґрунтувати в термінах економічної ефективності, зрозумілих органам місцевого самоврядування. Саме ця логіка лежить в основі сучасних підходів до управління міською зеленою інфраструктурою в країнах ЄС [35, 36, 37, 67, 69, 71–73, 107, 221].

Кліматорегулююча функція. Зниження температури мікросередовища є одним із основних ефектів міських насаджень. Деревна рослинність забезпечує зниження температури повітря в умовах формування міського «теплового острова» внаслідок затінення поверхонь та евапотранспірації [6, 22–24]. За даними McPherson et al. (2016), одне зріле дерево здатне щодня випаровувати до

400 літрів води, забезпечуючи охолоджуючий ефект, еквівалентний роботі кількох кондиціонерів [25]. У масштабах міста цей ефект є значущим: суцільне вуличне озеленення здатне знизити пікову денну температуру поверхні на 10–20°C завдяки затіненим ділянкам [3, 14, 50, 75, 153].

Акумуляція вуглецю є ще однією важливою функцією міських насаджень. За даними Nowak & Crane (2002), одне зріле дерево поглинає від 10 до 48 кг CO₂ на рік залежно від виду, розміру та стану [8]. У контексті зобов'язань України за Паризькою угодою (NDC 2021) збереження та розширення міських насаджень є важливим інструментом реалізації кліматичних цілей на рівнях територіальних громад [10, 26].

Санітарно-гігієнічна функція. Листковий апарат деревних рослин здатний затримувати дрібнодисперсні частинки (PM_{2,5} та PM₁₀), що є одним із ключових забруднювачів міського повітря [5, 27]. Ефективність пилозатримання суттєво залежить від морфологічних особливостей листової поверхні: за даними Sæbø et al. (2012), види із шорсткими та клейкими листками (*Platanus × acerifolia*, *Tilia tomentosa*) здатні затримувати частинки PM₁₀ у 3–5 разів ефективніше, ніж види з гладкою листовою поверхнею [27]. Крім того, зелені насадження знижують рівень шумового навантаження: смуга деревних насаджень шириною 15–30 м здатна знизити рівень шуму на 5–10 дБ.

Соціально-психологічна функція. Дослідження останніх десятиліть переконливо підтвердили зв'язок між доступом зелених просторів та психоемоційним здоров'ям населення [28–30]. Систематичні огляди Nguyen et al. (2021) та Кондо та ін. (2018) демонструють, що доступність зелених просторів у межах 300 метрів від місця розміщення суттєво знижує ризики тривожних та депресивних розладів, задоволеність якістю міського середовища та покращує когнітивні функції [53, 61, 65, 131, 136].

Ця функція набуває особливого соціального значення в контексті України: в умовах тривалого воєнного стресу збереження та розвиток міських зелених просторів є не лише екологічним, а й психосоціальним пріоритетом – елементом

підтримки психологічного благополуччя громади та відновлення нормального міського життя [33, 64, 191, 203]. Цей аспект є достатньо новим у науковій літературі й заслуговує на підключення до українських програм управління зеленою інфраструктурою.

Біорізноманіття та екологічна мережа. Міські насадження формують мікрогабітати для численних видів птахів, комах і дрібних ссавців та забезпечують функцію екологічних коридорів між фрагментованими природними елементами міського середовища [2, 23, 90, 116]. Підтримання біорізноманіття у міських екосистемах є однією з цілей EU Biodiversity Strategy 2030, що передбачає збільшення зелених просторів у містах та відновлення деградованих екосистем [34].

Особливої актуальності проблема збереження та розвитку зелених насаджень набуває в умовах інтенсивної урбанізації. Ущільнення забудови, деградація ґрунтів, транспортне навантаження та зміна клімату негативно впливають на стан міських насаджень і призводять до зниження їх життєздатності [107, 160, 161, 167, 186, 219]. Розуміння цих процесів формує теоретичне підґрунтя для проведення комплексної інвентаризації та екологічної оцінки зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська.

Таким чином, міські зелені насадження є не лише елементом благоустрою, а й стратегічною складовою кліматично стійкої міської інфраструктури, що забезпечує підтримання екологічної стабільності урбанізованого середовища та формування комфортного життєвого простору [52, 56–59, 62, 63, 67, 69, 71–73].

1.2. Інвентаризація зелених насаджень як основа екологічного моніторингу урбанізованих територій

Інвентаризація зелених насаджень є одним із ключових інструментів оцінки стану урбанізованих екосистем та важливою складовою системою екологічного моніторингу міського середовища [30, 41, 74, 89, 95]. Вона забезпечує отримання актуальної, кількісно вираженої та просторово прив'язаної інформації про видовий склад, біометричні параметри, вікову структуру, фітосанітарний стан і розміщення насаджень, що є необхідним для науково обґрунтованого управління зеленою інфраструктурою міста.

Принципова відмінність сучасної інвентаризації від традиційного «обліку дерев» полягає у переході від статичного реєстру до динамічної інформаційної системи управління [14, 19, 20, 81, 89, 104, 119–122, 125–127]. Коли кожне дерево має координати, атрибутивні дані та прив'язку до бази даних – це вже не просто список, а інструмент, який дозволяє відстежувати зміни в часі, прогнозувати потреби в ресурсах та обґрунтовувати управлінські рішення перед громадою і фінансовими органами [35, 66, 135].

Еволюція підходів до інвентаризації. Традиційні паперові підходи до інвентаризації міських насаджень, що домінували до 1990-х рр., базувалися переважно на описах і схемах із обмеженою кількістю атрибутів. Впровадження геоінформаційних технологій у 1990–2000-х рр. докорінно змінило методологію: з'явилася можливість просторової прив'язки кожного дерева та інтеграції атрибутивних даних із картографічною основою [14, 15, 35, 89, 95, 104, 202].

На сучасному етапі (2010-ті – сьогодні) інвентаризація переходить до рівня «розумного» управління міськими деревами: спеціалізовані програмні платформи (i-Tree Eco, TreePlotter, Urban Forest Analytics) дозволяють не лише зберігати дані, а й автоматично розраховувати вартість екосистемних послуг, прогнозувати ризики та планувати бюджети на 5–10 років наперед [30, 81, 84,

135]. За даними Urban Forestry Network, понад 200 міст Європи вже впровадили такі системи [41, 66, 129, 130, 133, 134].

Нормативна база в Україні та ЄС. В Україні регламентуються основні підходи до інвентаризації «Правилами утримання зелених насаджень у населених пунктах України» (2006), які передбачають проведення обліку деревно-чагарникових рослин із визначенням їх кількісних та якісних характеристик [176, 177, 214]. Водночас ці правила значною мірою базуються на радянській методологічній традиції та не враховують сучасних підходів до геопросторового аналізу та оцінки екосистемних послуг [14, 19, 35, 108, 171, 208].

Розрив між українською нормативною базою та сучасними стандартами ЄС у сфері інвентаризації зелених насаджень є суттєвим. European Arboricultural Standards (EAS 04 :2025) передбачають не лише облік дерев, а й обов'язкову оцінку їх механічної стійкості, категорії ризику та прогнозного строку служби – показники, яких немає в українських нормативах [38, 40, 145]. Адаптація вітчизняних стандартів до вимог EAS є необхідною передумовою інтеграції в європейський науковий та управлінський простір [2, 35, 38].

Досвід міст Центральної та Східної Європи. Місто Варшава реалізувало програму повної цифрової інвентаризації міських дерев у 2016–2019 рр. [39]. Результатом стала єдина ГІС-платформа з понад 180 тис. дерев, відкрита для громадян через міський портал [150]. Це дозволило скоротити час реагування на аварійні ситуації двічі та оптимізувати бюджет догляду на 15–20% (Zarząd Zieleni m.st. Warszawy, 2020) [150].

Місто Краків у рамках програми «Стандарти утримання зелені» (ZZM Kraków, 2022) впровадило систему інвентаризації з оновленням даних за 5 років та прив'язкою кожного дерева до кадастрового номера ділянки [128, 151]. Аналогічні системи функціонують у Вроцлаві, Гданську та Брно.

Досвід цих міст є прямо застосовним для Івано-Франківська: вони всі є містами подібного розміру та функціонального типу, а їх практика сформована в умовах, близьких до умов українських міст – із значною частиною старовікових

алейних систем радянського та довоєнного формування, обмеженими міськими бюджетами та забезпеченням балансування між збереженням та оновленням насаджень [107, 160, 161, 203].

Сучасні вимоги до інвентаризації. Відповідно до сучасних наукових підходів, ефективна система інвентаризації міських насаджень повинна забезпечити: суцільний або репрезентативний облік усіх екземплярів на визначеній території; фіксацію координат кожного дерева з точністю, достатньою для однозначної ідентифікації; багатопараметричну атрибутивну характеристику (не менше 15–20 полів); оцінку фітосанітарного стану та категорії ризику; можливість оновлення та порівняння даних у часі; сумісність із ГІС-платформами та форматами відкритих даних [30, 74, 89, 95, 104].

Саме цим вимогам відповідає методика, застосована в цьому дослідженні, де для кожного з 1478 облікових екземплярів зафіксовано 19 атрибутивних полів із прив'язкою до GPS-координати в системі WGS84 [104, 202, 226].

1.3. Методи екологічної оцінки міських зелених насаджень

Екологічна оцінка зелених насаджень є одним із ключових етапів дослідження урбанізованих екосистем, що дозволяє оцінити рівень життєздатності рослин, ступінь їх адаптації до умов міського середовища та ефективність виконання екосистемних функцій [30, 41, 51, 74, 95]. У сучасній урбоекології оцінка стану міських насаджень базується на комплексному підході, що забезпечує візуальну діагностику, аналіз біометричних параметрів, просторовий аналіз та розрахунок інтегральних показників.

Еволюція методів оцінки міських насаджень показує загальну тенденцію до кількісної формалізації екологічних досліджень: від суб'єктивних описів «добрий/задовільний/незадовільний» до об'єктивних чисельних показників, придатних для статистичного аналізу, просторового картографування та часового моніторингу. Ця тенденція принципово важлива для управлінського застосування результатів: кількісні показники легше обґрунтовувати перед органами місцевого самоврядування та включати до офіційних документів [20, 35, 66].

Візуальна діагностика. Візуальна фітосанітарна діагностика є основним методом польової оцінки стану міських дерев [38, 40, 42, 43]. Вона забезпечує систематичний аналіз морфологічних ознак, що характеризують фізіологічний стан та механічну стійкість рослини: густоту та симетричність крони; інтенсивність облищення та ознаки передчасного пожовтіння; наявність і частка сухих гілок; механічні пошкодження стовбура і кори; грибкові ураження з плодовими тілами; дупла і трухлявість деревини; дефекти галуження (V-подібні розвилки, кутові включення кори); нахил стовбура; ознаки порушення кореневої системи [76, 141, 145, 214].

Інструментальні методи поглибленої діагностики – акустична томографія та резистографія – застосовуються для оцінки внутрішнього стану деревини у підозрілих ситуаціях і дозволяють виявити приховані поверхні та гнилі без пошкодження дерева [145].

Поєднання видимої та інструментальної діагностики є «золотим стандартом» у сучасній арборикulturі. Однак для масової інвентаризації, як у цьому дослідженні (1478 екземплярів), інструментальна діагностика застосовується вибірково – для дерев, які викликають сумніви при огляді. Саме такий підхід рекомендований EAS 04:2025 і застосований у цьому дослідженні [38, 45].

Бальні системи оцінки. Для стандартизації візуальної діагностики в міжнародній практиці використовують бальні шкали оцінки. Найпоширенішими є: п'ятибальна шкала (1–5), де 5 – відмінний стан, а 1 – аварійний; чотирикатегорійна класифікація USDA Forest Service (добрий, задовільний, незадовільний, мертвий); шкала оцінки крони (Crown Condition, 0–100%), яка базується на частці живого листкового апарату відносно потенційно можливої крони дерева. У нашому дослідженні застосовано п'ятибальну шкалу в поєднанні з оцінкою крони у відсотках (%), що забезпечує одночасну сумісність із вітчизняними методичними підходами та міжнародними стандартами EAS 04:2025 [40, 76, 145].

Інтегральні показники. Для узагальнення великих масивів даних та порівняльного аналізу між об'єктами застосовуються інтегральні індекси [20, 30, 51, 95]. Ключовою перевагою інтегрального індексу є можливість зведення різнорідних показників до єдиного числового значення, придатного для просторового картографування та статистичного аналізу [15, 16, 35, 104, 202, 226].

Інтегральний індекс екологічного стану насаджень розраховується як середнє значення бальних оцінок усіх дерев на об'єкті та дозволяє провести коректний порівняльний аналіз між об'єктами з різною кількістю екземплярів – що є принциповою методологічною перевагою завдяки абсолютним показникам.

Разом із тим інтегральний індекс має певні обмеження: усереднення може маскувати значущу внутрішню варіабельність стану накладеного в межах одного об'єкта. Наприклад, об'єкт із 50 % дерев у відмінному стані та 50 % у незадовільному часі середнього індексу, що відповідає задовільному стану – при

цій критичності стан буде недооціненим. Тому інтегральний індекс у цьому дослідженні завжди інтерпретується в поєднанні з даними про розподіл дерев за категоріями стану [20, 30].

Оцінка ризиків. Сучасні підходи до оцінки міських дерев включають обов'язковий компонент оцінки ризику – ймовірності та наслідків падіння дерева або його частини. Система оцінки ризику ISA (International Society of Arboriculture) базується на визначенні трьох основних компонентів: ймовірності пошкодження або руйнування дерева (failure probability), ймовірності ураження потенційної цілі (impact probability) та тяжкості можливих наслідків (consequences of failure) [42, 45]. Об'єднання цих трьох компонентів дозволяє встановити доцільність управлінського втручання – від поточного видалення аварійних дерев до планового моніторингу досить стабільних екземплярів [76, 145].

Оцінка екосистемних послуг. Методологія i-Tree Eco (USDA Forest Service) дозволяє розраховувати грошовий еквівалент екосистемних послуг конкретного дерева або масиву насаджень на основі видового складу, розміру крони та місця розташування [30, 68, 81, 84, 135]. Ця методологія є верифікованою та використовується в понад 60 країнах, що забезпечує міжнародну конкурентність результатів [135].

Застосування i-Tree Eco у поєднанні з даними інвентаризації дозволяє перевести екологічну цінність насаджень у грошові показники – що є вагомим аргументом для обґрунтування інвестицій в озеленення перед органами місцевого самоврядування.

1.4. Європейські підходи до управління зеленими насадженнями та формування зеленої інфраструктури

У сучасних умовах розвитку міст зелені насадження розглядаються як стратегічний елемент сталої урбаністики та невід’ємна складова зеленої інфраструктури [8, 35, 37, 45, 66]. Європейські підходи до управління зеленими насадженнями базуються на принципах екологічної стійкості, адаптації до кліматичних змін, підтримання біорізноманітності та забезпечення високої якості міського середовища [2, 10, 21, 41].

Принципово успішним є те, що в сучасній європейській практиці управління зеленою інфраструктурою перестало бути суто технічним завданням комунальних служб і стало предметом стратегічного планування на рівні міста [35, 36, 37, 45]. Зелена інфраструктура включається до генеральних планів, стратегій адаптації до кліматичних змін і програми сталого розвитку – нарівні з транспортною та інженерною інфраструктурою [2, 10, 21, 35–37, 77–80, 83, 85]. Цей концептуальний зсув є одним із ключових уроків, актуальних для українських міст.

Нормативна база ЄС. Концепція зеленої інфраструктури закріплена в низці ключових документів Європейського Союзу. Стратегія біорізноманіття ЄС до 2030 року передбачає збільшення площі зелених просторів у містах та відновлення деградованих екосистем [21]. European Green Deal (2019) визначає NbS (Nature-Based Solutions) одним із пріоритетів кліматичної адаптації [10]. Стратегія зеленої інфраструктури ЄС (2013, оновлена 2021) формує загальні принципи планування та управління зеленою інфраструктурою [2].

На рівні технічних стандартів ключовим документом є European Arboricultural Standards (EAS) – система стандартів, що охоплює всі аспекти роботи з міськими деревами: EAS 01 :2024 – обрізання та управління кроною; EAS 02 :2022 – посадка та пересадка; EAS 03 :2022 – підтримка та кріплення; EAS 04 :2025 – оцінка стану та безпеки дерев [38, 45].

EAS 04 :2025 є найбільш релевантним для нашого дослідження: він визначає стандартизовану методику візуальної діагностики дерев, категорій ризику та критеріїв із застосуванням управлінських рішень [45]. Застосування цього стандарту як методологічної основи забезпечує відповідність результатів дослідження міжнародним вимогам та можливість їх порівняння з аналогічними дослідженнями в країнах ЄС [40, 145].

Концепція зеленої інфраструктури. Концепція зеленої інфраструктури передбачає систему інтеграції природних і напівприродних елементів у міське планування з метою забезпечення екосистемних послуг та підвищення екологічної ефективності урбанізованих територій [8, 35, 45, 47, 66, 132]. На відміну від традиційного підходу, що розглядав озеленення як декоративний елемент благоустрою, концепція зеленої інфраструктури наголошує на функціональну роль зелених просторів як повноцінну складову міської інфраструктури.

Ключовими принципами формування зеленої інфраструктури є: зв'язність (connectivity) – формування безперервних зелених коридорів між окремими просторами; поліфункціональність – одночасне виконання екологічних, соціальних і естетичних функцій; резильєнтність – стійкість до кліматичних і антропогенних змін; інклюзивність – рівний доступ усіх мешканців до зелених просторів.

Адаптація до кліматичних змін. Кліматична адаптація стала одним із центральних напрямків сучасної стратегії управління міськими насадженнями. Підвищення середньорічних температур, збільшення тривалості посух і частоти теплих хвиль вимагають перегляду традиційних підходів до добору видів [107, 160, 161, 204].

У цьому контексті особливого значення набуває матриця кліматичної придатності видів (Climate-Species-Matrix, Roloff et al., 2009) – науковий інструмент, що дозволяє прогнозувати придатність видів конкретних дерев для певних кліматичних умов на горизонті 50–80 років [109]. Впровадження цього

інструменту стало стандартом при плануванні нових насаджень у Берліні, Відні, Штутгарті та низці інших міст [87, 88, 91, 96].

Застосування Climate-Species Matrix є принципово важливим для умов Прикарпаття, оскільки відповідно до прогнозів ІРСС (2021) до 2060 року очікується підвищення середньорічної температури повітря на 1,5–2 °С, що потребуватиме адаптації видового складу міських насаджень до нових кліматичних умов [55, 109]. Добір видів для реконструкції зелених насаджень Івано-Франківська доцільно здійснювати з урахуванням прогнозованих кліматичних умов середини ХХІ століття, а не лише сучасних кліматичних параметрів. Це означає необхідність додаткового переходу від *Tilia cordata* до більш посухостійких видів – *Tilia tomentosa*, *Platanus* × *acerifolia*, *Gleditsia triacanthos* [109, 123, 138].

Управління деревами як системний процес. У сучасній європейській практиці управління міськими деревами розглядається як циклічний системний процес, що включає: інвентаризацію та формування бази даних; моніторинг стану з регулярним оновленням даних (1 раз на 3–5 років); оцінку ризиків та пріоритетизацію втручань; планову реконструкцію та догляд; компенсаційні посадки та формування різновидової структури [115, 124].

Правило «10–20–30» (Сантамур, 1990) є базовим принципом формування стійкого видового складу: жоден вид не має становити більше 10%, жоден рід – більше 20%, жодна родина – більше 30 % від загальної кількості дерев [115]. Дотримання цих правил мінімізує ризики масової загибелі насаджень внаслідок хвороботворних або кліматичних стресів і є обов’язковою умовою при плануванні реконструкції у містах ЄС [21, 115].

Досвід конкретних міст. Місто Краків реалізувало комплексну програму реконструкції міських насаджень у 2015–2022 рр.: понад 40 вулиць відновлено із збереженням алейного характеру та заміною домінуючих видів на інші з більшою кліматичною стійкістю. Програма показала, що правильно проведена

реконструкція забезпечує задоволеність мешканців як міського середовища (Standardy utrzymania zieleni, ZZM Kraków, 2022) [151].

Місто Вроцлав впровадило програму оновлення деревостану з темпом 8–12 % щороку, що відповідає принципу поетапності та забезпечує безперервність екосистемних функцій протягом усього циклу реконструкції (ZZM Wrocław, 2022) [152].

Місто Львів у 2021 р. затвердило «Стратегію розвитку зеленої інфраструктури міста Львова до 2030 року» – перший документ такого типу серед міст України, що визначив довгострокові цілі та механізми управління зеленою інфраструктурою [221]. Цей досвід є безпосереднім орієнтиром для Івано-Франківська.

Аналіз досвіду цих міст свідчить про спільну закономірність: перехід від реактивного управління (реагування на аварійні ситуації) до превентивного (систематичний моніторинг та планова реконструкція) вимагає насамперед якісної інформаційної бази. Саме тому комплексна інвентаризація, здійснена в цьому дослідженні, є не самоцілью, а першим і необхідним кроком до системи управління зеленою інфраструктурою Івано-Франківська [107, 160, 161, 203, 204].

Таким чином, сучасні підходи до управління зеленими насадженнями базуються на комплексному поєднанні екологічних, урбаністичних та технологічних принципів. Їх адаптація до умов українських міст, зокрема Івано-Франківська, потребує передусім створення якісної інформаційної бази – що є одним із ключових результатів цього дослідження [14, 35, 39, 40].

Серед українських міст, що реалізували сучасні підходи до інвентаризації зелених насаджень, особливої уваги заслуговує досвід Білої Церкви та Одеси [210, 229]. Обидва міста здійснили комплексну інвентаризацію міських насаджень із використанням геоінформаційних технологій та формуванням структурованих цифрових баз даних, що є прикладом успішного впровадження сучасних підходів в українських умовах [99–106].

Важливим прикладом застосування інноваційних методів інвентаризації в Україні є проєкт ParksMatter, реалізований у місті Івано-Франківськ. У рамках цього проєкту здійснено інвентаризацію міських парків із використанням цифрових інструментів збору та обробки даних, що дозволило сформувати актуальну базу даних зелених насаджень і з'ясувати їх стан [175, 203, 204]. Досвід ParksMatter підтверджує реалістичність впровадження сучасних інвентаризаційних підходів в умовах Івано-Франківська та є важливою відправною точкою для розширення системи моніторингу у центральній частині міста, що відображено в цьому дослідженні. Важливим джерелом інформації про асортимент деревних рослин Передкарпаття є дисертаційне дослідження Гнезділової В. І. (2003), присвячене культивованій флорі покритонасінних регіону та перспективам її використання [170]. Зокрема, у роботі систематизовано декоративні групи рослин із урахуванням форм крони, строків цвітіння та колористичних характеристик, що є цінною науковою основою для формування рекомендованого асортименту при реконструкції міських насаджень Прикарпаття.

Принципова відмінність цього дослідження від проєкту ParksMatter полягає в географічному охопленні та методологічній глибині: якщо ParksMatter зосередився на парках, то це дослідження охоплює вуличні алеї, сквери та громадські простори центральної історичної частини міста – типи насаджень, які відчувають значно інтенсивніший урбанізаційний тиск і досі залишалися поза системним моніторингом.

Попри поступове впровадження сучасних підходів до управління зеленою інфраструктурою в окремих містах України, більшість урбанізованих територій все ще характеризуються відсутністю довгострокового стратегічного планування, системного моніторингу та цифрових кадастрів дерев. Це суттєво ускладнює формування ефективної системи управління міськими зеленими насадженнями в умовах сучасних урбоекологічних викликів.

Отже, зелені насадження є стратегічною складовою міської екосистеми, що забезпечує широкий спектр регулюючих, соціальних та культурних екосистемних

послуг [4, 18, 30]. Сукупна річна вартість цих послуг для одного зрілого дерева в умовах центральноєвропейського міста становить 150–400 євро, що робить інвестиції в збереження та реконструкцію насаджень економічно обґрунтованими з точки зору публічних фінансів.

Сучасна інвентаризація міських насаджень представляє собою не статичний облік, а динамічну геоінформаційну систему управління, що забезпечує просторову прив'язку, багатопараметричну атрибутику та можливість моніторингу змін у часі [14, 15, 35]. Провідні міста Центральної Європи (Варшава, Краків, Вроцлав) вже впровадили такі системи, досягнувши оптимізації бюджетів обслуговування на 15–20 %.

Методи екологічної оцінки міських насаджень еволюціонували від суб'єктивних описових характеристик до об'єктивних кількох показників – інтегральних індексів, бальних шкал та грошових оцінок екосистемних послуг [16, 19, 41, 204, 208]. Поєднання видимої діагностики, розрахунок інтегрального індексу та методологія i-Tree Eco забезпечують науково достовірну та практично придатну оцінку стану насадження [20, 35, 41].

Європейські підходи до управління зеленою інфраструктурою базуються на системному циклічному процесі – від інвентаризації та моніторингу до планової реконструкції та компенсаційних посадок [2, 21, 38]. Ключовими нормативними документами є EAS (2022–2025), EU Biodiversity Strategy 2030 та EU Green Deal, які формують загальноєвропейський стандарт управління міськими деревами.

Аналіз вітчизняного досвіду про поступове впровадження сучасних підходів в українських містах засвічує: Львів затвердив стратегію зеленої інфраструктури до 2030 р., Біла Церква та Одеса реалізували комплексні інвентаризації із застосуванням ГІС-технологій, в Івано-Франківську в рамках проєкту ParksMatter здійснено інвентаризацію міських парків. Водночас центральна частина Івано-Франківська – найбільш урбанізована та екологічно вразлива зона міста – досі не мала системного наукового обстеження, що і визначає актуальність та наукову новизну нашого дослідження.

1.5. Виклики та загрози для зеленої інфраструктури Івано-Франківська

Ефективне управління зеленою інфраструктурою міста неможливе без системного аналізу чинників, які негативно впливають на стан, збереження та розвиток зелених насаджень. Для Івано-Франківська, як і для інших міст Центральної та Східної Європи, характерне поєднання екологічних, організаційних, нормативно-правових та соціально-культурних викликів, які у сукупності формують системну кризу міської зеленої інфраструктури [210, 212, 213]. Комплексний аналіз цих викликів є необхідною теоретичною основою для розробки науково обґрунтованих рекомендацій щодо реконструкції та управління насадженнями [107, 160, 161, 203, 204].

Принципово важливим є те, що виклики для міської зеленої інфраструктури Івано-Франківська не є унікальними: аналогічна ситуація характерна для багатьох середніх міст пострадянського простору, де сформована у радянський період система озеленення поступово деградує в умовах недостатнього фінансування та відсутності системного управління.

Водночас Івано-Франківськ має специфічні особливості – складну багатошарову історію формування міського простору та активне громадянське суспільство, – які можуть стати важливим ресурсом для трансформації та розвитку сучасної зеленої інфраструктури міста.

Кліматичні виклики. Зміни клімату мають безпосередній вплив на міські екосистеми та стан зелених насаджень. У контексті сучасних кліматичних змін спостерігається стійка тенденція до підвищення середньодобової температури повітря більш ніж на 1,5°C, скорочення кількості опадів у період активної вегетації, посилення температурних коливань та зростання частоти екстремальних метеорологічних явищ – тривалих посух, сильних вітрів, раптових заморозків і зливових опадів [24, 26, 46].

Комплекс цих змін зумовлює порушення природних фенологічних циклів: зсув термінів початку та завершення вегетації, зміщення періодів цвітіння,

передчасну дефоліацію, фенологічну асинхронію між деревами та їх трофічними взаємозв'язками – зокрема із запилювачами та комахами-фітофагами. Рослини, особливо в умовах урбанізованого середовища, зазнають посиленого теплового та водного стресу, що знижує їх життєздатність і підвищує вразливість до хвороб та ураження шкідниками [54, 93, 109].

Для Івано-Франківська особливо актуальним є ефект «теплового острова»: висока щільність забудови та інтенсивне антропогенне тепловиділення формують локальні теплові ядра над великими асфальтованими площами та кварталами з мінімальним озелененням [6, 22–24]. Це означає, що міські дерева вже сьогодні функціонують у кліматичних умовах, характерних для 2040–2050-х років, що кардинально змінює логіку вибору видів при реконструкції насаджень [107, 160, 161, 204].

Зміна клімату також впливає на видовий склад міських деревостанів: відтіснення аборигенних видів інтродукованими та інвазійними, що стає загрозою для біорізноманіття та стабільності екосистем. Усе це вимагає суттєвого перегляду виду відповідності насаджень і переходу до більшої стійкості до посушливого й теплового стресу видів [46, 47, 109, 123, 138].

Екологічні виклики. Серед антропогенних екологічних чинників, які впливають на стан зелених насаджень Івано-Франківська, слід виділити: зростання транспортного навантаження та загазованості повітря; вплив солі та хімічних реагентів, які використовують взимку; щільну забудову та скорочення площ зелених зон; пошкодження кореневої системи під час будівельних і комунальних робіт; деградацію ґрунтів унаслідок ущільнення, забруднення та солонізації [5, 11, 12].

Дефіцит води, спричинений відсутністю опадів та зміною рівня ґрунтових вод через порушення підземних гідрологічних зв'язків унаслідок інтенсивної забудови, є однією з найбільших загроз для наявних насаджень. Різке порушення стабільних водних умов викликає деструктивні зміни як у зрілих, вікових насадженнях, так і в нових посадках [55, 68, 109].

Причина деградації мікоризної та азотфіксувальної мікрофлори внаслідок ущільнення, солонізації та хімічного забруднення є однією із найбільших недооцінених екологічних ризиків [50, , 92, 94]. Порушення процесів поглинання поживних речовин і деградація ґрунтової структури спричиняють послаблення фізіологічної стійкості дерев та підвищують їхню вразливість до патогенів. Такий процес розвивається поступово, однак за відсутності системних заходів догляду набуває незворотного характеру. Особливої уваги потребує проблема фрагментації зелених територій: розвиток міської забудови та інфраструктури призводить до розриву природних екологічних зв'язків, що порушує функціонування біорізноманіття та може спричинити збіднення видового складу фауни і флори [31–33].

Біологічні чинники становлять одну з ключових груп загроз для стійкості та фітосанітарного стану міських зелених насаджень Івано-Франківська. Вони мають комплексний і системний характер, зумовлений як внутрішніми (фізіологічний стан рослин), так і зовнішніми (патогени, шкідники, інвазійні види) чинниками.

Природне старіння деревостану. Умови міського середовища – ущільнений ґрунт, недостатня вологість, підвищене атмосферне забруднення, обмежений простір для кореневої системи – істотно знижують життєздатність рослин і скорочують їхній природний життєвий цикл. Під впливом цих чинників процеси старіння відбуваються значно швидше, ніж у природних екосистемах. Відсутність практики планового оновлення насаджень, яка в світовому досвіді передбачає щорічне відновлення не менше ніж 5–9 % дерево-чагарникових елементів, зумовлює накопичення значної кількості старих, ослаблених і біологічно нестійких дерев [13, 47, 48].

Саме ця закономірність є центральною для розуміння результатів дослідження: виявлена частка старовікових дерев у 47,33 % при лише 8,34 % молодих насаджень є прямим наслідком десятилітніх ігнорувань системного

оновлення деревостану. Без своєчасного переходу до планової реконструкції цей дисбаланс лише поглиблюватиметься [48, 107, 152, 203].

Некваліфіковане кронування та обрізка. Масове застосування «омолоджувального» кронування без збереження сучасних фітотехнічних стандартів суттєво порушує природний баланс між кореневою системою та кроною. Значне зменшення листової поверхні призводить до різкого зниження фотосинтетичної активності та виснаження дерева. Великі некоректні зрізи створюють відкриті рани, які стають вхідними воротами для патогенних грибів, бактерій і дереворуйнівних комах, що прискорює утворення дупел і передчасну загибель дерев.

Некваліфікована обрізка – зокрема практика «topping» (обезголовлення) – є не лише косметичною помилкою, а одним із ключових чинників деградації міського лісостану [42, 45]. Її заборона та перехід до нормативного обрізання відповідно до ЕАС 01: 2024 є управлінським завданням, підтвердженим результатами інвентаризації: 55,7% дерев центральної частини Івано-Франківська мають дефекти нахилу стовбура, а 20,2% – дефекти галуження, що значною мірою є наслідком неправильного обрізання [38, 45].

Шкідники та хвороби. В Івано-Франківську зафіксовано різке зростання чисельності інвазивних видів шкідників, серед яких найпоширенішими є американський білий метелик (*Hyphantria cunea* Drury), каліфорнійська щитівка (*Quadraspidiotus perniciosus* Comstock), каштанова мінуюча міль (*Cameraria ohridella* Deschka & Dimić), галиця самшитова (*Monarthropalpus buxus*) та самшитова вогнівка (*Cydalima perspectalis* Walker). Усі вони зумовлюють втрату декоративності, ослаблення й загибель рослин. Відсутність природних регуляторів чисельності цих шкідників призводить до перманентних фітосанітарних криз.

Поширення грибкових, бактеріальних і вірусних інфекцій – фузаріозу, іржі, бактеріальних уражень, плазмових інфекцій – значною мірою зумовлене фізіологічним ослабленням дерев у міському середовищі. Відсутність системної

профілактики та вільних фітосанітарних заходів створює умови для швидкого розвитку й масового поширення інфекції.

Інвазійні рослини. Інтенсивне зростання адвентивної та інтродукованої рослинності руйнує природний баланс міських екосистем [32, 33]. Такі види, як *Acer negundo* L., *Robinia pseudoacacia* L., *Solidago canadensis* L., *Impatiens parviflora* DC, характеризуються високою екологічною пластичністю та здатністю ефективно конкурувати за світло, вологу й поживні речовини, що призводить до витіснення автохтонної флори та порушення структури фітоценозів.

Нормативно-правові виклики. Однією з фундаментальних причин погіршення стану зелених насаджень Івано-Франківська є недосконалість чинної нормативно-правової бази у сфері створення, збереження та утримання міських насаджень. Наявні нормативні документи містять низку суперечностей і прогалин, оскільки права та обов'язки власників і балансоутримувачів об'єктів садово-паркового господарства часто визначаються без урахування реальних організаційних, фінансових і технічних можливостей їх практичної реалізації.

Чинне законодавство України містить низку обмежень щодо правового захисту міських зелених насаджень. Зокрема, Кримінальний кодекс України не передбачає окремої відповідальності за пошкодження або знищення зелених насаджень поза межами природно-заповідного фонду (ст. 252 КК України). Адміністративна відповідальність за пошкодження дерев у межах міських насаджень (ст. 153 КУпАП) передбачає штраф у розмірі від 10 до 30 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що є недостатнім для ефективного запобігання порушенням. Водночас у Цивільному кодексі України зелені насадження не визначені як окремі об'єкти цивільних прав (ст. 177 ЦК України).

Фактичне забезпечення правового захисту міських зелених насаджень є системною проблемою, вирішення якої вплине на їх збереження. Інтенсивна конкуренція за земельні ділянки для комерційної забудови в умовах правової незахищеності завдає шкоди, причому без реальної відповідальності. Адаптація

законодавства України до стандартів ЄС у сфері охорони міської зелені є необхідною системною умовою для будь-яких практичних реформ [[35, 36, 37, 38, 45].

Фінансові виклики. Наразі в Івано-Франківську відсутня спеціалізована комунальна установа, яка займалася б створенням і утриманням зелених насаджень, відсутній також комунальний розсадник. Через хронічну недостатність фінансування протягом багатьох років догляд за насадженнями зводився до мінімальних заходів: зрізання аварійних дерев, обрізки сухих гілок та облаштування квітників на центральних площах.

Відсутні системна інвентаризація та моніторинг зелених насаджень, план перспективного розвитку зелених зон, єдина база даних насаджень. В умовах воєнного стану фінансування зеленої інфраструктури здійснюється за залишковим принципом, що додатково поглиблює кризу.

Парадоксально, але саме інвестиції в систему інвентаризації та моніторингу є найбільш економічно ефективними в довгостроковій перспективі: раннє виявлення аварійних дерев і профілактичний догляд коштують значно менше, ніж ліквідація наслідків аварій або масової загибелі насаджень [14, 35, 39, 40]. Результати цього дослідження – 1478 облікованих дерев із координатами та інтегральними індексами – є готовою основою для такої системи і можуть бути впроваджені без значних додаткових витрат [107, 203, 204].

Організаційні виклики. Ключовим організаційним викликом є відсутність єдиної структури управління зеленою інфраструктурою міста. Функції у сфері зеленого будівництва та управління розподілені між кількома департаментами міської ради без відповідної координації між ними, що робить неможливим формування комплексної статистики, єдиних норм обслуговування та системного контролю якості робіт.

Система закупівлі послуг із догляду за насадженнями через тендери «Прозорро» за критерієм найнижчої ціни без урахування кваліфікації виконавців призводить у результаті до низької якості виконання робіт. Часта зміна

підрядників унеможлиблює формування кадрового потенціалу та належного ознайомлення з об'єктами.

Відсутність єдиного органу управління зеленою інфраструктурою – одного із головних організаційних передумов ефективного міського лісівництва – є проблемою, спільною для збереження зеленої інфраструктури міст України. Досвід Варшави, Кракова та Вроцлава переконливо доводить, що створення спеціалізованого муніципального управління зеленою інфраструктурою (за зразком *Zarząd Zieleni Miejskiej*) дозволяє кардинально підвищити якість управлінських рішень, оптимізувати витрати та сформувати довгострокову стратегію розвитку зелених насаджень [39, 40, 48].

Кадрові та наукові виклики. У структурах департаментів, діяльність яких пов'язана з озелененням міста, існує гострий дефіцит кваліфікованих спеціалістів: професійних арбористів, дендрологів, архітекторів та фітопатологів. Високий рівень плинності кадрів, суттєво посилений внаслідок повномасштабної війни та мобілізації, призвів до різкого скорочення кадрового ресурсу в комунальних підприємствах. Низький рівень оплати праці в комунальному секторі робить сферу озеленення неконкурентною у порівнянні з приватним сектором.

Окремим проблемами є актуальні стандарти догляду за деревами, обрізка, підбір видів та технологій поливу. Наявні нормативи здебільшого більшого не відповідають сучасним екологічним вимогам і не враховують міжнародних стандартів арборикультури.

Питання кадрового забезпечення сфери міського озеленення нерозривно пов'язане з якістю освітніх програм. Рівень підготовки випускників за спеціальністю «Садово-паркове господарство» в Україні не завжди відповідає актуальним потребам сучасного міського озеленення. Водночас Карпатський національний університет імені Василя Стефаника має значний потенціал для заповнення цієї прогалини, зокрема через розвиток прикладних досліджень у партнерстві з органами місцевого самоврядування. При формуванні рекомендованого асортименту деревних рослин враховувалися також результати

досліджень культивованої дендрофлори Передкарпаття [170], що підтверджує перспективність ряду інтродукованих видів – зокрема *Magnolia* spp., *Cercis canadensis* L., *Koelreuteria paniculata* Laxm. – для озеленення міст регіону [49].

На науковому рівні питання створення та утримання міських зелених насаджень комплексно не вивчається жодною науковою установою України. Методологічна та інструментальна база досліджень у цій сфері є застарілою, міжнародна наукова співпраця – переважно епізодичною. Місто потребує створення системи наукового моніторингу стану насаджень із використанням сучасних інструментів: томографів, газоаналізаторів, GPS-систем, квадрокоптерів та комп'ютеризованих метеорологічних станцій [15, 35, 45].

Культурно-історичні виклики. Івано-Франківськ має складну багатошарову історію розвитку – австрійські, польські, радянські та сучасні етапи накладаються один на одного, - що призвело до формування зелених зон без єдиної концепції. Радянська ідеологія масового озеленення сприяла практиці безсистемного висаджування однотипних саджанців під час суботників, що заклала основу сучасної монодомінантної структури деревостану з домінуванням тополі, клена ясенелистого та ялини звичайної.

Культурно-історичний контекст є місцем для розуміння поточного стану насаджень: більшість старовікових алеї центральної частини міста було закладено в 1950–1980-х роках саме в рамках радянської практики масового озеленення. Їхня одночасна посадка пояснює нинішню критично незбалансовану вікову структуру – частка старовікових дерев 47,33% при лише 8,34% молодих насаджень – і прогнозовану масову деградацію деревостану в найближчі десятиліття.

Інформаційно-просвітницькі виклики. Значна частина мешканців не усвідомлює взаємозв'язку між станом міських зелених насаджень та якістю міського середовища – мікрокліматом, водовідведенням, станом повітря та психологічним комфортом. Дереву сприймаються переважно як декоративний елемент, а не як функціональна складова міської інфраструктури. Це знижує

рівень суспільної підтримки управлінських рішень щодо реконструкції насаджень.

Комунікація між органами місцевого самоврядування та громадськістю у сфері управління зеленими насадженнями залишається недостатньо ефективною. Рішення щодо видалення або обрізки дерев нерідко приймаються без належного публічного обґрунтування та інформування населення, що спричиняє зростання соціальної напруги й недовіри до управлінських рішень. Відсутність відкритої цифрової платформи з актуальними даними про стан насаджень, плани проведення робіт і підстави для прийняття відповідних рішень суттєво ускладнює формування ефективної взаємодії між владою та громадою.

Тому відкриті результати інвентаризації, здійснені в рамках цього дослідження, можуть виконати роль каталізатора: публікація інтерактивної карти 1478 облікованих дерев з їх характеристиками та категоріями стане першим кроком до формування культури відкритості та залучення громади до управління зеленою інфраструктурою міста.

Таким чином, виклики та загрози для зеленої інфраструктури Івано-Франківська мають комплексний і багаторівневий характер: від кліматичних і біологічних чинників до нормативно-правових, організаційних та культурно-ментальних. Жоден із зазначених викликів не може бути ефективно подоланий ізольовано, оскільки всі вони є складовими взаємопов'язаної системи урбоекологічних проблем, що потребує комплексного та системного підходу до управління. У цьому контексті проведене дослідження, спрямоване на комплексну інвентаризацію та екологічну оцінку зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська, має не лише наукове, а й вагоме практичне значення. Формування достовірної інформаційної бази щодо стану міських насаджень є необхідною передумовою для розробки ефективної стратегії управління зеленою інфраструктурою міста та адаптації урбанізованого середовища до сучасних екологічних викликів [30, 35, 41, 74, 95].

РОЗДІЛ 2. ОБ'ЄКТ, ПРЕДМЕТ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕНЬ

Комплексне дослідження зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська відбувалося впродовж 2023–2026 років із застосуванням системи взаємодоповнювальних методів – польової інвентаризації, екологічної оцінки, геоінформаційного аналізу та статистичної обробки інвентаризаційних даних [30, 35, 41, 74, 89, 95]. Вибір методичного інструментарію визначався необхідністю отримання комплексної, кількісно вираженої та просторово прив'язаної інформації про стан міської зеленої інфраструктури, придатної для наукового аналізу та практичного застосування органами місцевого самоврядування.

Методологічною основою дослідження є поєднання класичних дендрологічних та урбоекологічних підходів із сучасними стандартами оцінки міських дерев – European Arboricultural Standards (EAS, 2022–2025) та методологією i-Tree Eco (USDA Forest Service) [20, 38, 45, 110–114, 117]. Це забезпечує відповідність отриманих результатів міжнародним вимогам і дозволяє їх зіставлення з результатами аналогічних досліджень у містах Польщі, Австрії та Чехії [39, 40, 48].

2.1. Характеристика території дослідження

Місто Івано-Франківськ розташоване в західній частині України в межах Передкарпаття та є одним із провідних урбаністичних центрів Карпатського регіону з населенням близько 230 тис. осіб. Територія міста характеризується помірно континентальним кліматом із середньорічною температурою повітря $+8,5$ – $9,0^{\circ}\text{C}$, річною сумою опадів 650–750 мм та порівняно м'якими зимами, що загалом створює сприятливі умови для розвитку різноманітних типів зелених насаджень [170].

Водночас кліматичні умови Передкарпаття відзначають помітну трансформацію: за даними Українського гідрометеорологічного центру, середньорічна температура в регіоні зросла на $1,2$ – $1,5^{\circ}\text{C}$ за останні 30 років,

збільшилася тривалість посушливих літніх сезонів і частота теплових хвиль [55, 68, 109]. Ці зміни вже сьогодні впливають на фізіологічний стан міських насаджень, через що виникає необхідність у переорієнтації підходів до формування видового складу при реконструкції [107, 160, 161, 204].

Дослідження проводилися в межах центральної історичної частини Івано-Франківська – найбільш урбанізованої території міста з високою щільністю забудови, значним транспортним навантаженням та інтенсивним антропогенним впливом. Саме тут зосереджені основні масиви зелених насаджень різного функціонального призначення, зокрема алейні системи, скверові насадження та декоративні композиції громадських просторів, що формують основу зеленої інфраструктури центральної частини міста [8, 35, 45, 47, 66].

Центральна частина міста характеризується трьома взаємопов'язаними особливостями. По-перше, значна історико-культурна цінність: центр Івано-Франківська сформувався в XVII–XIX ст. і зберіг планувальну структуру, архітектурні ансамблі та алейні системи, що є невід'ємним елементом культурного ландшафту міста [170]. По-друге, інтенсивне урбаністичне навантаження: висока щільність забудови, транспортні потоки, концентрація адміністративних, культурних і торговельних функцій [6, 11, 12]. По-третє, екологічна вразливість: обмеженість площі для озеленення, деградація окремих зелених зон, вплив забруднення повітря та деградації ґрунтів [50, 92, 94].

До переліку досліджуваних територій увійшли 18 об'єктів, розташованих у межах центральної історичної частини міста та відібраних за принципом максимального охоплення різних типів міських просторів та рівнів антропогенного навантаження [39, 40, 48]. Розташування простору досліджуваних об'єктів представлено на рисунку 2.1.1.



Рис. 2.1.1. Схема просторового розташування досліджуваних об'єктів зеленої інфраструктури центральної історичної частини м. Івано-Франківська (точки – облікові екземпляри дерев та кущів, $n = 1478$).

Аналіз схеми свідчить про нерівномірний просторовий розподіл насаджень у межах досліджуваної території [30, 35, 74, 95]. Найбільші за кількістю дерев об'єкти зосереджені в центральній та північно-західній частинах досліджуваної зони, тоді як об'єкти з меншою кількістю насаджень розташовані переважно на периферії центру – що є типовою закономірністю для міст із нерівномірним рівнем реконструкції публічних просторів [39, 40, 48].

Просторова концентрація проблемних насаджень на периферії центральної зони пояснюється закономірністю «ефекту вітрини»: реконструкція публічних просторів, як правило, розпочинається з найбільш відомих і відвідуваних місць – площа Ринок, вулиця Незалежності, Вічевий майдан – тоді як периферійні алеї залишаються поза увагою на десятиліття. Цей феномен задокументований у містах Польщі та Чехії і є одним із системних викликів управління міською зеленою інфраструктурою [39, 40, 48, 107, 203, 204].

Досліджувані території характеризуються типовими для урбанізованого середовища негативними факторами впливу на рослини: ущільненням ґрунту під пішохідним і транспортним навантаженням; механічними пошкодженнями стовбурів та коренів під час комунальних робіт; забрудненням атмосферного повітря вихлопними газами; засоленням ґрунтів протиожеледними реагентами; фрагментацією кореневого простору в умовах щільної забудови; порушенням водного режиму внаслідок асфальтування та дренажних систем [5, 11, 12, 24, 50, 54, 68, 92, 94].

2.2. Об'єкти дослідження

Об'єктами дослідження є зелені насадження 18 територій центральної історичної частини міста Івано-Франківська, відібрані за принципом максимального охоплення різних типів міських просторів, функціонального призначення та рівня антропогенного навантаження [30, 35, 41, 74, 95]. Кожен об'єкт є собою самостійну просторово-функціональну одиницю міської зеленої інфраструктури з характерними умовами зростання рослин [1–3, 18, 107, 160, 161, 203].

За типом міського простору досліджувані об'єкти розподілено на три групи: транспортно навантажені вулиці з алейними насадженнями, реконструйовані громадські простори та пішохідні зони, скверові насадження.

Транспортно-навантажені вулиці з алейними насадженнями

Вулиця Грушевського – магістральна вулиця центральної частини міста з двосторонньою алейною системою. Характеризується інтенсивним транспортним потоком, щільною забудовою з обох боків та обмеженим пристовбурним простором [11–13, 50]. Насадження сформовані переважно в середині XX ст. і є типовим прикладом старовікової монодомінантної алеї з ознаками хронічного урбанізаційного стресу [13, 54, 68, 92, 115]

Вулиця Левка Лук'яненка – вулиця із старовіковими алейними насадженнями, розташована на периферії центральної частини міста. Характеризується значним транспортним навантаженням, обмеженим пристовбурним простором та відсутністю системного обслуговування протягом тривалого часу. Умови зростання рослин – одні з найскладніших серед усіх досліджуваних об'єктів [11, 12, 50, 92, 94].

Вулиця Старозамкова – вулиця з алейними насадженнями, що формувалися стихійно впродовж кількох десятиліть. Характеризується нерівномірною віковою структурою насаджень, поєднанням ділянок із різним рівнем антропогенного навантаження та складним рельєфом.

Вулиця Мартинця – вулиця із вуличними насадженнями в умовах помірного транспортного навантаження. Характеризується обмеженим пристовбурним простором та регулярним механічним впливом під час комунальних робіт [54, 92].

Вулиця 2000-річчя Різдва Христового – вулиця на периферії центральної зони з вуличними насадженнями в умовах помірного транспортного навантаження. Насадження тут є молодшими, ніж на інших транспортних вулицях.

Вулиця Крушельницької – вулиця з обмеженою кількістю насаджень, розташована на межі центральної зони. Характеризується помірним транспортним навантаженням та відносно сприятливими умовами зростання.

Реконструйовані громадські простори та пішохідні зони

Вулиця Незалежності (100-метрівка) – головна пішохідна вулиця міста, реконструйована у 2000-х рр. Характеризується мінімальним транспортним навантаженням, широкими пристовбурними зонами та регулярним доглядом. Є одним із небагатьох об'єктів із цілеспрямовано сформованим різноманітним асортиментом насаджень [107, 115, 170, 203].

Вулиця Тринітарська – вулиця з новоствореними декоративними насадженнями сучасного формування. Відзначається мінімальним транспортним навантаженням, достатнім пристовбурним простором та якісним субстратом [50, 94].

Вічевий майдан – великий громадський простір у центрі міста зі змішаними насадженнями різного віку та формування. Характеризується значним рекреаційним навантаженням, різноманітним видовим складом та поєднанням старовікових і молодих елементів озеленення [11, 12].

Площа Міцкевича – центральна площа міста з деревними насадженнями по периметру та в межах простору. Характеризується помірним рекреаційним навантаженням та задовільними умовами зростання.

Площа Ринок – головна історична площа міста, що є архітектурно-ландшафтним центром. Насадження мають обмежений пристовбурний простір у зв'язку зі щільною брукованою поверхнею та інтенсивним туристично-рекреаційним навантаженням [68, 75].

Вулиця Лесі Українки – реконструйована вулиця з молодими насадженнями сучасного формування. Характеризується помірним транспортним навантаженням та відносно сприятливими умовами зростання.

Вулиця Вишиваного – вулиця з насадженнями, сформованими переважно впродовж останніх 15–20 років. Характеризується помірним навантаженням та задовільними умовами зростання.

Вулиця Леся Курбаса – невелика вулиця з обмеженою кількістю насаджень у центральній частині міста. Умови зростання – помірні, навантаження – незначне.

Вулиця Страчених націоналістів – вулиця з нечисленними насадженнями на межі центральної зони. Характеризується помірним транспортним навантаженням.

Медуніверситет (позаду корпусу) – місцева озеленена ділянка на прилеглій університетській території. Характеризується мінімальним навантаженням та відносно сприятливими умовами зростання в порівнянні з вуличними насадженнями.

Скверові насадження

Сквер Валовий – один із найбільших скверів центральної частини міста, розташований уздовж колишнього міського валу. Характеризується поєднанням старовікових та молодих насаджень, значним рекреаційним навантаженням та специфічними умовами зростання, пов'язаними з особливостями рельєфу та ґрунтового профілю.

Сквер Руської Трійці – сквер у центральній частині міста із змішаними насадженнями переважно старовікового та середньовікового формування.

Характеризується регулярним рекреаційним навантаженням та обмеженим пристовбурним простором у межах потужних доріжок.

Загальна характеристика всіх 18 досліджуваних об'єктів за типом простору, рівнем навантаження та умовами зростання рослин представлена в табл. 2.1.1.

Таблиця 2.1.1.

Загальна характеристика досліджуваних об'єктів зеленої інфраструктури центральної частини м. Івано-Франківська

№ п/п	Об'єкт	Тип простору	Рівень навантаження	Умови зростання
1.	вул. Грушевського	Транспортна вулиця	Інтенсивне	Обмежений пристовбурний простір, ущільнений ґрунт
2.	вул. Левка Лук'яненка	Транспортна вулиця	Інтенсивне	Критично обмежений простір, засолення ґрунту
3.	вул. Старозамкова	Транспортна вулиця	Помірно-інтенсивне	Складний рельєф, нерівномірний догляд
4.	вул. Мартинця	Транспортна вулиця	Помірне	Обмежений пристовбурний простір
5.	вул. 2000-річчя	Транспортна вулиця	Помірне	Відносно сприятливі
6.	вул. Крушельницької	Транспортна вулиця	Незначне	Сприятливі
7.	вул. Незалежності (100-метрівка)	Пішохідна зона	Рекреаційне	Широкі пристовбурні зони, регулярний догляд

Продовження табл. 2.1.1				
8.	вул. Тринітарська	Реконструйована вулиця	Незначне	Якісний субстрат, достатній простір
9.	Вічевий майдан	Громадський простір	Рекреаційне	Змішані, залежно від зони
10.	пл. Міцкевича	Громадський простір	Помірно-рекреаційне	Задовільні
11.	пл. Ринок	Історична площа	Інтенсивне туристичне	Обмежений простір, бруківка
12.	вул. Лесі Українки	Реконструйована вулиця	Помірне	Сприятливі, молоді насадження
13.	вул. Вишиваного	Вулиця	Помірне	Задовільні
14.	вул. Леся Курбаса	Вулиця	Незначне	Помірно сприятливі
15.	вул. Страчених націоналістів	Вулиця	Помірне	Помірні
16.	Медуніверситет	Прибудинкова територія	Мінімальне	Сприятливі
17.	сквер Валовий	Сквер	Рекреаційне	Специфічний рельєф, мішані умови
18.	сквер Руської Трійці	Сквер	Рекреаційне	Обмежений простір у межах доріжок

Таким чином, сукупність обраних об'єктів охоплює весь спектр типів міських просторів, характерних для центральної частини Івано-Франківська – від інтенсивно навантажених транспортних вулиць із старовіковими алеями до реконструйованих пішохідних зон із молодими насадженнями сучасного формування. Така різноманітність умов зростання забезпечує репрезентативність отриманих результатів та дозволяє виявити закономірності, що визначають екологічний стан міської зеленої інфраструктури залежно від типу простору,

рівня антропогенного навантаження та ступеня реконструкції відповідної території [30, 35, 41, 74, 95, 107, 160, 161, 203].

Принципово важливим є те, що обрані об'єкти охоплюють як «позитивні» приклади – реконструйовані простори з якісним озелененням (вул. Тринітарська, вул. Незалежності), так і «проблемні» – занедбані старовікові алеї (вул. Левка Лук'яненка, вул. Старозамкова). Такий підхід дозволяє не лише діагностувати наявні проблеми, а й виявити ключові чинники, що визначають стан і функціонування міських насаджень, формуючи науково обґрунтовану основу для розробки практичних рекомендацій щодо їх збереження, реконструкції та ефективного управління [30, 41, 95, 107].

2.3. Методика інвентаризації зелених насаджень

Інвентаризацію зелених насаджень проводили з метою визначення видового складу, кількісних показників, біометричних характеристик, фітосанітарного стану та просторового розміщення рослин у межах центральної історичної частини міста Івано-Франківська [14, 35, 41]. Польові дослідження проводили впродовж вегетаційних сезонів 2023–2025 рр. маршрутно-польовим методом із суцільним обстеженням деревних і чагарникових насаджень на всіх 18 визначених об'єктах [14, 35, 38].

Суцільний метод обліку (на відміну від відбіркового) забезпечує повноту інвентаризаційної бази та унеможливорює систематичну похибку, пов'язану з нерівномірним просторовим розподілом рослин [14, 35]. Саме цей підхід рекомендований European Arboricultural Standards (EAS 04: 2025) для інвентаризації міських насаджень у межах об'єктів площею до 50 га, що відповідає умовам цього дослідження [38, 45].

Програма польових досліджень. Для кожного облікового екземпляра фіксували такі характеристики:

- інвентарний номер, видову назву, систематичну приналежність (українською та латинською мовами);
- тип насадження;
- висоту дерева (м) та діаметр стовбура на висоті 1,3 м від поверхні ґрунту, DBH (см);
- окружність стовбура (см) та орієнтовний вік;
- наявність і ступінь грибкових уражень, трухлявості, дупел, морозобоїн;
- наявність сторонніх предметів (цвяхів, дротів), контакт із лініями електропередач;
- пошкодження кори, кут нахилу стовбура (градуси), наявність розвилок;
- оцінку стану крони (%) за шкалою життєздатності та рекомендації щодо подальших заходів.

Методи вимірювань. Висоту дерев вимірювали за допомогою висотоміра SUUNTO, що забезпечує точність вимірювання $\pm 0,5$ м [42, 45]. Діаметр стовбура вимірювали на висоті 1,3 м (DBH – Diameter at Breast Height) за допомогою мірної вилки та вимірювальної стрічки [35, 42]. Мірна вилка використовувалася для дерев із правильною круглою формою поперечного перерізу стовбура; для дерев із неправильною або овальною формою вимірювали два взаємно перпендикулярні діаметри і розраховували середнє значення. Окружність стовбура вимірювали мірною стрічкою, після чого діаметр розраховували за формулою

$$d = C/\pi ,$$

де C – виміряна окружність. Для дерев із нестандартною формою стовбура (розгалуження нижче 1,3 м, напливи) застосовували стандартизовані корективні процедури згідно з методичними рекомендаціями ISA [42, 45].

Одночасна фіксація як діаметра, так і окружності стовбура дозволяє здійснити взаємну перевірку точності вимірювань та забезпечити сумісність даних із зовнішніми форматами інвентаризаційних баз даних, у яких можна використовувати будь-який із цих показників [35].

Висоту дерева вимірюють за допомогою висотоміра SUUNTO PM-5/360PC, принцип якого базується на тригонометричному методі: прилад вимірює кут нахилу до вершини дерева та до основи стовбура, після чого висота автоматично розраховується на основі відомої відстані до дерева. Вимірювання проводили з відстані, що дорівнює приблизно висоті дерева, що забезпечує оптимальну точність (похибка $\pm 0,5$ м). За несприятливих умов видимості (густа крона, затінення) проводили два–три вимірювання з різних точок і використовували середнє значення.

Тригонометричний метод вимірювання висоти є стандартним у дендрологічних дослідженнях і рекомендований ISA для польової інвентаризації міських дерев [42, 45]. Його перевага – можливість вимірювання без

безпосереднього контакту з деревом, що особливо важливо в умовах щільної міської забудови. Оцінка стану крони у відсотках (від 0 до 100%) є одним із найінформативніших кількісних показників фізіологічного стану дерева: вона інтегрує густоту облистнення, ступінь розвитку крони та наявність сухих гілок [38, 41, 45]. Цей показник широко застосовується в міжнародній практиці інвентаризації міських насаджень і забезпечує можливість порівняння з даними аналогічних досліджень у Центральній Європі [39, 40, 48, 152].

Просторову локалізацію кожного дерева фіксували за допомогою GPS-навігатора Garmin з точністю $\pm 3\text{--}5$ м [14, 15, 35]. Отримані координати використовували для формування геоінформаційної бази даних та подальшого просторового аналізу [15, 16].

Просторова локалізація – GPS. Координати кожного дерева фіксували за допомогою GPS-навігатора Garmin eTrex 32x із точністю позиціонування $\pm 3\text{--}5$ м за умови відкритого неба. В умовах щільної забудови та густого деревного намету, де точність GPS зменшується, координати уточнювали методом прив'язки до характерних орієнтирів на картографічній основі QGIS. Кожна точка фіксувалася в системі координат WGS84, що забезпечує сумісність із міжнародними геоінформаційними стандартами та можливість інтеграції баз даних у будь-яку ГІС-платформу [15, 170, 171].

Точність $\pm 3\text{--}5$ м є достатньою для цілей міської інвентаризації: вона дозволяє однозначно ідентифікувати конкретне дерево на вулиці та відобразити його на картографічній основі масштабу 1:500 – 1:1000, що є стандартом для міських кадастрових систем [14, 15].

Визначення віку дерев. Точне визначення віку дерев у польових умовах без зрубання є методично складним завданням [42, 44]. Орієнтовний вік дерев визначали на основі співвідношення діаметра стовбура та середніх темпів росту відповідного виду в урбанізованих умовах із використанням довідкових таблиць і літературних джерел [35, 42].

На основі поєднання цих трьох підходів кожне дерево відносили до однієї з трьох вікових груп: молоді (до 20 років), середньовікові (20–60 років) та старовікові (понад 60 років) [13, 115]. Точне визначення віку в роках не є критичним для цілей цього дослідження – важливим є правильне визначення вікової групи, яка визначає прогноз стану та стратегію управління.

Фіксація та систематизація даних. Результати польових обстежень занесли до уніфікованих інвентаризаційних таблиць у форматі електронних таблиць Microsoft Excel [14, 35]. Для кожного з 18 об'єктів сформували окремий аркуш бази даних з єдиною структурою полів, що забезпечило можливість порівняльного аналізу між об'єктами та автоматизованої статистичної та просторової обробки.

Зведена база даних містить 1478 записів із 19 атрибутивними полями для кожного екземпляра – загалом понад 28 000 одиниць первинної інформації [35]. Обсяг та структурованість зібраних даних у форматі, сумісному з сучасними ГІС-платформами, формують унікальну наукову базу, яка може бути безпосередньо інтегрована в цифрову систему управління міськими насадженнями Івано-Франківська [107, 203, 204].

Видову належність рослин визначали за допомогою сучасних ботанічних визначників і дендрологічних джерел [170]. Таксономічне положення видів уточнювали відповідно до сучасних систем класифікації покритонасінних і голонасінних рослин.

Застосований підхід до інвентаризації дозволив сформувати комплексну базу даних, що поєднує біометричні, екологічні та просторові характеристики насаджень [30, 35, 41, 74, 89, 95]. Такий формат даних створює основу для довгострокового моніторингу міської зеленої інфраструктури та забезпечує можливість повторного обстеження територій у майбутньому [107, 160, 161, 203].

2.4. Методика оцінки екологічного стану зелених насаджень

Оцінку екологічного стану зелених насаджень проводили з метою з'ясування їх життєздатності, ступеня антропогенної трансформації та екологічної стійкості в умовах урбанізованого середовища [20, 30, 41, 51, 95]. Методика базувалася на комплексному підході, що включав візуальну діагностику стану дерев, аналіз біометричних і морфометричних показників та розрахунок інтегрального індексу екологічного стану [107, 160, 161, 203].

Комплексний підхід до оцінки стану міських дерев є загальноприйнятим у сучасній арборикультурі: один окремий показник не є достатнім для повноцінної характеристики стану рослини [38, 42, 45]. Поєднання видимої діагностики з кількісними вимірюваннями та розрахунком інтегрального індексу відповідає методологічним вимогам European Arboricultural Standards (EAS 04:2025) та ISA Best Management Practices [38, 42, 45].

Візуальна діагностика. Основним методом оцінки був візуальний аналіз стану дерев, який відбувався в польових умовах [42–45]. При цьому враховували: ступінь розвитку та густоту крони; наявність сухих гілок і суховершинності; механічні пошкодження стовбура та кори; грибкові ураження і наявність плодових тіл; дупла та трухлявість деревини; тріщини і морозобоїни; дефекти галуження (V розвилки); нахил стовбура; ознаки фізіологічного ослаблення [38, 42–45, 76, 141, 145].

Бальна шкала оцінки. Оцінювання кожного дерева проводили за п'ятибальною шкалою [42, 43]:

5 балів – відмінний стан: дерево без видимих пошкоджень, із добре сформованою симетричною архітектонікою крони, густим облистненням, без ознак фізіологічного ослаблення, високою життєздатністю;

4 бали – добрий стан: незначні поодинокі пошкодження або окремі дефекти, що не мають суттєвого впливу на загальний стан і довговічність дерева;

3 бали – задовільний стан: наявні ознаки ослаблення, локальні пошкодження, зниження густоти крони, окремі структурні дефекти;

2 бали – незадовільний стан: суттєві пошкодження та виражене фізіологічне ослаблення, множинні структурні дефекти, знижена механічна стійкість;

1 бал – аварійний стан: критичні пошкодження, всихання дерева, втрата механічної стійкості, безпосередня загроза руйнування або падіння.

Розрахунок інтегрального індексу

На основі отриманих бальних оцінок розраховували інтегральний індекс екологічного стану насаджень за формулою:

$$I = \frac{\sum_{i=1}^n B_i}{n}$$

де: I – інтегральний індекс екологічного стану;

B_i – бальна оцінка стану i -го дерева;

n – загальна кількість обстежених дерев на об'єкті.

Для інтерпретації отриманих значень використовували таку градацію:

4,5–5,0 – відмінний стан;

3,5–4,49 – добрий стан;

2,5–3,49 – задовільний стан;

1,5–2,49 – незадовільний стан;

1,0–1,49 – аварійний стан.

Перевага інтегрального індексу полягає у можливості зіставлення екологічного стану об'єктів з різною кількістю дерев та проведення просторового аналізу за єдиним кількісним показником [15, 16, 35]. Водночас слід зазначити, що усереднення може частково маскувати значну внутрішню варіабельність стану насаджень в межах одного об'єкта – тому інтегральний індекс завжди інтерпретувався в сукупності з даними про розподіл дерев за бальними категоріями [20, 30, 51].

Виявлення аварійних дерев

Особливу увагу приділяли деревам із ознаками аварійності [42, 45]. До цієї категорії віднесли екземпляри з критичними механічними ураженнями; значними дуплами та ознаками внутрішньої трухлявості деревини; активними грибковими ураженнями з плодовими тілами; порушенням механічної стійкості; суховершинністю понад 50% крони; кутом нахилу стовбура понад 15° [38, 42, 45, 76, 145].

Оцінку проводили з урахуванням сучасних підходів, представлених у European Tree Assessment Standard (EAS 04:2025), який забезпечує комплексний аналіз морфологічного стану дерев та оцінку потенційних ризиків для навколишнього середовища та безпеки людей [36, 38, 39, 45].

2.5. Геоінформаційний аналіз і картографування

Геоінформаційний аналіз є невід’ємною складовою сучасних досліджень міських екосистем, що забезпечує просторову візуалізацію розміщення насаджень, просторових закономірностей екологічного стану насаджень та формування картографічних матеріалів, придатних для практичного використання органами місцевого самоврядування [14–16, 30, 35, 41, 74, 89, 104, 107, 160, 161, 202, 203, 204].

Застосування GIS-технології принципово відрізняє наше дослідження від традиційних інвентаризаційних підходів, які обмежуються лише обліковими процедурами: просторова прив’язка кожного дерева перетворює базу даних із статичного реєстру на динамічний інструмент управління, придатний для моніторингу просторових змін у часі та прийняття просторово обґрунтованих управлінських рішень [14, 15, 35, 66, 104, 202].

Програмне забезпечення. Обробку геоданих та створення картографічних матеріалів використовували в середовищі QGIS 3.44.8 – відкритому геоінформаційному програмному забезпеченні, що відповідає стандартам OGC (Open Geospatial Consortium) та забезпечує повну сумісність із міжнародними форматами геопросторових даних [15]. Вибір QGIS обумовлений відкритим програмним кодом, широкими аналітичними можливостями та активним використанням у наукових дослідженнях міських екосистем [14, 15, 41, 89, 104, 202, 226].

Формування геопросторової бази даних. GPS-координати, зафіксовані в польових умовах, імпортували в QGIS у форматі CSV із подальшим геокодуванням у системі координат WGS84 [15, 35]. Кожній точці присвоювали атрибутивну інформацію з інвентаризаційної бази даних: інвентарний номер, вид, вік, бальну оцінку стану, інтегральний індекс та категорію управлінських рекомендацій [14, 16, 35]. Таким чином, кожна точка на карті є не просто

позначкою місця розташування дерева, а повноцінним інформаційним об'єктом із 19 атрибутивними полями [35, 107, 203, 204].

Картографічні матеріали. У межах дослідження створено такі картографічні матеріали: карту просторового розташування всіх 1478 облікових екземплярів (рисунок 2.1.1); карти просторового розподілу насаджень за видовим складом; карти вікової структури насаджень за об'єктами; карти інтегрального індексу екологічного стану; карти локалізації дерев із різними категоріями рекомендацій (видалення, санітарна обрізка, обстеження).

Створені картографічні матеріали є самостійним науковим результатом дослідження: вони дозволяють візуалізувати просторові закономірності, які неможливо визначити при аналізі лише табличних даних [15, 16, 41]. Зокрема, карти наочно підтверджують просторову концентрацію проблемних насаджень у периферійних частинах досліджуваної зони та кореляцію між типом міського простору і станом насаджень [39, 40, 48, 152].

Просторовий аналіз. На основі створеної геопросторової бази виконано: кластерний аналіз дерев із різним станом; аналіз просторової автокореляції значень інтегрального індексу; overlay-аналіз розташування насаджень відносно транспортних осей та типів міського простору [15, 16, 35, 104, 202, 226].

Використання ГІС-технології дозволило підвищити точність обліку, забезпечити систематизацію великого масиву просторових даних та створити основу для подальшого моніторингу стану міської зеленої інфраструктури Івано-Франківська [14–16, 35, 41, 107, 160, 161, 203, 204].

2.6. Методи статистичної обробки даних

Статистичну обробку результатів інвентаризації та екологічної оцінки зелених насаджень проводили з метою виявлення статистичних закономірностей у структурі та стані насаджень, перевірки статистичної значущості виявлених відмінностей між об'єктами та обґрунтування висновків дослідження [30, 35, 41, 74, 95].

Застосування методів математичної статистики є обов'язковою умовою наукової достовірності екологічних досліджень: воно дозволяє відрізнити реальні закономірності від випадкових результатів і забезпечує відтворюваність результатів при повторному обстеженні [14, 16, 41].

Описова статистика. Для характеристики розподілу кількісних показників (висоти дерева, діаметра стовбура, відсоткова оцінки стану крони, інтегрального індексу) розраховували основні параметри описової статистики: середнє арифметичне ($\bar{x}$), медіану (Me), стандартне відхилення (σ), мінімальне та максимальне значення, коефіцієнт варіації (CV , %) [41]. Коефіцієнти варіації використовували для оцінки однорідності досліджуваних показників у межах окремих об'єктів і між об'єктами [16, 41, 95].

Кореляційний аналіз. Для виявлення взаємозв'язків між показниками використовували кореляційний аналіз [41]. Таким чином, розраховували коефіцієнти кореляції Пірсона між значенням інтегрального індексу та часткою старовікових дерев на об'єкті, що дозволило кількісно підтвердити залежність екологічного стану насаджень від їх вікової структури [13, 16, 41, 115, 124, 152]. Коефіцієнти визначення R^2 використовували для оцінки сили виявленого зв'язку [41].

Отримане значення $R^2 = 0,88$ між часткою старовікових дерев та інтегральним індексом є статистично значущим і свідчить про те, що вікова структура пояснює 88 % варіабельності екологічного стану насаджень між об'єктами. Це є одним із ключових кількісних результатів дослідження.

Частотний аналіз. Для характеристики видового складу, вікової структури та розподілу дерев за категоріями стану застосовували частотний аналіз із розрахунком абсолютної та відносної частоти кожної категорії [16, 41]. Результати представлені у вигляді таблиць і графічних матеріалів – кругових та стовпчастих діаграм [41].

Індекс видового різноманіття. Для оцінки різноманіття видового складу насаджень розраховували індекс Шеннона (H'):

$$H' = -\sum_{i=1}^s p_i \ln p_i,$$

де: p_i – частка особин i -го виду від загальної кількості;

s – кількість видів у насадженні.

Індекс Шеннона є одним із найпоширеніших показників біологічного різноманіття, що враховує як кількість видів, так і рівномірність їх розподілу в досліджуваній сукупності [31, 33, 90]. Індекс Шеннона використовували для узагальненої оцінки рівня флористичного різноманіття зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ.

Програмне забезпечення. Статистичну обробку даних проводили з використанням Microsoft Excel 2021 та Python 3.12 з бібліотеками NumPy, Pandas та SciPy [15]. Графічну візуалізацію результатів здійснювали з використанням бібліотеки Matplotlib [15]. Обробку геопросторових даних проводили в QGIS 3.44.8 [15, 104, 202, 226].

Поєднання Excel (для базових розрахунків та зберігання первинних даних) і Python (для складних статистичних розрахунків та візуалізації) є оптимальним рішенням для дослідження такого масштабу: воно забезпечує прозорість і відтворюваність усіх розрахунків, після чого скрипти Python фіксують кожен крок обробки даних у відтворюваному форматі [15, 41, 95, 104].

Таким чином, застосована система методів забезпечує комплексний, науково обґрунтований підхід до вивчення зелених насаджень центральної

частини Івано-Франківська [14–16, 35, 41]. Поєднання суцільної польової інвентаризації (1478 екземплярів на 18 об'єктах), багатопараметричної оцінки екологічного стану за п'ятибальною шкалою, розрахунку інтегрального індексу, геоінформаційного аналізу в середовищі QGIS 3.44.8 та статистичної обробки даних із використанням Python 3.12 забезпечують науково-достовірні та практичну значущість результатів, що відповідають сучасним вимогам урбоекологічних досліджень [30, 35, 41, 74, 89, 95, 107, 203, 204].

Методологічна міцність і відтворюваність застосованого підходу є принципово важливою для практичного використання результатів: органи місцевого самоврядування, комунальні служби та наукові установи можуть відтворити інвентаризацію за цією методикою при наступному циклі моніторингу, що забезпечує можливість порівняння даних у часі та можливість оцінки динаміки стану насаджень [14, 35, 39, 40]. Саме така безперервність моніторингу є основою системного управління міською зеленою інфраструктурою [2, 21, 35, 66, 107, 203].

РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ІСТОРИЧНОЇ ЧАСТИНИ МІСТА ІВАНО-ФРАНКІВСЬК.

Проведена інвентаризація зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ дала змогу сформувати комплексну характеристику про сучасну структуру, видовий склад, вікові особливості та фітосанітарний стан деревно-чагарникової рослинності в умовах інтенсивно урбанізованого середовища [107, 160, 161, 203, 204].

Особливість досліджуваної території полягає в поєднанні історично сформованих алейних насаджень, скверів, площ, вуличного озеленення та новостворених декоративних посадок. Така просторово-функціональна неоднорідність зумовлює різний рівень екологічної стійкості насаджень і дозволяє розглядати центральну частину міста як модельну ділянку для аналізу трансформації зеленої інфраструктури в умовах урбаністичного тиску [35, 66, 107, 137, 139, 140, 142].

Результати інвентаризації мають не лише описове, а й аналітичне значення, оскільки дозволяють виявити ключові закономірності формування сучасного стану зелених насаджень: домінування обмеженої кількості деревних видів, нерівномірність вікової структури, накопичення фітосанітарних дефектів у старовікових алейних системах, а також відмінності між історичними та новоствореними елементами озеленення [115, 124, 152].

У цьому контексті інвентаризація виступає не лише інструментом обліку рослин, а й базовим етапом екологічної діагностики міської зеленої інфраструктури, що створює основу для подальшої інтегральної оцінки, просторового аналізу та розроблення науково обґрунтованих рекомендацій щодо реконструкції насаджень [107, 203, 204].

3.1. Видовий склад зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ

За результатами проведеної інвентаризації встановлено, що зелені насадження центральної історичної частини міста Івано-Франківськ характеризуються значним видовим різноманіттям та поєднанням аборигенних та інтродукованих декоративних видів деревних і чагарникових рослин. Загалом обліковано понад 1400 екземплярів, що належать до більш ніж 30 видів із щонайменше 10 родин [90, 115]. Повні інвентаризаційні відомості щодо кожного облікового дерева наведено у додатку В.

Для зіставлення: за даними Nielsen et al. (2014), середня кількість видів у інвентаризованих зелених масивах порівнюваних європейських міст становить 25–40 видів, що свідчить про відповідність Івано-Франківська середньоєвропейським рівням видового різноманіття міських насаджень.

У складі досліджуваних насаджень (рис. 3.1.1) виявлено представники

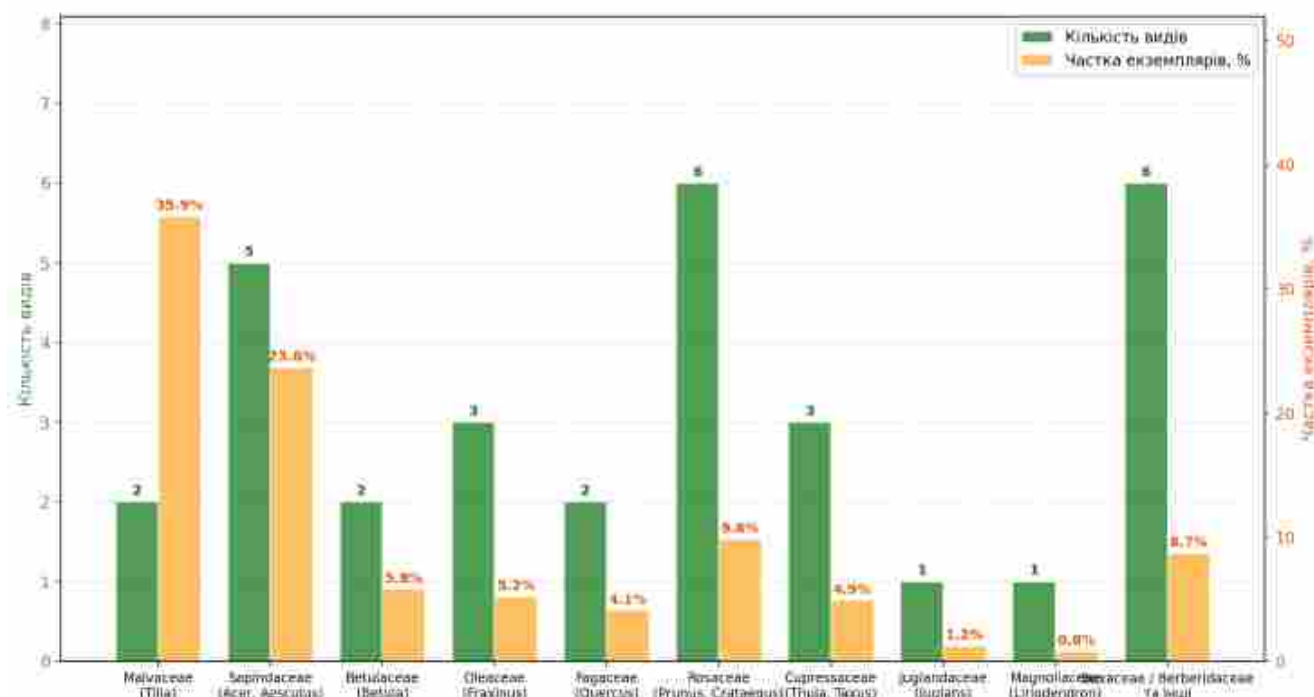


Рис. 3.1.1. Таксономічна структура зелених насаджень за родинami: кількість видів та частка екземплярів.

родин: Malvaceae, Sapindaceae, Rosaceae, Oleaceae, Cupressaceae, Fagaceae, Juglandaceae, Magnoliaceae, Buxaceae, Berberidaceae та ін.

Просторовий розподіл основних видів деревних рослин у межах досліджуваних вулиць наведено у додатку Г.

Домінуюче положення у структурі насаджень займає *Tilia cordata* Mill. – домінантний вид алейних насаджень центральної частини міста, частка якої становить 35,86% від загальної кількості облікованих рослин. Значна кількість дерев цього виду зафіксована на вулицях Грушевського, Мартинця, Левка Лук'яненка, у скверах Валовий та Руської Трійці (рис. 3.1.2) [170, 203]. Картографічні матеріали із відображенням домінантних видів насаджень подано у додатку Г.

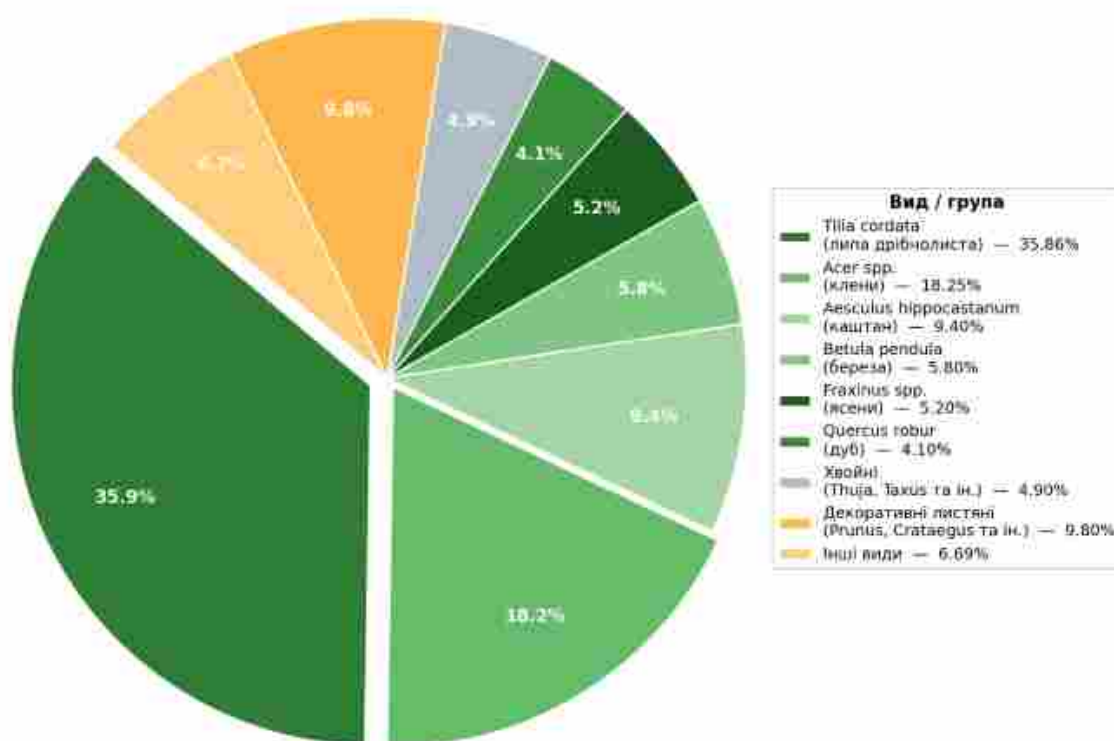


Рис. 3.1.2. Видовий склад зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ.

Висока частка *Tilia cordata* (понад третина всіх насаджень) є типовою ознакою «монодомінантної» алейної системи, що склалася в центральних частинах міст Центральної та Східної Європи у XX столітті. Roloff et al. (2009) зазначають, що такі системи вразливі до кліматичних аномалій і патогенів: зокрема, посухи 2019–2022 рр. у Центральній Європі спричинили масове всихання липових алей у містах Польщі, Австрії та Чехії [109]. Це підкреслює актуальність диверсифікації видового складу насаджень Івано-Франківська як превентивного заходу кліматичної адаптації [107, 160, 161, 204].

Широке поширення *Tilia cordata* пояснюється її відносною стійкістю до урбанізованих умов, декоративністю та традиційним використанням у формуванні вуличних алей. Водночас значна частина липових насаджень характеризується середньовіковими та старовіковими екземплярами, що свідчить про поступове старіння історичних алейних систем міста. Особливої уваги потребує той факт, що значна частина історичних липових алей була сформована одночасно, що створює ризик синхронного фізіологічного старіння деревостану та різкого зниження екологічної ефективності насаджень у середньостроковій перспективі [115, 124, 152] (рис. 3.1.3).

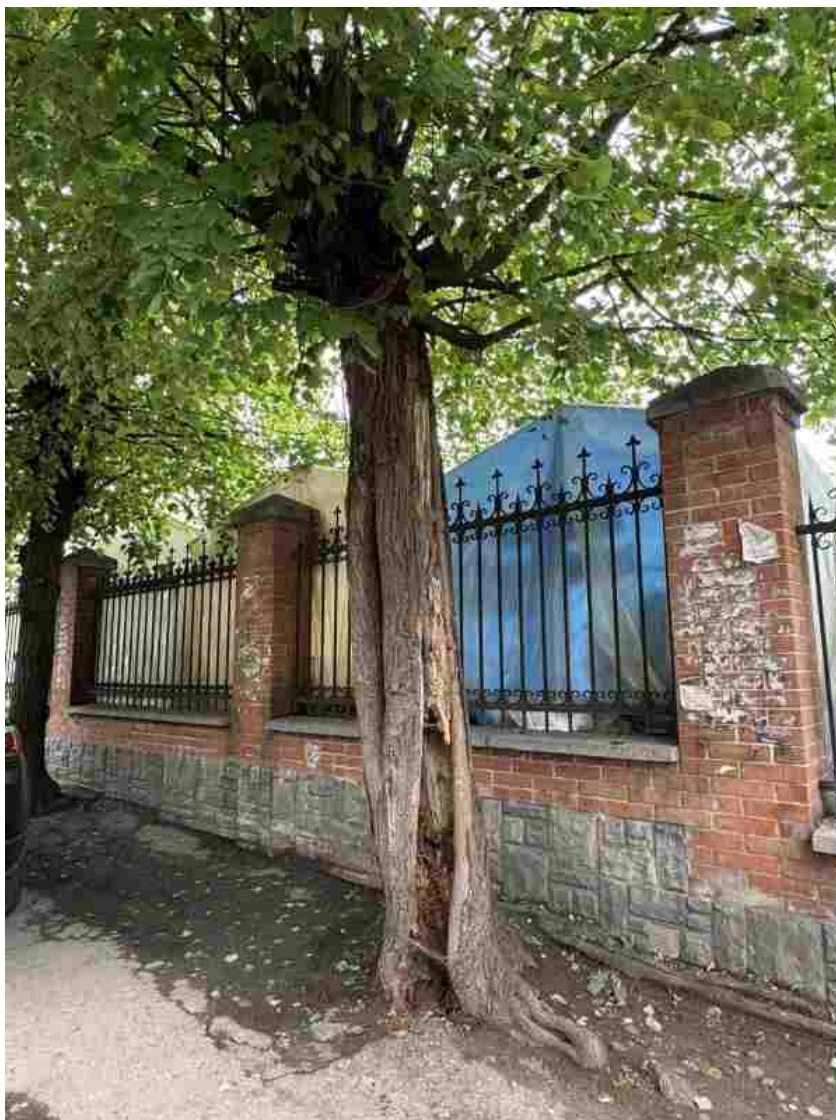


Рис. 3.1.3. *Tilia cordata* Mill. з критичним структурним дефектом стовбура у межах історичної забудови м. Івано-Франківська (вулиця Старозамкова)

Друге місце за поширенням посідають представники родини Sapindaceae – *Acer platanoides* L. 'Globosum', *Acer freemanii* E. Murray та *Aesculus hippocastanum* L., які разом становлять 18,25% від загальної кількості облікованих рослин. Насадження *Acer platanoides* 'Globosum' домінують у межах вулиці Тринітарської, площі Ринок та пішохідної частини вулиці Незалежності, де використовуються як елемент сучасного декоративного озеленення (рис. 3.1.4).

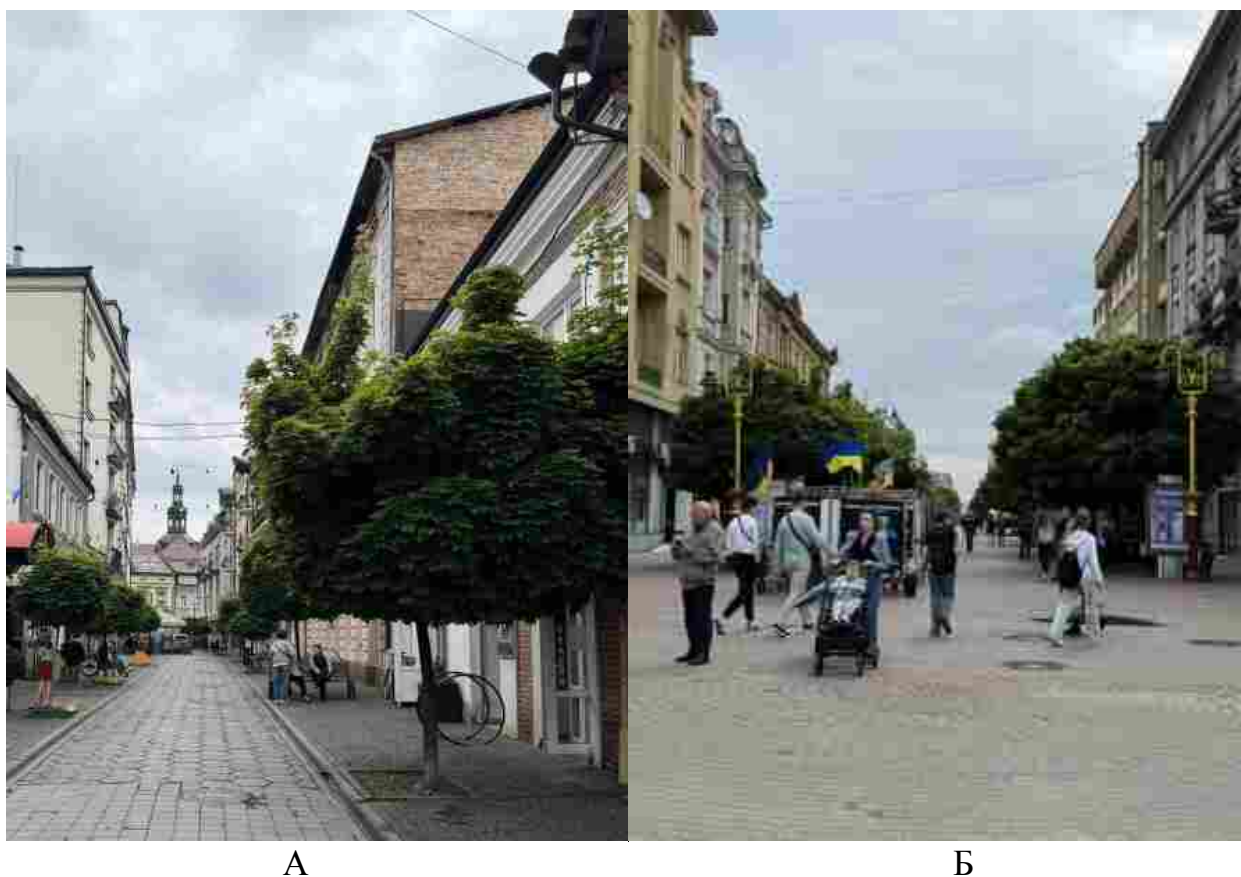


Рис. 3.1.4. Використання *Acer platanoides* 'Globosum' у системі сучасного декоративного озеленення реконструйованих громадських просторів центральної частини м. Івано-Франківська (А – вулиця Тринітарська; Б – вулиця Незалежності (100-метрівка).

Вибір *Acer platanoides* 'Globosum' для реконструйованих просторів є обґрунтованим з точки зору придатності до урбанізованих умов: культивар характеризується компактною кроною, що мінімізує конфлікт із лініями електропередач, а також відносно низькою алергенністю пилку порівняно з іншими видами роду *Acer*. Це відповідає сучасним принципам «здорового міста» [36, 68]. Крім декоративної функції, сучасні міські насадження дедалі частіше оцінюються з позицій їх внеску у забезпечення ecosystem services, зокрема регуляції мікроклімату, формування комфортного пішохідного середовища та підвищення екологічної якості громадських просторів [13, 47, 51, 82].

Для досліджуваних територій характерне поєднання історичних алейних насаджень із сучасними декоративними композиціями. Зокрема, у центральній частині міста активно використовуються *Crataegus* × *media* 'Paul's Scarlet', *Prunus cerasifera* 'Pissardii', *Cotoneaster horizontalis* Decne., *Thuja occidentalis* L., *Buxus sempervirens* L. (рис. 3.1.5).



Рис. 3.1.5. Приклад реконструйованого пішохідного простору з молодими декоративними насадженнями на вулицях Вишиваного (А) та Крушельницької (Б) в місті Івано-Франківську

Серед інтродукованих видів особливу увагу привертають *Liriodendron tulipifera* L., *Hibiscus syriacus* L., *Fraxinus pennsylvanica* Marshall, *Taxus baccata* L. (рис. 3.1.6) [97, 168, 206].

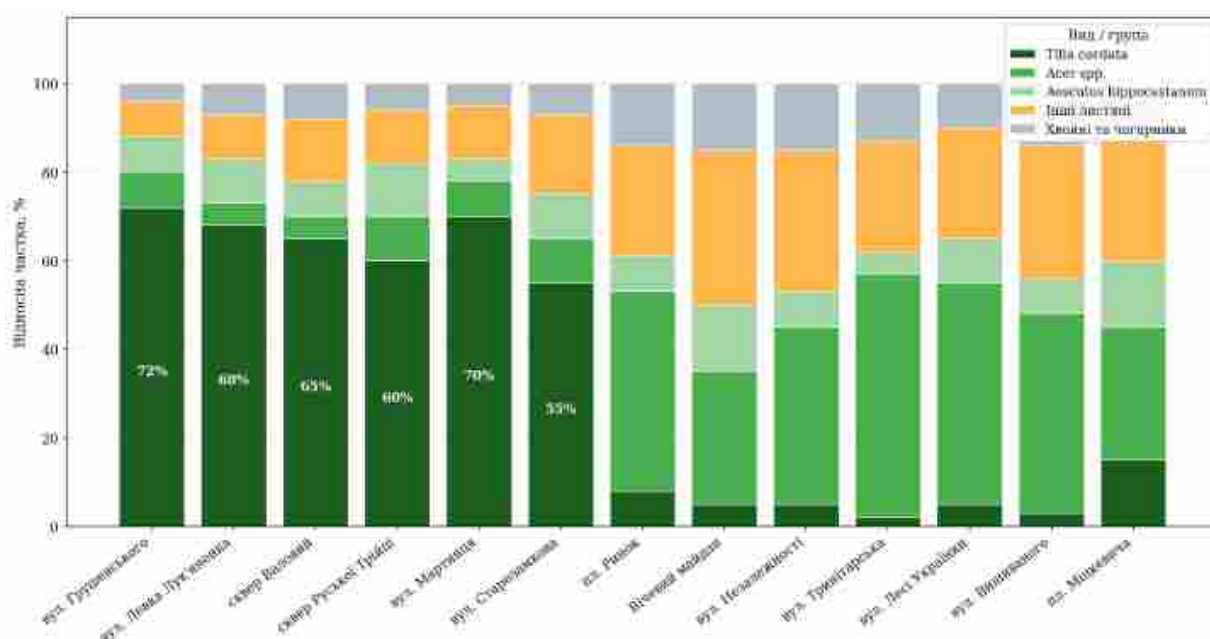


Рис. 3.1.6. Структура домінантних видів деревних насаджень у розрізі досліджуваних вулиць і громадських просторів центральної частини міста Івано-Франківська

Отримані результати свідчать про нерівномірний розподіл видового складу між окремими вулицями та громадськими просторами. У структурі насаджень переважають *Tilia cordata*, *Acer platanoides* та *Aesculus hippocastanum*, що формують основу історично сформованого деревостану центральної частини міста.

Наявність теплолюбних інтродуцентів – зокрема *Liriodendron tulipifera* L. та *Hibiscus syriacus* L. – у складі міських насаджень може розглядатися як індикатор поступової термофілізації міського середовища (ЕЕА, 2020). Такі види, будучи перспективними з декоративної точки зору, водночас потребують моніторингу на предмет зимостійкості в умовах можливих екстремальних морозів [55, 109].

Аналіз видового складу підтверджує, що насадження центральної частини Івано-Франківська характеризуються переважанням обмеженої кількості домінантних видів (насамперед *Tilia cordata* та *Acer platanoides*), що є типовим для історично сформованих урбанізованих територій. Загалом у межах реконструйованих громадських просторів спостерігається позитивна тенденція до

збільшення частки декоративних інтродуцентів і формування більш різноманітного асортименту насаджень. Водночас процес диверсифікації видового складу потребує науково обґрунтованого підходу, оскільки неконтрольоване використання інтродуцентів може супроводжуватися зниженням адаптивності насаджень до локальних кліматичних умов та підвищенням ризику біологічної нестабільності урбанізованих екосистем [90, 109, 115].

Для оцінки рівня флористичного різноманіття міських насаджень використано індекс Шеннона, результати якого підтверджують помірний рівень видового різноманіття досліджуваної території та домінування окремих видів у структурі деревостану.

З позиції функціональної екології міста збільшення кількості видів у насадженнях підвищує їх резильєнтність – здатність відновлюватися після стресових впливів.

3.2. Вікова структура зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ

Вікова структура зелених насаджень є одним із ключових показників екологічної стійкості урбанізованих екосистем, оскільки значною мірою визначає рівень життєздатності, адаптивний потенціал та перспективи подальшого функціонування в умовах антропогенного навантаження [107, 160, 161, 203, 204].

Проведений аналіз показав, що зелені насадження центральної історичної частини міста Івано-Франківськ характеризуються вираженою неоднорідністю вікової структури. Результати інвентаризації засвідчили домінування середньовікових та старовікових дерев, частки яких становлять відповідно 44,34 % та 47,33 % від загальної кількості облікованих рослин. Просторовий аналіз показав домінування *Tilia cordata* та *Acer platanoides* ‘Globosum’ у межах алейних і пішохідних просторів центральної частини міста. Декоративні чагарникові види переважають у реконструйованих громадських просторах, тоді як старовікові насадження представлені переважно липою дрібнолистою та гірकोкаштаном звичайним. (рис. 3.2.1).

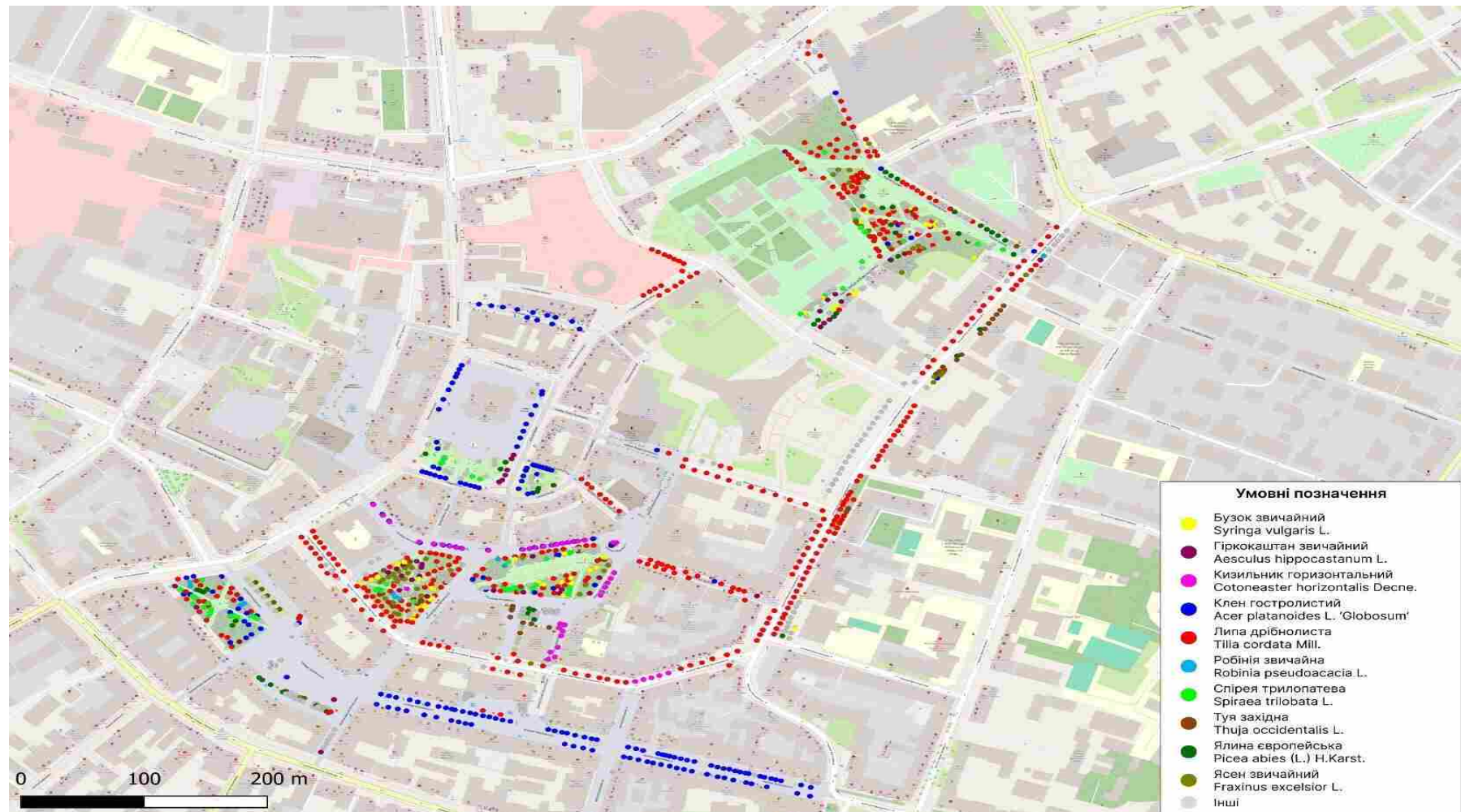


Рис. 3.2.1. Просторове поширення домінантних видів деревних і чагарникових рослин у межах центральної частини міста Івано-Франківська

Молоді насадження представлені лише 8,34 % від загальної кількості насаджень (рис. 3.2.2).

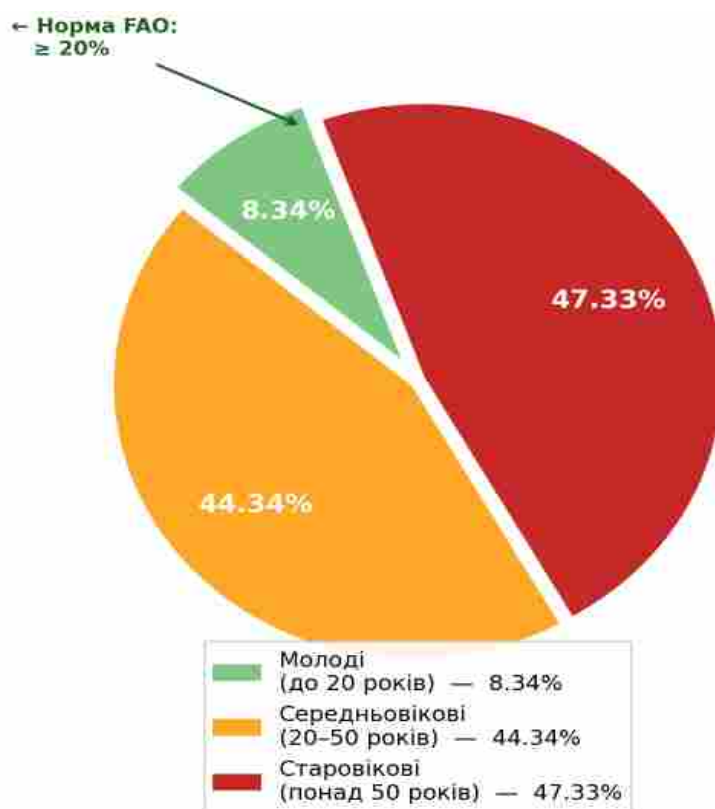


Рис. 3.2.3. Загальна вікова структура зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ

Така структура є критично незбалансованою: у нормально функціонуючій міській зеленій інфраструктурі, відповідно до рекомендацій FAO (2016) та UNECE (2020), частка молодих насаджень має становити не менше 20–25%, що забезпечує безперервність відновлення деревостану [115, 124, 152]. Дефіцит молодих насаджень в Івано-Франківську (лише 8,34%) свідчить про відсутність системного підходу до поетапного оновлення зеленої інфраструктури впродовж останніх десятиліть [107, 173, 174, 175, 203, 204].

У межах історичних вулиць і скверів переважають середньовікові та старовікові дерева – насамперед *Tilia cordata* Mill., *Aesculus hippocastanum* L.,

Fraxinus excelsior L. та *Quercus robur* L. Ці насадження були сформовані у попередні десятиліття та нині перебувають на стадії фізіологічного старіння, про що свідчать численні дефекти крон і стовбурів [76, 145].

Особливо виражені ознаки старіння зафіксовано на вулиці Грушевського, у скверах Валовий та Руської Трійці, а також на вулиці Левка Лук'яненка (рис. 3.2.2). Для цих територій характерні старовікові дерева великих діаметрів зі значними ознаками ослаблення: суховершинністю, механічними пошкодженнями, дуплами та грибковими ураженнями [54, 76, 145].



Рис. 3.2.2. Фрагменти старовікових систем на вулиці Левка Лук'яненка (А), сквері Валовий (Б) та вулиці Грушевського (В) у місті Івано-Франківську

Окремої уваги потребує феномен «вікового піку» – ситуація, коли значна частина алейних насаджень була закладена в один і той самий історичний період (орієнтовно 1950–1970-ті роки) і нині одночасно входить у стадію фізіологічного старіння (рис. 3.2.3).



Рис. 3.2.3. Фрагмент старовікової алеїної системи на вул. Страчених Націоналістів у місті Івано-Франківську

Це системний ризик: масове погіршення стану або загибель насаджень у відносно короткий проміжок часу може спричинити різке зниження якості міського середовища [35, 66, 107]. Подібна ситуація задокументована у Варшаві, Кракові та Вроцлаві, де в 2010–2020-х роках реалізовувалися масштабні програми поетапного оновлення алей [35, 66, 107]. Досвід цих міст є релевантним для Івано-Франківська (рис. 3.2.4) [39, 40, 48, 152].

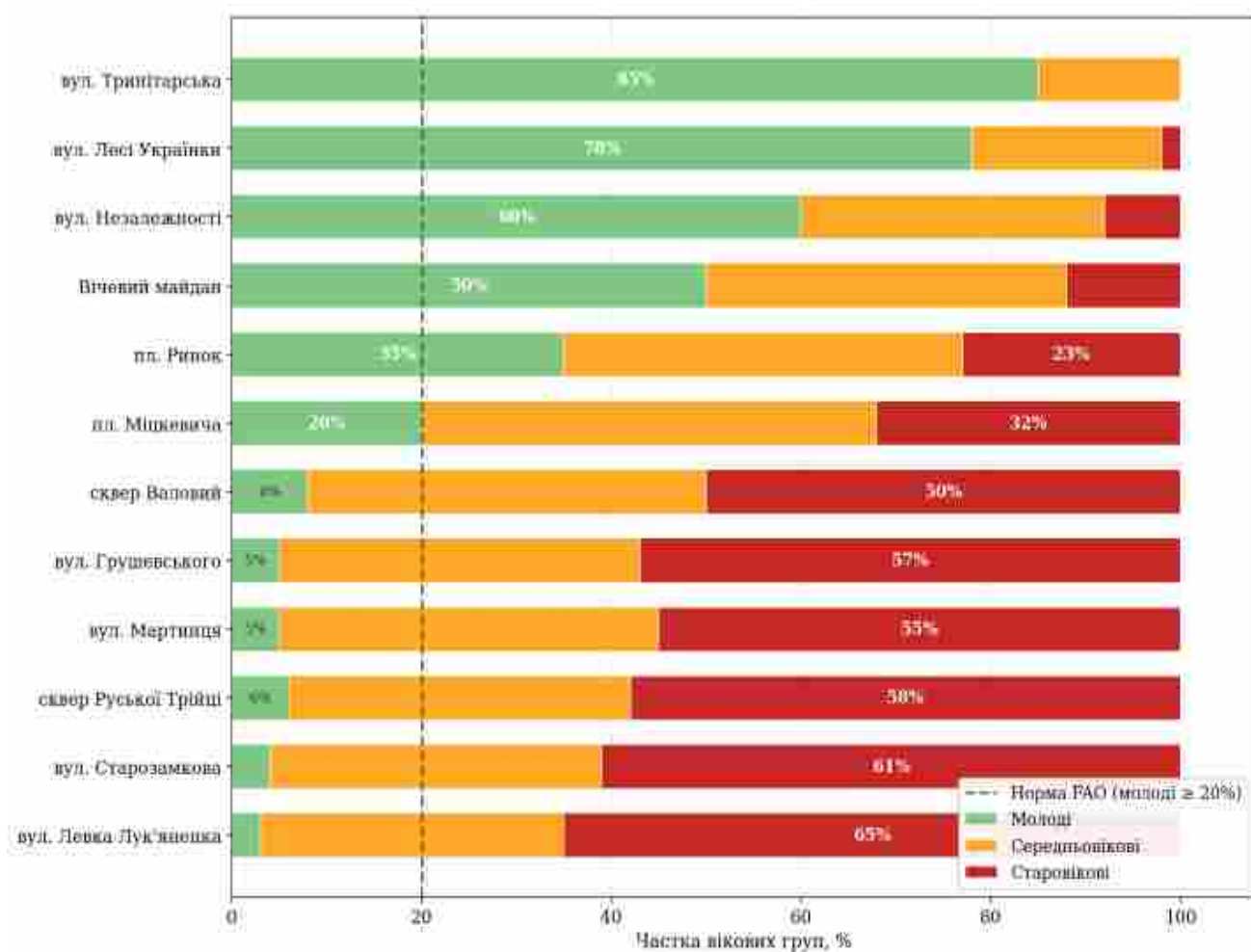


Рис. 3.2.4. Вікова структура зелених насаджень у розрізі досліджуваних вулиць та скверів

Водночас у межах реконструйованих громадських просторів – вулиці Тринітарської, площі Ринок, пішохідної частини вулиці Незалежності та Вічевого майдану – переважають молоді декоративні насадження (*Acer platanoides* 'Globosum', *Prunus cerasifera*, *Thuja occidentalis*), що характеризуються кращим станом і вищим адаптивним потенціалом до міських умов (табл. 3.2.1) [109, 123, 138]. Приклад реконструйованого громадського простору з молодими декоративними насадженнями наведено на рис. 3.2.5



Рис. 3.2.5. Молоді декоративні насадження у структурі реконструйованих громадських просторів центральної частини міста Івано-Франківська

Таким чином, вікова структура зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська є критично незбалансованою. Переважання старовікових насаджень (47,33%) у поєднанні з гострим дефіцитом молодих посадок (8,34%) формує системний ризик деградації міської зеленої інфраструктури у середньостроковій перспективі та потребує розроблення та впровадження довгострокової програми поетапного оновлення насаджень [107, 160, 161, 203, 204].

Таблиця 3.2.1.

**Загальна характеристика вікової структури зелених насаджень
центральної історичної частини міста Івано-Франківськ**

№ п/п	Вікова група	Частка, %	Основні території	Характеристика
1.	Молоді	8,34	вул. Тринітарська, пл. Ринок, вул. Незалежності (100- метрівка)	Декоративні реконструйовані посадки; добрий/відмінний стан
2.	Середньовіков і	44,34	Вічевий майдан, вул. Лесі Українки	Основна маса міських насаджень; задовільний– добрий стан
3.	Старовікові	47,33	вул. Грушевського, сквер Валовий, сквер Руської Трійці	Історичні алейні системи; задовільний– незадовільний стан

3.3. Фітосанітарний стан зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ

Фітосанітарний стан зелених насаджень є інтегральним індикатором екологічного благополуччя урбанізованих екосистем та відображає ступінь адаптації рослин до специфічних умов антропогенного середовища – ущільнених ґрунтів, обмеженого кореневого простору, транспортного забруднення та механічних пошкоджень [54, 68, 92, 94, 107].

Проведене обстеження показало, що зелені насадження центральної частини Івано-Франківська характеризуються суттєвою просторовою неоднорідністю фітосанітарного стану, що визначається насамперед віком насаджень і рівнем антропогенного навантаження [160, 161, 203, 204]. Деталізовані результати оцінки стану насаджень подано у додатках В, Г.

У межах реконструйованих громадських просторів (вул. Тринітарська, пл. Ринок, пішохідна частина вул. Незалежності, Вічевий майдан) переважають дерева у доброму та відмінному стані [109, 123, 138]. Для цих територій характерні молоді декоративні насадження зі сформованими кронами, відсутністю значних механічних пошкоджень і належним рівнем догляду (рис. 3.3.1).

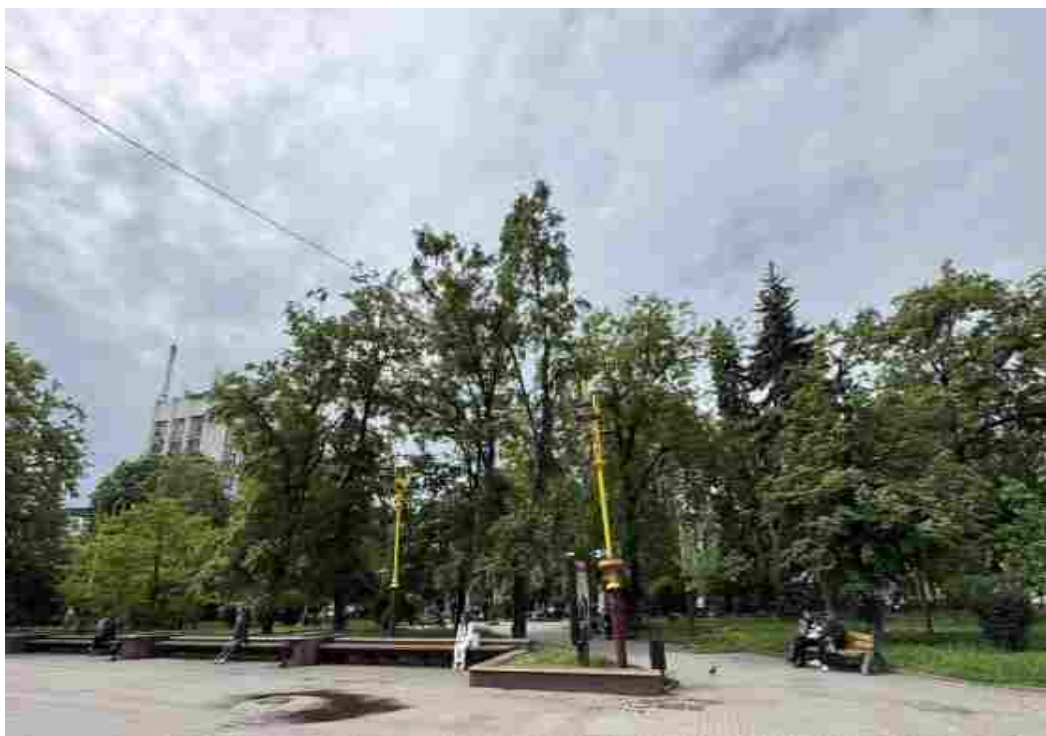


Рис. 3.3.1. Загальний вигляд зелених насаджень Вічевого майдану міста Івано-Франківськ.

Натомість у межах старовікових алейних систем зафіксовано значну кількість дерев із ознаками фізіологічного ослаблення та структурних пошкоджень (рис. 3.3.2).



А



Б

Рис. 3.3.2. Дефекти стовбурів і крон дерев у межах старовікових алейних насаджень міста Івано-Франківська (А – вулиця Мартинця; Б – площа Ринок).

Найпоширеніші дефекти: сухі гілки та суховершність, дупла, механічні пошкодження стовбура, грибкові ураження, дефекти галуження, нахил стовбура, пошкодження кореневої системи, контакт крон із лініями електропередач [76, 145] (рис. 3.3.3).



Рис. 3.3.3. Древа з ознаками глибокого фізіологічного ослаблення та порушення архітектури крони у вуличних насадженнях міста Івано-Франківська (А – вулиця Старозамкова; Б - вулиця Грушевського).

Комплексний характер пошкоджень – поєднання механічних, фізіологічних і фітопатологічних дефектів – є закономірним для дерев, що ростуть в умовах хронічного урбоекоекологічного стресу. Відповідно до European Tree Assessment Standard (EAS 04:2025), наявність двох і більше структурних дефектів у дерева є підставою для поглибленого інструментального обстеження та встановлення категорії ризику [40, 76, 145]. Ця методологія рекомендована для впровадження при подальшому моніторингу насаджень Івано-Франківська [107, 203, 204].

Особливо критична ситуація зафіксована на вулиці Грушевського, у скверах Валовий та Руської Трійці, на вулиці Левка Лук'яненка. Для старовікових липових алеї характерне поєднання сухих гілок, дупел, механічних пошкоджень,

локалізованих грибкових уражень та ознак фізіологічного старіння. Частина дерев демонструє суттєве порушення архітекtonіки крони та ознаки втрати механічної стійкості [76, 145].

Загальна частка дерев у задовільному або незадовільному стані – понад 25 % – перевищує граничний показник у 15–20 %, при досягненні якого, за рекомендаціями FLL (2015) та міжнародної організації ISA, міська адміністрація має ініціювати невідкладну програму реконструкції. Цей факт має стати підставою для звернення до органів місцевого самоврядування Івано-Франківська з відповідними практичними рекомендаціями [35, 107, 203].

Таблиця 3.3.1.

Основні типи пошкоджень зелених насаджень та оцінка ризику

№ п/п	Тип пошкодження	Характер прояву	Потенційний ризик
1.	Сухі гілки / суховершинність	Часткове або повне всихання крони	Середній – підвищений
2.	Дупла	Порушення структури стовбура, ослаблення деревини	Підвищений – високий
3.	Механічні пошкодження	Тріщини, рани, пошкодження кори	Середній
4.	Грибкові ураження	Наявність плодових тіл, некрози	Підвищений – високий
5.	Нахил стовбура	Порушення механічної стійкості	Підвищений
6.	Дефекти галуження	V-подібні розгалуження, ризик розлому	Підвищений – високий

№ п/п	Тип пошкодження	Характер прояву	Потенційний ризик
7.	Контакт із ЛЕП	Деформація крони, обрізування за потреб мережі	Середній
8.	Ущільнення грунту	Обмеження газообміну та водопостачання кореневої системи	Довгостроковий – системний

Аналіз підтвердив наявність прямого статистично значущого кореляційного зв'язку між віковою структурою насаджень та їх фітосанітарним станом: найбільша кількість пошкоджених і потенційно аварійних дерев характерна для старовікових липових алеї (рис. 3.3.4, а; рис. 3.3.4 б) [115, 124, 152].

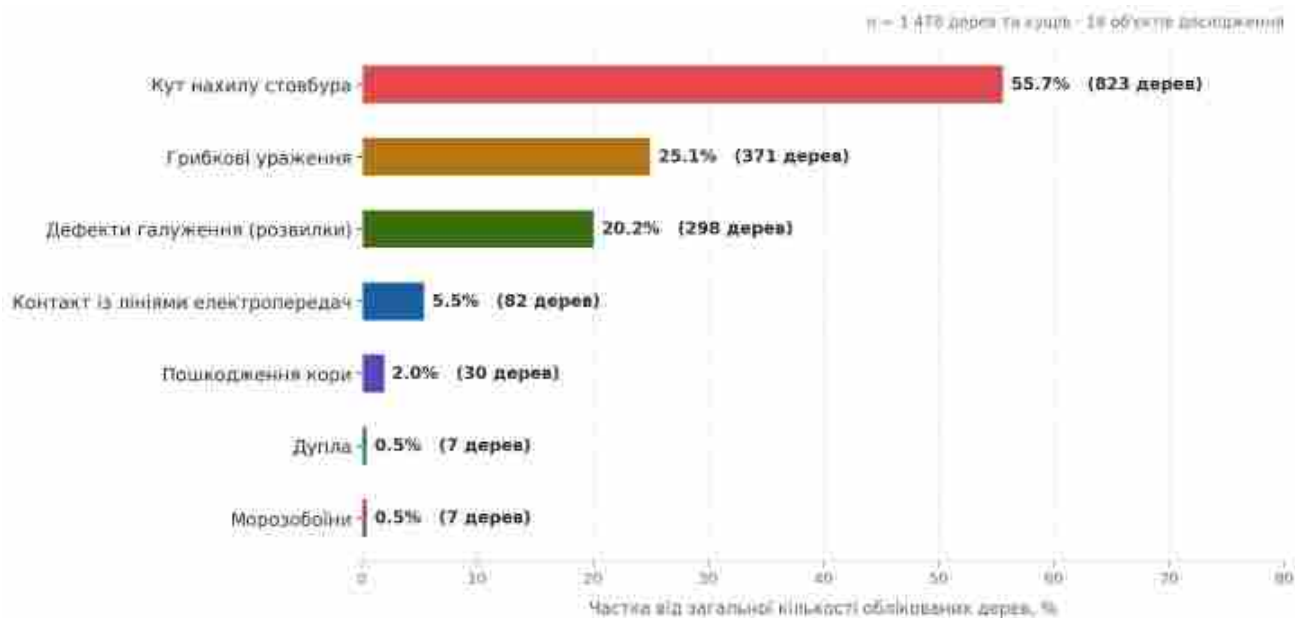


Рис. 3.3.4 а. Частота виявлення типів пошкоджень зелених насаджень центральної частини міста Івано-Франківська.

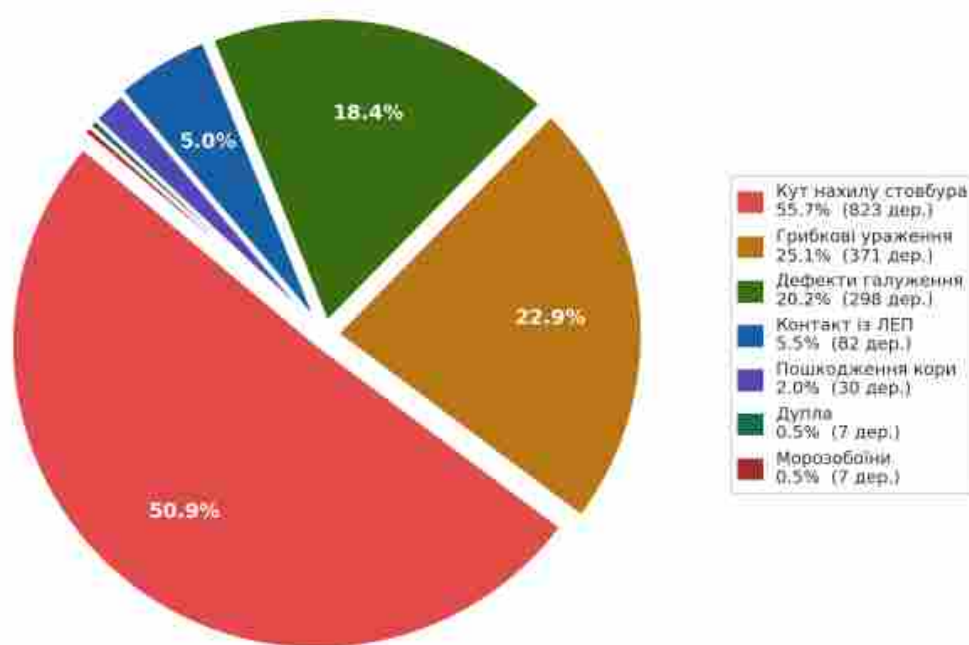


Рис. 3.3.4 б. Структура пошкоджень зелених насаджень центральної частини міста Івано-Франківська.

Цей зв'язок принципово важливий з точки зору прогнозування: за умов відсутності системного втручання та зважаючи на тенденції кліматичних змін (підвищення температур, зростання частоти посух, екстремальних погодних явищ), фітосанітарний стан старовікових насаджень прогнозовано погіршуватиметься. Моделі деградації міських лісів свідчать, що без цілеспрямованого управління частка аварійних дерев у схожих за структурою масивах зростає щорічно на 3–5% (рис. 3.3.5) [55, 68, 109].

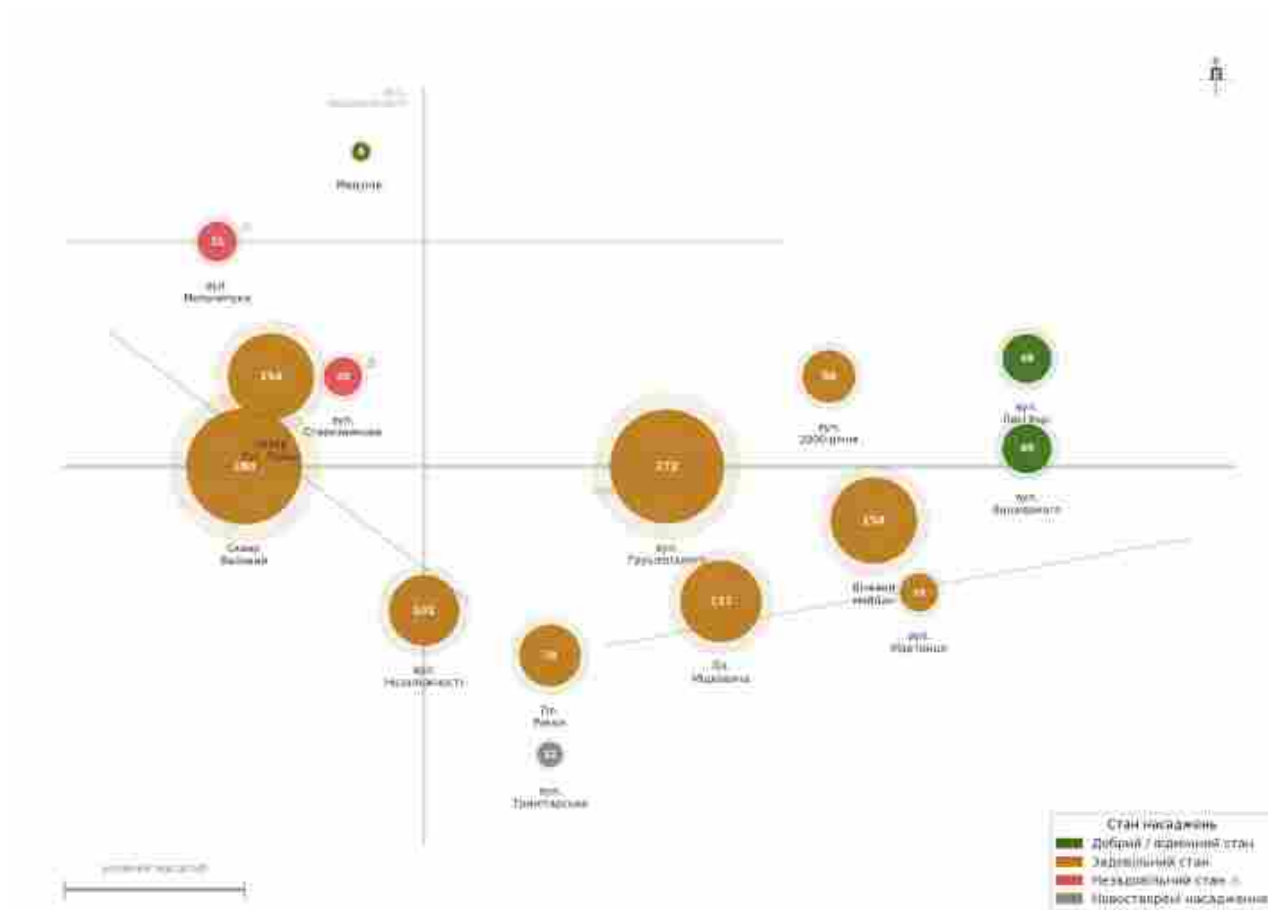


Рис. 3.3.5. Просторовий розподіл зелених насаджень за фітосанітарним станом у центральній частині м. Івано-Франківська

Таким чином, фітосанітарний стан зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська демонструє системний дефіцит управлінських заходів і потребує невідкладного переходу від ситуативного реагування до превентивного, науково обґрунтованого моніторингу та реконструкції [107, 160, 161, 203, 204]. Схеми розміщення дерев, що потребують видалення, санітарної обрізки або додаткового обстеження, наведено у додатку Д, Е.

3.4. Просторовий аналіз та інтегральна оцінка екологічного стану зелених насаджень

Просторовий аналіз зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська дозволив виявити суттєву неоднорідність їх екологічного стану залежно від функціонального призначення території, рівня антропогенного навантаження, інтенсивності транспортного руху та ступеня реконструкції громадських просторів [107, 160, 161, 203, 204].

Для кількісної характеристики екологічного стану насаджень використано інтегральний індекс, який розраховується як середнє значення бальних оцінок стану дерев на досліджуваній ділянці. Середнє значення індексу по всіх обстежених територіях становить 4,04, що відповідає категорії «добрий стан» [20, 30, 51].

Значення 4,04 за 5-бальною шкалою може видаватися задовільним результатом, однак потребує критичної інтерпретації: по-перше, усереднення маскує значну дисперсію між ділянками (від 3,30 до 5,00); по-друге, при розрахунку індексу реконструйовані простори з молодими насадженнями суттєво підвищують загальне значення, компенсуючи критичний стан старовікових алеї. Таким чином, середній індекс 4,04 не відображає реального стану значної частини насаджень, що перебувають під загрозою деградації [35, 66, 107].

Таблиця 3.4.1.

Інтегральний індекс екологічного стану зелених насаджень досліджуваних територій

№ п/п	Територія	Інтегральний індекс	Оцінка стану	Тип насаджень
1.	вул. Тринітарська	5,00	Відмінний	Молоді декоративні посадки

№ п/п	Територія	Інтегральний індекс	Оцінка стану	Тип насаджень
2.	вул. Лесі Українки	4,90	Відмінний	Реконструйовані насадження
3.	вул. Вишиваного	4,65	Відмінний	Сучасне декоративне озеленення
4.	вул. Незалежності	4,48	Добрий	Змішані насадження
5.	пл. Міцкевича	4,08	Добрий	Змішані насадження
6.	Вічевий майдан	4,04	Добрий	Змішані насадження
7.	сквер Валовий	3,97	Добрий	Старовікові та молоді
8.	пл. Ринок	3,95	Добрий	Змішані насадження
9.	вул. Грушевського	3,91	Добрий	Переважно старовікові
10.	вул. Мартинця	3,76	Добрий	Старовікові алеї
11.	сквер Руської Трійці	3,76	Добрий	Старовікові насадження
12.	вул. Старозамкова	3,34	Задовільний	Старовікові алеї, значні дефекти
13.	вул. Левка Лук'яненка	3,30	Задовільний	Старовікові алеї, критичний стан

Просторовий аналіз виявляє чітку «дихотомію» стану насаджень: реконструйовані простори з молодими посадками (індекс $\geq 4,48$) та занедбані

старовікові алеї (індекс $\leq 3,76$) (рис. 3.4.1). Ця закономірність корелює з даними інших досліджень урбаністичних зелених систем: якість зеленої інфраструктури у «виокремлених проблемних зонах» (вул. Старозамкова, вул. Левка Лук'яненка) відповідає нижньому порогу, за яким фіксується значне зниження екосистемних послуг – регуляції мікроклімату, поглинання CO₂ та акустичного комфорту [13, 47, 68, 82].

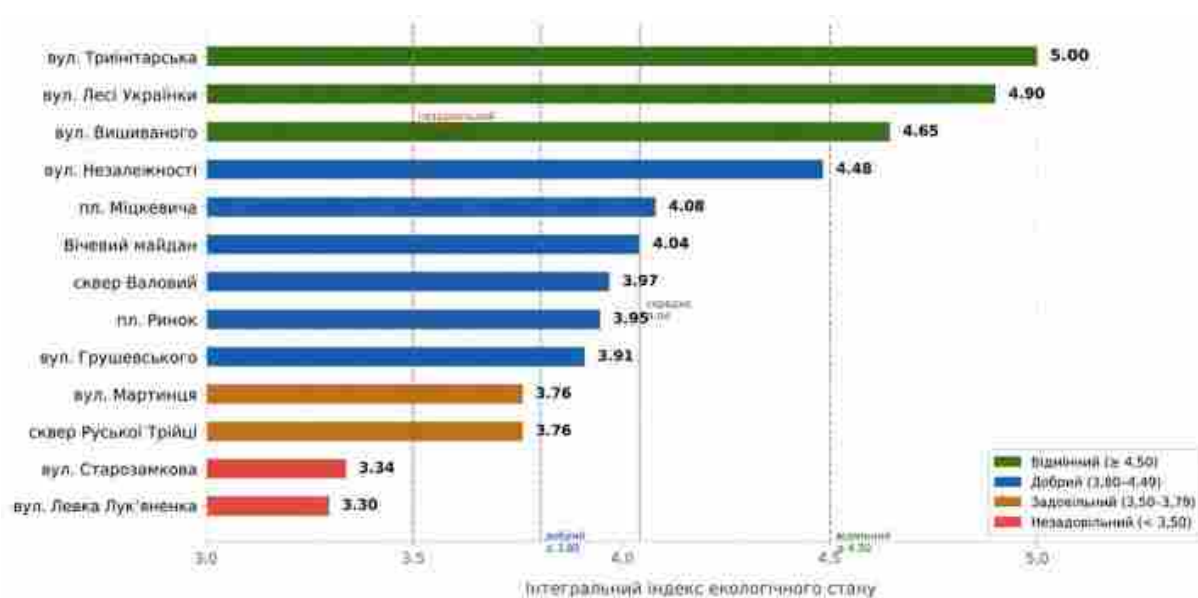


Рис. 3.4.1. Інтегральний індекс екологічного стану зелених насаджень досліджуваних об'єктів центральної частини міста Івано-Франківська.

Найвищі значення інтегрального індексу характерні для вул. Тринітарської (5,00), вул. Лесі Українки (4,90) та вул. Вишиваного (4,65), де переважають молоді декоративні насадження сучасного етапу формування. Найнижчі показники зафіксовані на вул. Старозамковій (3,34) та вул. Левка Лук'яненка (3,30), де сконцентровані старовікові алеїні системи з найбільшою кількістю ослаблених та аварійних дерев [76, 145].

Проведений кореляційний аналіз підтвердив наявність статистично значущого негативного зв'язку між часткою старовікових насаджень та інтегральним індексом ($R^2 = 0,88$), що унаочнено на рис. 3.4.2 [41, 95].

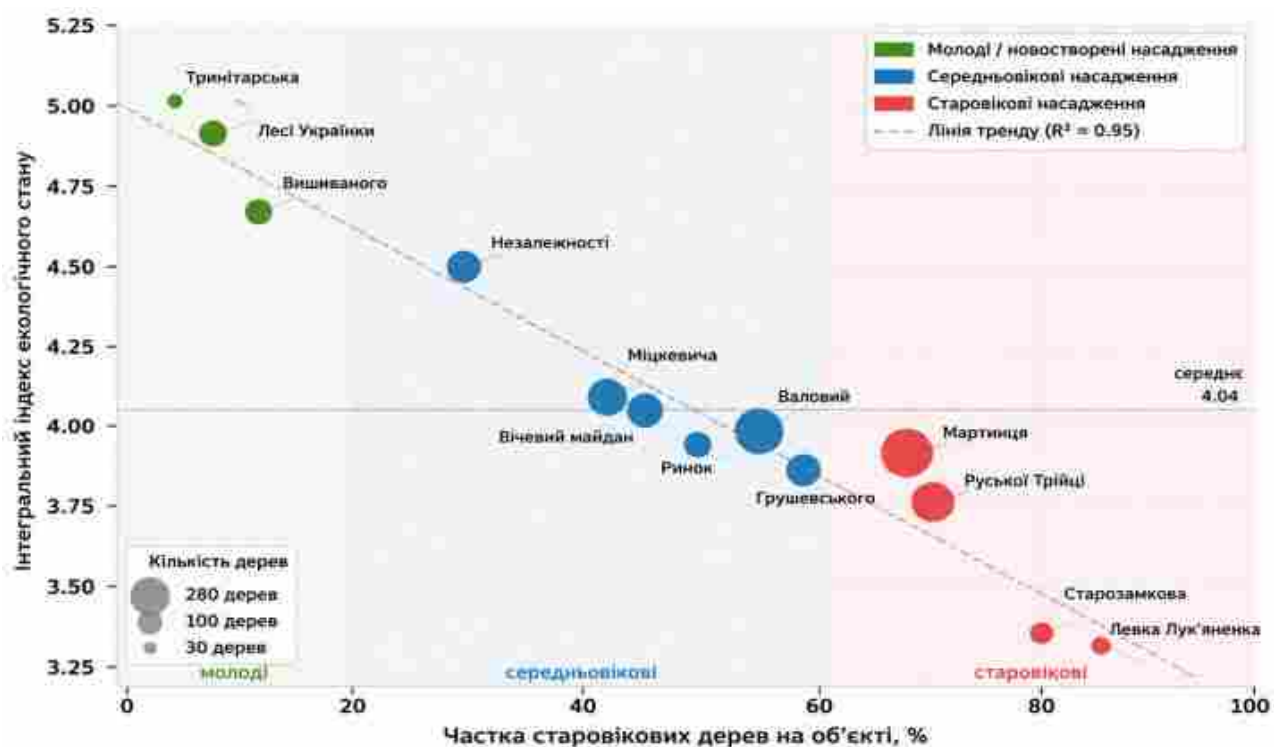


Рис. 3.4.2. Залежність інтегрального індексу екологічного стану від частки старовікових насаджень на об'єктах дослідження центральної частини міста Івано-Франківська

На рисунку 3.4.2 представлено залежність інтегрального індексу екологічного стану від частки старовікових дерев для кожного з досліджуваних об'єктів. Розмір кола відображає кількість облікованих рослин на відповідній ділянці. Кольорове кодування відповідає трьом віковим групам насаджень: зеленим – молоді та новостворені, синім – середньовікові, червоним – старовікові.

Аналіз діаграми виявляє виражену негативну кореляцію між часткою старовікових дерев та значенням інтегрального індексу ($R^2 = 0,88$), що свідчить про високий ступінь детермінованості екологічного стану насаджень їх віковою структурою. Об'єкти з часткою старовікових дерев до 20% (вул. Тринітарська, вул. Лесі Українки, вул. Вишиваного) характеризуються відмінним станом (індекс 4,65–5,00), тоді як ділянки з часткою понад 65 % (вул. Грушевського, сквер

Руської Трійці, вул. Старозамкова, вул. Левка Лук'яненка) демонструють найнижчі значення індексу (3,30–3,91).

Особливої уваги заслуговують вул. Старозамкова та вул. Левка Лук'яненка, які розташовані у правій нижній зоні діаграми: частка старовікових дерев перевищує 80%, а інтегральний індекс опускається нижче порогового значення 3,50, що відповідає задовільному стану та потребує невідкладного управлінського втручання [107, 203, 204]. Лінія тренду наочно демонструє, що подальше старіння деревостану без системного оновлення призведе до подальшого погіршення загального екологічного стану зеленої інфраструктури центральної частини міста.

Методологічне поєднання суцільної інвентаризації, GIS-аналізу, інтегральної оцінки стану та статистичної обробки даних забезпечує високий рівень достовірності отриманих результатів і відповідає сучасним міжнародним підходам до дослідження міської зеленої інфраструктури [35, 66, 104, 202]. Просторове обґрунтування запропонованих заходів реконструкції наведено у додатку Д (картографічних матеріалах).

Таким чином, просторовий аналіз підтверджує ключову гіпотезу дослідження: екологічний стан зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська детермінований насамперед віковою структурою та ступенем реконструкції відповідних територій. Отримані результати формують доказову базу для виокремлення пріоритетних об'єктів управлінського втручання [107, 160, 161, 203, 204].

3.5. Зелені насадження, що потребують детального обстеження, санітарних заходів та видалення

Важливим практичним результатом дослідження є виявлення дерев із незадовільним фітосанітарним станом, ознаками втрати механічної стійкості або аварійності, що створює безпосередній ризик для населення та міської інфраструктури [76, 145, 203].

У процесі інвентаризації встановлено, що найбільша концентрація проблемних насаджень локалізована в межах старовікових алейних систем. Основними причинами зниження стану дерев є фізіологічне старіння, механічне пошкодження, порушення кореневої системи, тривале антропогенне навантаження, обмеження площі живлення, транспортний вплив та нераціональне обрізання крони [54, 68, 92, 94].

Нераціональне обрізання – так зване «кронування» або «обезголовлювання» (topping) – є окремим і вкрай деструктивним чинником: ця практика, поширена в Україні, грубо суперечить вимогам Європейського стандарту обрізки дерев (EAS 01:2024) та призводить до прискореного фізіологічного ослаблення дерев, утворення гнилей і значного скорочення строку їх життя [40, 76, 145]. Заборона цієї практики та перехід до нормативного обрізання є невідкладним управлінським завданням.

За результатами інвентаризації 1478 рослин на 18 об'єктах дослідження встановлено такі рекомендації щодо категорій втручання: 820 дерев (55,5 %) потребують санітарної обрізки, 126 (8,5 %) – детального інструментального обстеження, 61 (4,1 %) рекомендовано до видалення, 471 (31,9 %) не потребують спеціальних заходів на момент обстеження [107, 203, 204]. Картосхеми пріоритетності втручань подано у додатку Г. Структуру рекомендацій унаочнено на рисунку 3.5.2 а.

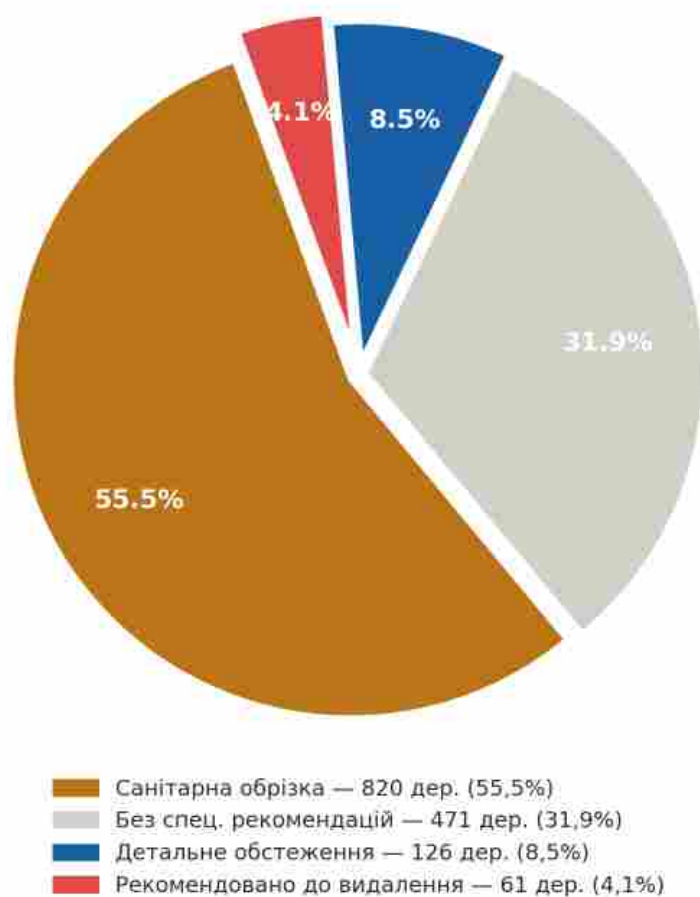


Рис. 3.5.2 а. Структура рекомендацій щодо зелених насаджень центральної частини міста Івано-Франківська.

Просторовий розподіл проблемних насаджень за об'єктами дослідження представлено в таблиці 3.5.1 та на рисунку 3.5.1.

Таблиця 3.5.1

**Розподіл зелених насаджень за категоріями рекомендацій по об'єктах
дослідження центральної частини м. Івано-Франківська**

№ п/п	Об'єкт	Всього дерев, кількість, шт	До видалення кількість, шт	Санітарна обрізка кількість, шт	Детальне обстеження кількість, шт
1.	вул. Грушевського	272	21	197	43
2.	Вічевий майдан	154	4	114	24
3.	сквер Руської Трійці	154	10	99	20
4.	вул. Незалежності	102	6	93	2
5.	пл. Міцкевича	137	3	65	21
6.	вул. Старозамкова	29	12	10	—
7.	вул. 2000-річчя	56	3	45	—
8.	вул. Левка Лук'яненка	31	1	18	11
9.	вул. Мартинця	29	1	27	1
10.	вул. Тринітарська	12	—	12	—
11.	пл. Ринок	78	—	—	—
12.	вул. Курбаса	20	—	16	4
13.	вул. Лесі Українки	48	—	48	—
14.	вул. Страчених націоналістів	9	—	9	—

15.	сквер Валовий	280	—	—	—
16.	вул. Вишиваного	49	—	49	—
17.	вул. Крушельницької	12	—	12	—
18.	Медуніверситет (позаду корпусу)	6	—	6	—
	Разом	1478	61	820	126

Аналіз табл. 3.5.1 вказує на суттєву просторову нерівномірність у розподілі проблемних насаджень. Найбільша кількість дерев, що потребують втручання, зосереджена на вул. Грушевського (261 дерево з рекомендаціями, або 95,9 % від загальної кількості на цьому об'єкті), Вічевому майдані (142 дерева, 92,2 %) та у сквері Руської Трійці (129 дерев, 83,8 %) [41, 95].

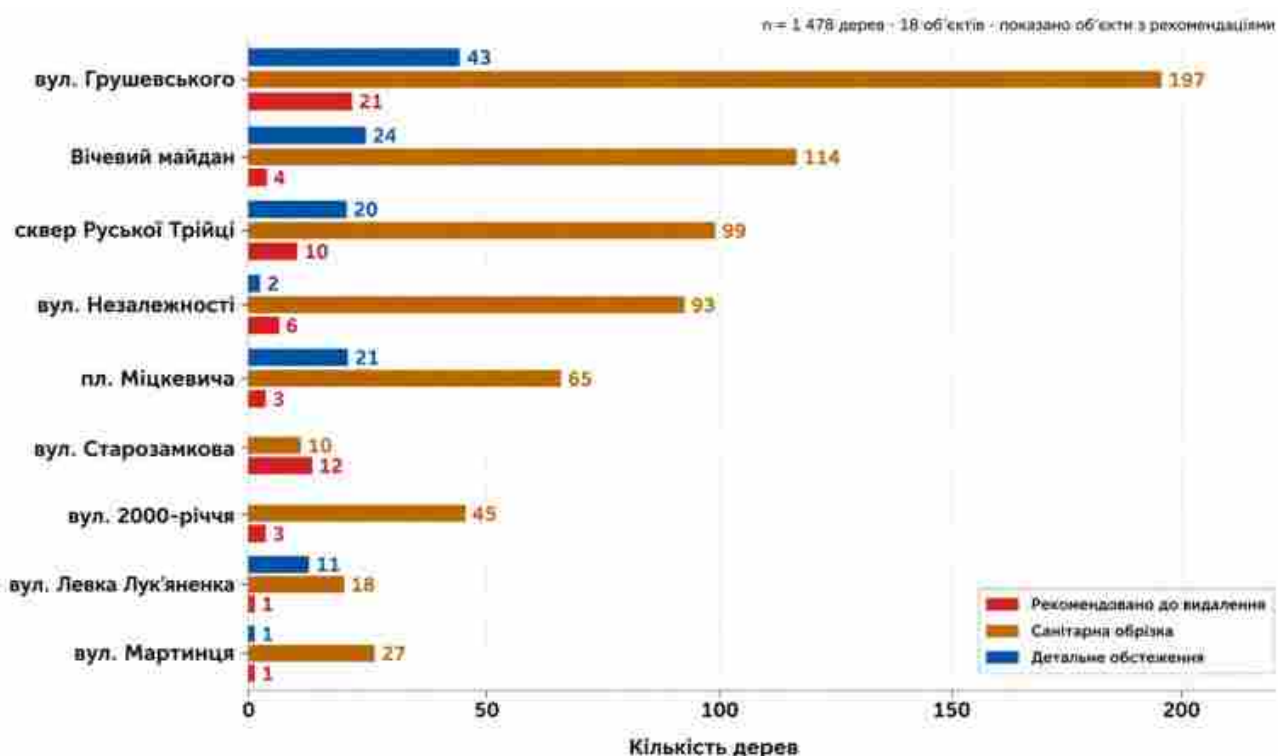


Рис. 3.5.1. Розподіл проблемних насаджень за категоріями рекомендацій по об'єктах дослідження центральної частини м. Івано-Франківська.

Особливої уваги потребують об'єкти з найбільшою кількістю дерев, рекомендованих до видалення.

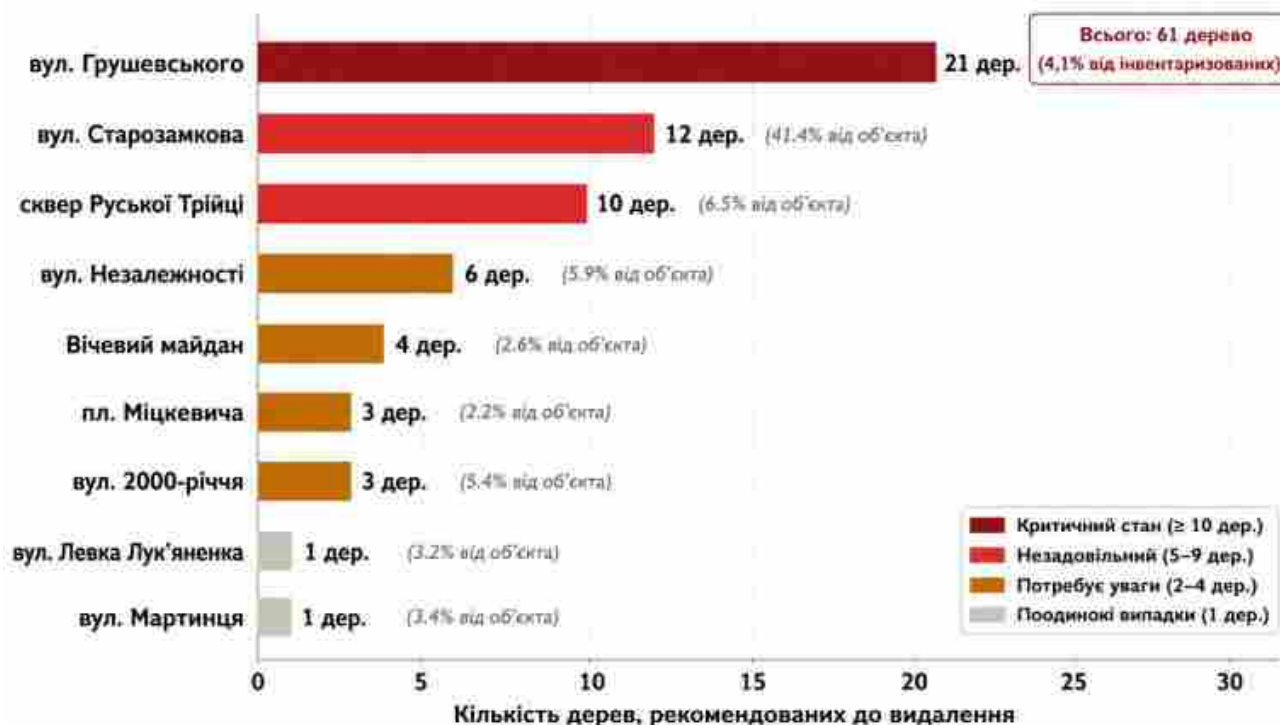


Рис. 3.5.2 б. Розподіл дерев, рекомендованих до видалення, по об'єктах дослідження центральної частини м. Івано-Франківська.

Як видно з рисунка 3.5.2б, критична ситуація зафіксована на вул. Грушевського (21 дерево), вул. Старозамковій (12 дерев, що становить 41, 4% від усіх дерев цієї вулиці) та у сквері Руської Трійці (10 дерев) (рис. 3.5.3).



Рис. 3.5.3. Картосхема диференціації заходів з утримання, санітарного догляду та реконструкції міських зелених насаджень центральної частини міста Івано-Франківська

Показово, що на вул. Старозамкова частка дерев до видалення (41,4 %) є найвищою серед усіх досліджуваних об'єктів, що свідчить про критичний рівень деградації насаджень цієї вулиці попри невелику загальну кількість (29 екземплярів).

Принципово важливо наголосити, що рекомендації щодо видалення дерев повинні ґрунтуватися на комплексній науково обґрунтованій оцінці їх механічної стійкості та рівня потенційного ризику, а не на естетичних міркуваннях чи потребах благоустрою території. Видалення кожного дерева, особливо старовікового, означає незворотну втрату екосистемних послуг: за даними FAO (2016), одне зріле дерево в містці щороку поглинає від 10 до 48 кг CO₂, знижує температуру мікросередовища на 2–8 °C та забезпечує акустичний захист від 5–10 дБ. Тому обов'язковою умовою будь-якого видалення має бути компенсаційна посадка не менше 2–3 дерев на кожному видаленні [41, 55, 68, 82].

Водночас результати аналізу переконливо свідчать про необхідність переходу від фрагментарного реагування на окремі аварійні ситуації до системного управління міською зеленою інфраструктурою на основі принципів керованої реконструкції. Такий підхід передбачає: поступове омолодження алейних систем; заміну фізіологічно ослаблених дерев; збереження історичної структури озеленення; впровадження адаптивних до кліматичних змін видів; забезпечення безперервності екосистемних функцій міських насаджень [107, 160, 161, 203, 204].

Таким чином, значна частина зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська потребує системного моніторингу, детального інструментального обстеження та поетапної науково обґрунтованої реконструкції. Отримані результати є доказовою базою для розробки довгострокової стратегії управління міськими зеленими насадженнями відповідно до сучасних європейських стандартів [55, 107].

Отже, видовий склад зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська представлений понад 30 видами з 10 родин, що відповідає середньоєвропейському рівню видового різноманіття. Водночас домінування *Tilia*

cordata (35,86 %) та *Acer platanoides* (18,25 %) формує монодомінантну структуру, яка підвищує вразливість насаджень до кліматичних аномалій і патогенів [90, 109, 115].

Вікова структура насаджень є критично незбалансованою: частка старовікових дерев (47,33%) разом із середньовіковими (44,34 %) становить понад 91 % деревостану за гострого дефіциту молодих посадок (8,34 %), що свідчить про системний дефіцит заходів з оновлення зеленої інфраструктури [107, 203, 204].

Фітосанітарний стан характеризується вираженою просторовою диференціацією: реконструйовані простори демонструють добрий і відмінний стан насаджень, тоді як старовікові алеїні системи – системні дефекти та підвищену аварійність. Частка дерев у задовільному або незадовільному стані (понад 25 %) перевищує граничний поріг, що потребує невідкладного управлінського реагування [76, 145].

Інтегральний індекс екологічного стану коливається від 3,30 (вул. Левка Лук'яненка, задовільний стан) до 5,00 (вул. Тринітарська, відмінний стан) при середньому значенні 4,04. Просторовий аналіз виявив чітку кореляцію між станом насаджень, їх віком та рівнем реконструкції відповідної території [35, 66, 104].

Результати свідчать, що Івано-Франківськ наближається до критичного етапу трансформації міської зеленої інфраструктури. Без системної реконструкції та переходу до превентивного управління зеленою інфраструктурою місто ризикує зіткнутися з масовою деградацією алеїних систем у найближчі 10–15 років, що матиме суттєві соціальні, екологічні та економічні наслідки. У сучасній європейській практиці управління міськими насадженнями базується на принципах *adaptive urban forestry*, що передбачають поєднання безпекових, екологічних, кліматичних та соціальних аспектів функціонування зеленої інфраструктури міста [107, 160, 161, 204].

Отримані результати свідчать про те, що сучасний стан зелених насаджень центральної історичної частини Івано-Франківська є наслідком тривалого

комбінованого впливу історично сформованої структури озеленення, високого антропогенного навантаження та недостатньо системного підходу до оновлення міської зеленої інфраструктури. Виявлені закономірності дозволяють розглядати центральну частину міста як модельний приклад трансформації урбанізованих насаджень в умовах сучасних кліматичних та урбаністичних викликів.

РОЗДІЛ 4. ОПТИМІЗАЦІЯ ТА РЕКОНСТРУКЦІЯ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ІСТОРИЧНОЇ ЧАСТИНИ МІСТА ІВАНО-ФРАНКІВСЬК

Результати інвентаризації та екологічної оцінки зелених насаджень, представлені в розділі 3, свідчать про необхідність системного підходу до управління зеленою інфраструктурою центральної частини Івано-Франківська. Виявлені проблеми – критично незбалансована вікова структура, значна частка ослаблених та аварійних дерев, монодомінантний видовий склад – не можуть бути вирішені фрагментарними заходами. Сучасні підходи до управління *urban green infrastructure* передбачають перехід від реактивної моделі догляду за окремими деревами до стратегічного управління міським деревостаном як єдиною екологічною системою [107, 160, 161, 203, 204]. Вони потребують науково обґрунтованих стратегій реконструкції, розроблених на основі отриманих даних та адаптованих до конкретних умов кожного об’єкта. Особливого значення це набуває для центрально-історичних частин міст, де будь-які реконструкційні заходи повинні поєднувати вимоги екологічної безпеки, збереження історичного ландшафту та забезпечення комфортного громадського простору [146–149, 154–159].

У цьому розділі на основі результатів власного дослідження та аналізу міжнародного досвіду управління міськими зеленими насадженнями розроблено: принципи реконструкції історичних міських насаджень; диференційований асортимент деревних рослин для різних типів міських просторів; п’ятикрокову модель послідовної реконструкції та управління міськими зеленими насадженнями; практичні рекомендації для кожної досліджуваної території з урахуванням її екологічного стану та пріоритетності управлінських втручань. Практична значущість розроблених рекомендацій визначається їх безпосередньою прив’язкою до результатів інвентаризації 1478 дерев на 18 досліджуваних

об'єктах забезпечує можливість їх одночасного впровадження органами місцевого самоврядування міста Івано-Франківська.

4.1. Принципи реконструкції історичних міських насаджень

Сучасний стан зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська – домінування старовікових алейних систем (47,33 %), дефіцит молодих насаджень (8,34 %) та понад 25 % дерев у задовільному або незадовільному стані – є наслідком фрагментарного підходу до обслуговування та відсутності переходу до системного управління зеленою інфраструктурою [107, 203, 204].

Поняття «системного управління» (urban forestry) принципово відрізняється від традиційного “догляду за деревами (утримання дерев) за горизонтом планування та логікою прийняття рішень. Якщо традиційний погляд реагує на окремі аварійні ситуації, то системне управління базується на довгостроковій стратегії, яка охоплює інвентаризацію, прогнозування, пріоритезацію та циклічне оновлення деревостану. Саме ця логіка лежить в основі рекомендацій, розроблених за результатами даного дослідження [107, 160, 161, 204].

Реконструкція міських насаджень у центральних історичних частинах міст є особливо складним завданням, потребує одночасного врахування екологічних, архітектурно-ландшафтних, соціальних та управлінських аспектів. На основі аналізу міжнародного досвіду та результатів власного дослідження визначено шість ключових принципів реконструкції, схематично представлених на рисунку 4.1.1 [35, 66, 107].

На рисунку 4.1.1 представлено схему шести ключових принципів реконструкції міських зелених насаджень, згрупованих за функціональним призначенням. Центральний блок – «Системне управління зеленою інфраструктурою» є інтегруючим елементом, до якого належать усі принципи.

Принципи першої групи (планування та добір видів) використовують стратегічну логіку реконструкції: поетапність забезпечує безперервність екологічних функцій; збереження історичної структури підтримує культурну та соціальну цінність міського простору; адаптивний добір видів орієнтує реконструкцію на кліматичний горизонт 50–80 років [55, 109].



Рис. 4.1.1. Схема ключових принципів реконструкції міських зелених насаджень частини міста Івано-Франківська.

Принципи іншої групи (виконання та контролю) забезпечують практичну реалізацію стратегії: безперервність екосистемних послуг унеможлиблює різкий «провал» екологічних функцій у перехідний період; багатофункціональність спрямовує формування різновидових та різновікових насаджень; системний моніторинг (1 раз на 3–5 років) забезпечує своєчасне виявлення проблем і науково обґрунтоване планування бюджету.

Взаємодія між двома групами принципів формує замкнений цикл керованої реконструкції, в якому результати моніторингу коригують стратегію планування, а стратегія визначає подальші управлінські рішення.

Принцип 1. Поетапність. Масове одночасне видалення старовікових дерев зумовлює різке порушення мікрокліматичних умов та втрату екосистемних

послуг. Реконструкція має здійснюватися поетапно: щороку замінювати не більше 10–15 % дерев на конкретній ділянці, одночасно формуючи молоде покоління насаджень.

За даними Zarząd Zieleni Miejskiej у Вроцлаві (2022), оптимальний щорічний темп оновлення алейних насаджень має становити 8–12 % деревостану, що забезпечує поступову реконструкцію без різкої втрати екосистемних функцій [35, 66, 82]. При такому темпі повна реконструкція старовікової алеї завершується за 8–12 років без значного провалу в екосистемних функціях. Для Івано-Франківська, з огляду на критичний стан вул. Левка Лук'яненка та Старозамкової (індекс 3,30–3,34), рекомендується починати з цих пріоритетних ділянок уже в найближчі 1–2 роки.

Принцип 2. Збереження історичної просторової структури. Алеїні системи центральної частини Івано-Франківська є невід'ємним елементом культурного ландшафту міста. Реконструкція насаджень повинна забезпечувати збереження історично сформованої алеїної структури, ритму розміщення дерев і просторової композиції озеленення, навіть за умови поступової зміни видового складу насаджень. Досвід Кракова, де у 2015–2022 рр. реконструювали понад 40 вулиць із збереженням їх ландшафтного характеру, показує: правильно проведена реконструкція не лише не погіршує сприйняття міського середовища, а й підвищує задоволеність мешканців як публічного простору. Збереження «духовного місця» при оновленні видового складу є обов'язковою умовою соціальної прийнятності реконструкції.

Принцип 3. Адаптивне озеленення. Добір видів для реконструкції міських насаджень доцільно здійснювати з урахуванням прогнозованих кліматичних змін на горизонті 50–80 років, що відповідає очікуваному періоду функціонування нових деревних насаджень. Для умов Прикарпатського регіону ключового значення набувають посухостійкість, стійкість до аномальних морозів та здатність видів адаптуватися до різких температурних коливань. Матриця кліматичної придатності видів є науковим інструментом прогнозування для конкретних

кліматичних умов. Згідно з цією матрицею, за умов Прикарпаття при сценарії потепління +1,5–2°C найперспективнішими є *Platanus × acerifolia*, *Tilia tomentosa*, *Ginkgo biloba*, *Gleditsia triacanthos* та *Carpinus betulus* – вони всі присутні в рекомендованому асортименті цього дослідження [109, 123, 138].

Принцип 4. Безперервність екосистемних послуг. Збереження безперервності екосистемних функцій є особливо важливим для центральної частини міста, де зелені насадження виконують критичну роль у регуляції мікроклімату та формуванні комфортного пішохідного середовища. На кожному етапі реконструкції необхідно забезпечити мінімальний рівень екосистемних послуг: тінеутворення, пилозатримання, депонування вуглецю, акустичного екранування. Це досягається за рахунок одночасного часткового збереження зрілих дерев.

За методологією i-Tree Eco (USDA Forest Service), адаптованою для умов Центральної Європи, одне зріле дерево *Tilia cordata* щороку забезпечує екосистемні послуги вартістю 150–400 євро. Сукупний річний внесок 1478 облікованих дерев центральної частини Івано-Франківська оцінюється орієнтовно у 200 000–500 000 євро, що свідчить про економічну доцільність економічно обґрунтовує інвестиції в реконструкцію.

Принцип 5. Багатофункціональність. Міські насадження повинні одночасно виконувати декоративні, екологічні, соціальні та кліматорегулюючі функції. Це досягається через формування різновидових та різновікових насаджень із включенням чагарникового ярусу та ґрунтопокривних рослин.

Принцип 6. Системний моніторинг. Реконструкція без подальшого моніторингу – неефективна інвестиція. Впровадження цифрової інвентаризаційної системи з регулярним (1 раз на 3–5 років) оновленням даних є необхідною умовою сталого управління зеленою інфраструктурою.

На сьогодні понад 200 міст Європи використовують спеціалізоване програмне забезпечення. Впровадження такого інструменту в Івано-Франківську дозволить не лише відстежувати стан насаджень, а й прогнозувати потреби в

бюджетних витратах і планувати реконструкцію на 5–10 років наперед [104, 202, 226]. Дані цього дослідження (1478 облікових дерев із координатами та інтегральними індексами) формують готову основу для такої системи.

Узагальнення визначених принципів із нормативним обґрунтуванням кожного з них представлено в табл. 4.1.

Таблиця 4.1.1

Принципи реконструкції міських насаджень та їх нормативне обґрунтування

№ п/п	Принцип	Обґрунтування	Нормативна база
1.	Поетапність	Запобігає провалу екосистемних функцій; темп 8–12%/рік	FAO (2016), ZM Wrocław (2022)
2.	Збереження ландшафту	Підтримує соціальну прийнятність; культурна цінність алей	EAS 03:2022, ZM Kraków (2022)
3.	Адаптивний добір видів	Орієнтація на кліматичний горизонт 50–80 років; посухостійкість	Climate-Species-Matrix (Roloff, 2009), IPCC (2021)
4.	Безперервність екопослуг	Економічна вартість дерева 150–400 євро/рік; збереження мікроклімату	i-Tree Eco, UNECE (2020)
5.	Багатофункціональність	Підвищення біорізноманіття,	EEA (2020), Konijnendijk et al.

		резильєнтності та естетичності	(2005)
6.	Системний моніторинг	Раннє виявлення ризиків; планування бюджету; оновлення даних раз на 3–5 р.	EAS 04:2025, ISA Best Management Practices

Таким чином, реконструкція зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська базується на комплексному поєднанні шести визначених принципів. Лише системний підхід, підкріплений кількісними орієнтирами та міжнародними стандартами, дозволяє забезпечити довгострокову стабільність міської зеленої інфраструктури та її відповідність сучасним вимогам екологічної безпеки та комфорту міського середовища.

4.2. Рекомендований асортимент деревних рослин для реконструкції зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ

Ключовим рішенням при реконструкції є добір видового складу, здатного ефективно функціонувати в умовах урбанізованого середовища та кліматичних змін. Аналіз стану насаджень і прогнозовані кліматичні умови Прикарпаття стали основою для формування диференційованого асортименту за типами міських просторів. Відмова від монодомінантних алейних систем та перехід до полідомінантної структури насаджень відповідає сучасним принципам *urban resilience*, оскільки підвищує стійкість міської зеленої інфраструктури до шкідників, хвороб та кліматичних стресів [55, 68, 109, 160].

Диференціація асортименту за типами просторів є принципово важливою: дерева для транспортно навантажених вулиць відповідають іншим критеріям, ніж дерева для пішохідних зон чи скверів. Відповідно, на вулицях пріоритетними є стійкість до ущільнення ґрунту, солі та вихлопних газів, тоді як у пішохідних просторах – декоративність, тінеутворення та алергенність пилку [55, 68, 109, 160].

Транспортно-навантажені вулиці (вул. Грушевського, вул. Левка Лук'яненка, вул. Старозамкова)

Platanus × acerifolia (Aiton) Willd. – платан кленолистий. Один із найбільш урбостійких видів Європи: витримує ущільнення ґрунту, забруднення повітря, формувальне обрізування (рис. 4.2.1). Потужна асиміляційна поверхня забезпечує ефективне пилозатримання та мікрокліматичну регуляцію [13, 47, 82]. Обмеження: великий розмір крони потребує значного простору між деревами та будівлями.

Platanus × acerifolia (Aiton) Willd.

Платан кленолистий (гібридний)



Висота:
20–30 м



Ширина крони:
15–25 м



Світлолюбний,
витримує півтінь



Морозостійкість:
висока



Стійкий до
забруднення
повітря

Особливості:

Швидкоростуче, довговічне дерево з широкою, густою кроною та декоративною строкатою корою. Листя великі, 5–7-лопатеві, схожі на кленове, восени жовто-коричневі. Плоди – кулясті супліддя, звисають узимку. Добре витримує міські умови, гази, пил, засолення, стійкий до обрізування. Формує щільну тінь, ефективно знижує температуру та покращує мікроклімат.

Використання:



Алейні
насадження



Озеленення
вулиць



Сквери та
парки



Внутрішньо-
дворові території



Промислові
території

Рис. 4.2.1. *Platanus × acerifolia* (Aiton) Willd.

Platanus × acerifolia включений до рекомендованих видів за умов зміни клімату в Climate-Species-Matrix як вид, що зберігатиме стійкість навіть за підвищення середньорічної температури на 2–3°C. У Берліні, Відні та Варшаві цей вид становить 15–25% реконструйованих вуличних алей останнього десятиліття [109, 152].

Tilia tomentosa Moench – липа срібляста. Значно стійкіша до посухи та міських умов порівняно з *Tilia cordata*, при цьому зберігає декоративність і традиційний липово-алейний характер центру міста. Рекомендується як пріоритетний заміник *Tilia cordata* при поетапній реконструкції (рис. 4.2.2).



Рис. 4.2.2. *Tilia tomentosa* Moench

Заміна *Tilia cordata* на *Tilia tomentosa* при реконструкції – не лише агрономічне, а й стратегічне рішення: вид зберігає традиційний таксономічний образ і загальну естетику «липової алеї», водночас суттєво підвищуючи стійкість насадження до посух, характерних для сучасного клімату Прикарпаття (рис. 4.2.3).

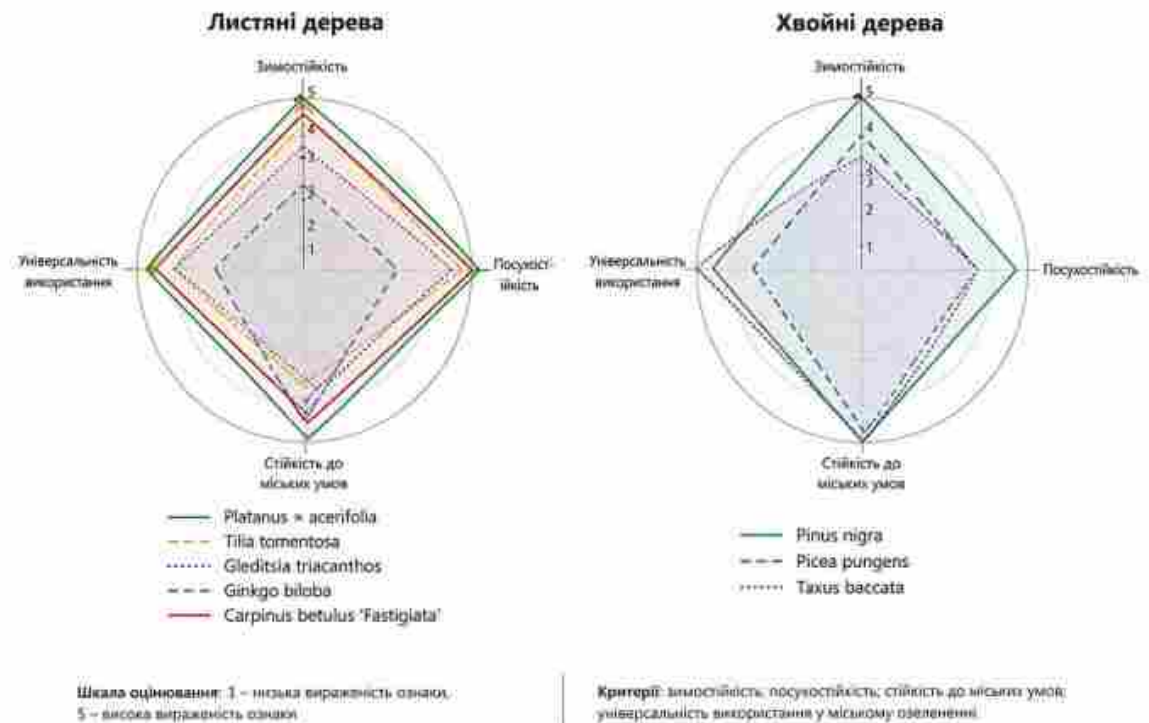


Рис. 4.2.3. Порівняльна характеристика рекомендованих видів деревних рослин за екологічними та адаптаційними показниками.

На рисунку 4.2.3 наведено порівняльну характеристику восьми рекомендованих листяних та шести хвойних видів за кількістю ключових параметрів. Серед листяних видів найвищі інтегральні показники демонструють *Tilia tomentosa*, *Acer campestre* та *Gleditsia triacanthos*, що підтверджує їх пріоритетність для реконструкції транспортних вулиць. Серед хвойних – *Pinus sylvestris* та *Pinus nigra* є оптимальними для міського середовища завдяки

поєднанню високої зимостійкості, посухостійкості та стійкості до антропогенного навантаження.

Вузькі історичні вулиці з обмеженим простором

Carpinus betulus L. 'Fastigiata' – граб звичайний колоноподібний. Компактна вертикально сформована крона мінімізує конфлікт із будівлями та лініями електропередач (рис. 4.2.4). Висока стійкість до формувального обрізування, відмінна адаптованість до міських умов [138, 152].

Carpinus betulus L. 'Fastigiata'

Граб звичайний колоноподібний



Висота:
12–18 м



Ширина крони:
3–4 м



Світлолюбний,
витримує півтінь



Морозостійкість:
висока

Особливості:

Колоноподібна форма крони. Листя зелене, восени жовте. Добре переносить міські умови, стійкий до стрижки та формування.

Використання:



Алейні
насадження



Озеленення
вулиць



Сквери та
парки



Солитерні
посадки



Підходить для
стрижки

Рис. 4.2.4. *Carpinus betulus* L. 'Fastigiata'.

Acer campestre L. – клен польовий. Невибагливий, стійкий до обрізування та ущільнення ґрунту, компактний розмір (рис. 4.2.5). Один із найбільш рекомендованих видів для умов обмеженого міського простору відповідно до British Standard BS 8545:2014.

***Acer campestre* L.**

Клен польовий



Висота:
10–15 м



Шириня крони:
8–12 м



Світлолюбний,
витримує тіні



Морозостійкість:
висока

Особливості:

Невибагливе, стійке дерево з густою, компактною кронаю. Листя зелене, восени жовте. Добре переносить міські умови, стійке до засухи, газів і диму.

Використання:



Алеї
насаджень



Озеленення
вулиць



Садівні та
парки



Присадібно-
далека



Стійкий до
забруднення повітря

Рис. 4.2.5. *Acer campestre* L.

Обидва види включені до «Стандартів утримання зелені» міст Вроцлава та Кракова як пріоритетні для вузьких вулиць із шириною тротуару менше 3 м.

Застосування їх на відповідних вулицях Івано-Франківська відповідає кращим практикам польських міст, що активно інтегрують європейські стандарти озеленення [39, 40, 48].

Реконструйовані громадські простори та пішохідні зони

Ginkgo biloba L. – гінкго дволопатеве. Унікальна стійкість до забруднення, хвороб та шкідників, висока декоративність (рис. 4.2.6). Рекомендується для центральних площ і пішохідних зон як акцентний вид з виразною архітектонікою крони. Важливо: для посадки використовувати тільки чоловічі екземпляри – плоди жіночих рослин мають неприємний запах [123, 138].

Ginkgo biloba L.

Гінкго дволопатеве



Особливості:

Довговічне реліктове дерево з унікальним віялоподібним листям. Листя світло-зелене, восени набуває яскраво-жовтого забарвлення. Стійке до забруднення повітря, газів, диму та солі. Добре переносить умови міста.

Використання:



Рис. 4.2.6. *Ginkgo biloba* L.

Gleditsia triacanthos L. f. *inermis* – гледичія триколючкова «безколючкова форма». Надзвичайна посухостійкість та адаптивність, декоративна ажурна крона забезпечує помірне ажурне затінення. Форма *inermis* позбавлена колючок, що робить її безпечною для міського середовища (рис. 4.2.7).

Gleditsia triacanthos* L. f. *inermis

Гледичія трьохколючкова (безколючкова форма)



Висота:
15–20 м



Ширина крони:
10–15 м



Світлолюбний,
витримує півтінь



Морозостійкість:
висока



Стойкий до
забруднення
повітря

Особливості:

Безколючкова форма гледичії. Швидко-ростуче дерево з ажурною, легкою корою.

Листя перисте, світло-зелене, восени жовте. Стручки довгі, коричневі, залишаються на дереві взимку.

Стойке до міських умов, посухи, засолення ґрунтів та забруднення.

Використання:



Алеї
насаджень



Озеленення
вулиць



Сквери та
парки



Внутрішньо-
дворові території



Промислові
території

Рис. 4.2.7. *Gleditsia triacanthos* L. f. *inermis*

Cercis canadensis L. – церцис канадський. Яскраве раннє цвітіння до розпускання листя, компактний розмір, висока стійкість до міських умов. Є перспективним для формування сезонних акцентів у пішохідних просторах (рис. 4.2.8).

Cercis canadensis L.

Багрянник канадський



Висота:
5–8 м



Ширина крони:
6–10 м



Світлолюбний,
витримує півтінь



Морозостійкість:
висока



Добре переносить
умови міста

Особливості:

Невелике листопадне дерево з декоративним цвітінням навесні до розпускання листя. Листя серцеподібне, влітку зелене, восени жовте. Цвіте у квітні–травні рожево-фіолетовими квітками, розташованими безпосередньо на гілках і стовбурі. Добре росте на різних типах ґрунтів, посухостійке, стійке до забруднення повітря.

Використання:



Алейні
насадження



Озелення
вулиць



Сквери та
парки



Декоративні
акценти



Присадибні
ділянки



Контейнерне
озелення

Рис. 4.2.8. *Cercis canadensis* L.

Koelreuteria paniculata Laxm. – кельрейтерія волотиста. Декоративна протягом трьох сезонів (цвітіння, плодоношення, осіннє забарвлення листя), посухостійка, компактна (рис. 4.2.9). Один із найперспективніших видів для реконструйованих громадських просторів Прикарпаття.

***Koelreuteria paniculata* Laxm.**

Келерітера волотиста



Висота:
6–12 м



Ширина крони:
6–10 м



Світлолюбний,
витримує півтінь



Морозостійкість:
висока



Стійкий до
забруднення
повітря

Особливості:

Невелике листопадне дерево з ажурною, широкою кроною. Листя непарнопірчасте, світло-зелене, восени жовтіє. Квітки дрібні, жовті, зібрані у великі волоти, дуже декоративні влітку. Плоди – здуті тригранні коробочки, рожево-коричневі, зберігаються до пізньої осені. Добре росте в міських умовах, посухостійка, світлолюбна, стійка до забруднення.

Використання:



Алейні
насадження



Озелення
вулиць



Сквери та
парки



Ландшафтні
композиції



Внутрішньо-
дворові території



Промислові
території

Рис. 4.2.9. *Koelreuteria paniculata* Laxm.

Liriodendron tulipifera L., вже наявний у центральній частині міста, підтверджує тенденцію до «термофілізації» міської флори (рис. 4.2.10). Враховуючи прогнозоване потепління клімату, використання теплолюбних інтродуцентів є обґрунтованим, однак потребує моніторингу зимостійкості в перші 5–10 років після посадки [55, 109].



Рис. 4.2.10. *Liriodendron tulipifera* L.

Важливим напрямом є також збільшення частки багатоярусних деревно-чагарникових композицій. Перспективними чагарниками для формування підліску є *Hydrangea paniculata* Siebold, *Physocarpus opulifolius* (L.) Maxim., *Spiraea japonica* L., *Cornus alba* L. – стійкі до міських умов, декоративні у різні сезони, не конкурують із деревами за світло [162–166, 169, 172] (рис. 4.2.11).

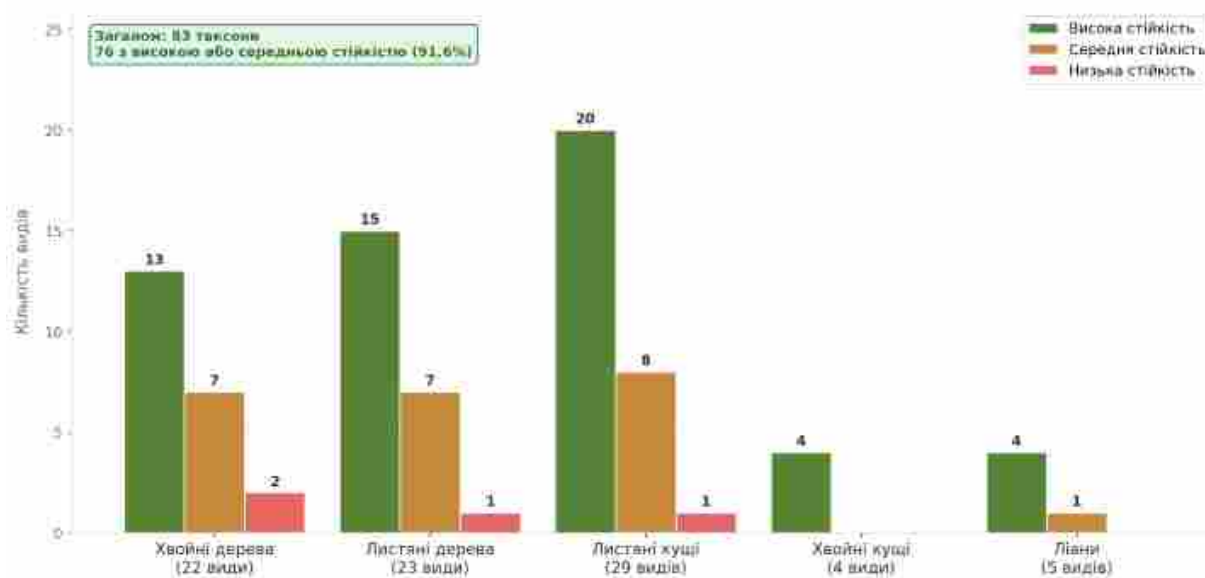


Рис. 4.2.11. Розподіл рекомендованих таксонів за стійкістю до умов урбанізованого середовища

Аналіз рекомендованого асортименту (83 таксони) щодо стійкості до умов урбанізованого середовища підтвердив його високу практичну придатність: 91,6 % видів характеризуються високою або середньою стійкістю до урбоекологічних стресів. Найвищу частку видів із високою стійкістю виявлено серед хвойних кущів (100 %) та ліан (80 %), що визначає їх перспективність для вертикального та підпокривного озеленення в умовах обмеженого простору центральної частини Івано-Франківська. Узагальнення рекомендованого асортименту деревних рослин за типами міських просторів представлено у табл. 4.2.1

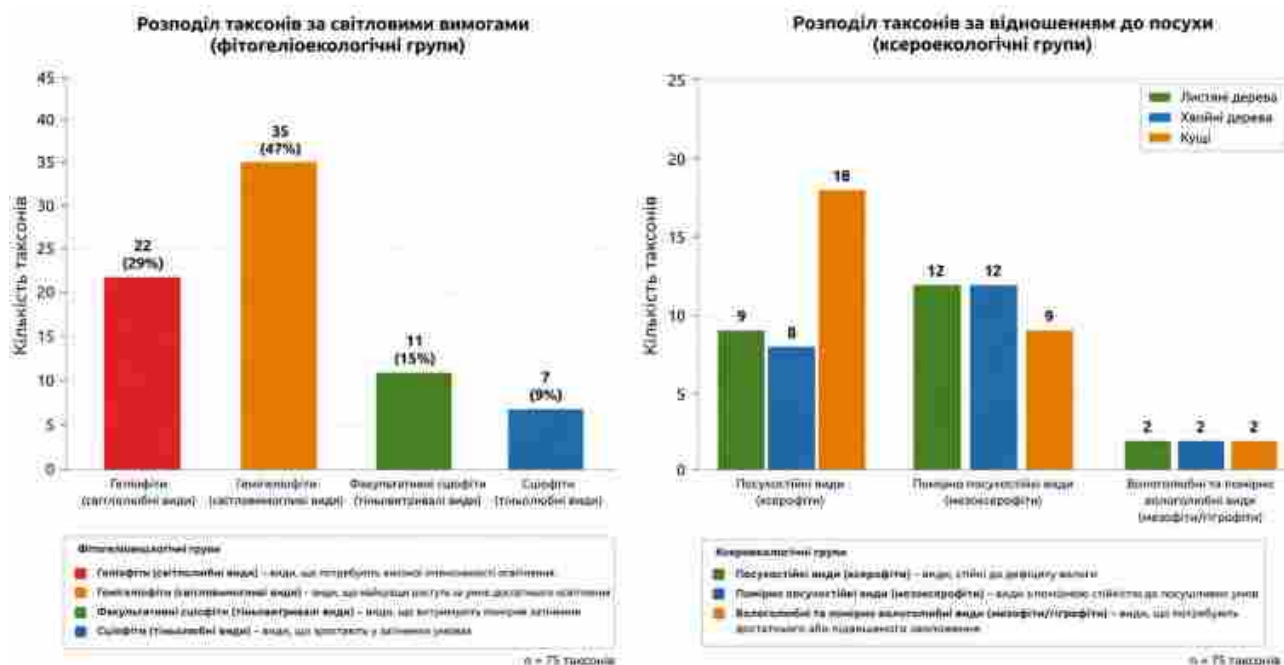
Таблиця 4.2.1

Рекомендований асортимент деревних рослин за типами міських просторів центральної частини м. Івано-Франківська

№ п/п	Вид	Тип простору	Ключові переваги	Обмеження
1.	<i>Platanus</i> × <i>acerifolia</i> (Aiton) Willd.	Транспортні вулиці	Максимальна стійкість до урбанізації, пилозатримання	Потребує широкого простору
2.	<i>Tilia tomentosa</i> Moench	Алеї (замість <i>T. cordata</i>)	Посухостійкість, декоративність, традиційна естетика	Повільне зростання
3.	<i>Carpinus betulus</i> 'Fastigiata' Loudon	Вузькі вулиці	Компактна крона, стійкість до обрізки	Менш декоративний
4.	<i>Acer campestre</i> L.	Вузькі вулиці	Невибагливість, компактність, стійкість до ущільнення	Помірне затінення
5.	<i>Ginkgo biloba</i> L.	Площі, пішохідні зони	Унікальна стійкість, висока декоративність	Повільне зростання; лише чоловічі екземпляри
6.	<i>Gleditsia triacanthos</i> f.	Реконструйовані зони	Посухостійкість, ажурна крона,	Середній розмір

	<i>inermis</i> (L.) Zab.		безпечна форма	
7.	<i>Cercis canadensis</i> L.	Пішохідні зони	Яскраве цвітіння, компактність	Чутливий до морозів
8.	<i>Koelreuteria paniculata</i> Laxm.	Пішохідні зони	Декоративна 3 сезони, посухостійкість	Середній розмір

Розподіл рекомендованих видів за вимогами до освітленості. Переважання геліофітів та геліосціофітів (76% від загальної кількості), що відповідає умовам відкритих вуличних просторів центральної частини Івано-Франківська (рис. 4.2.12).



Щодо посухостійкості, серед кущів найбільша частка видів із високою стійкістю до водного дефіциту (62%), тоді як серед листяних та хвойних дерев переважають види із середньою посухостійкістю, що є додатковим аргументом користь поступової заміни *Tilia cordata* на види з більшою посухостійкістю в умовах прогнозованих кліматичних змін. Повна характеристика рекомендованих деревних та чагарникових рослин за екологічними вимогами та адаптаційними властивостями наведена в додатку Б.

Таким чином, запропонований асортимент враховує як специфіку кожного типу міського простору, так і прогнозовані кліматичні умови Прикарпаття на горизонті 50–80 років. Диференційований підхід до добору видів є необхідною умовою формування стійкої, різноманітної та екологічно ефективної зеленої інфраструктури центральної частини Івано-Франківська [107, 160, 161, 203, 204].

4.3. Модель послідовної реконструкції та управління зеленими насадженнями

Запропонована модель реконструкції інтегрує результати інвентаризації із принципами системного управління та рекомендованим асортиментом в єдину операційну схему для органів місцевого самоврядування. На відміну від більшості вітчизняних практик, рішення про видалення чи посадку дерева приймаються ситуативно, пропонується модель, що базується на принципі «керованої реконструкції» (managed renewal), апробованому в містах Польщі, Австрії та Чехії. У сучасній європейській практиці саме концепція managed renewal розглядається як найбільш ефективна модель оновлення історичних міських насаджень, оскільки дозволяє мінімізувати втрату екосистемних послуг та уникнути різкої деградації мікрокліматичних умов урбанізованого середовища [35, 66, 107, 160]. Наша виняткова особливість – прив'язка кожного управлінського рішення до об'єктивних кількісних показників (інтегральний індекс, категорія ризику, вік дерева), що мінімізує вплив суб'єктивного чинника та забезпечує прозорість для громади. Модель складається з п'яти послідовних кроків, представлених на рисунку 4.3.1.

Запропонована модель управління орієнтована не лише на вирішення поточних проблем аварійності насаджень, а й на формування довгострокової системи адаптивного управління зеленою інфраструктурою міста [107, 160, 161, 176, 177, 203, 204].

Крок 1. Цифрова інвентаризація та постійне оновлення бази даних.

Створення структурованої бази даних із прив'язкою кожного дерева до GPS-координат, інвентарного номера, виду, віку, фітосанітарного стану, інтегрального індексу та категорії ризику. Оновлення – 1 раз на 3–5 років.



Рис. 4.3.1. П'ятикрокова модель послідовної реконструкції та управління міськими зеленими насадженнями центральної історичної частини міста Івано-Франківська.

Рекомендований інструмент: програмний комплекс типу i-Tree Eco або TreePlotter, адаптований до умов України. Мінімальна версія – таблиця в QGIS із відкритим доступом для комунальних служб міста. Дані цього дослідження (1478 облікових дерев із координатами та інтегральними індексами) формують готову основу для такої бази [81, 84, 135].

Крок 2. Пріоритезація втручань на основі кількісних критеріїв.

Кожне дерево отримує категорію пріоритету залежно від значення інтегрального індексу, наявності структурних дефектів та рівня ризику. Управлінські рішення приймаються не ситуативно, а відповідно до затвердженої матриці пріоритетів, представленої в табл. 4.3.1.

Крок 3. Поетапна реконструкція алейних систем.

Для кожної проблемної ділянки розробляється план реконструкції на 5–10 років із щорічними обсягами робіт. Щорічний темп оновлення деревостану має становити 8–12 %. Обов'язкова умова: компенсаційна посадка не менше два нових дерева на кожне видалене дерево.

Правило «2:1» (два нових дерева на кожного видаленого) рекомендоване ЕАС 03:2022 та підтримується законодавством ряду країн ЄС. В умовах Івано-Франківська, де загальна кількість пнів та незаповнених лунок є значною, впровадження цього підходу дозволило б суттєво збільшити площу зеленої інфраструктури міста вже в короткостроковій перспективі [107, 203, 204].

Таблиця 4.3.1.

Матриця пріоритетів управлінських рішень щодо зелених насаджень

№ п/п	Категорія	Критерій визначення	Управлінське рішення	Часовий горизонт
1.	Аварійні (Пріоритет 1)	Втрата механічної стійкості, ризик падіння	Негайне видалення + компенсаційна посадка	До 30 днів
2.	Критичні (Пріоритет 2)	Індекс < 3,5, множинні дефекти	Детальне обстеження з подальшим лікуванням або видаленням	До 6 місяців
3.	Ослаблені (Пріоритет 3)	Індекс 3,5–4,0, локальні пошкодження	Санітарна обрізка, моніторинг	1–3 роки

4.	Задовільні	Індекс 4,0–4,5, старовікові	Збереження, регулярний огляд	Щороку
5.	Добрі / відмінні	Індекс > 4,5, молоді та середньовікові	Підтримувальний догляд	Планово

Крок 4. Формування різновікової та різновидової структури.

Оновлення деревостану має бути орієнтоване на формування цільової вікової структури: молоді (25–30%), середньовікові (40–45%), зрілі (25–30%) дерева. Це забезпечує безперервність екосистемних послуг та мінімізує ризик одночасного масового старіння – саме та проблема, яка сьогодні спостерігається у насадженнях Івано-Франківська (частка старовікових – 47,33%).

Цільова структура передбачає 25–30% молодих насаджень, тоді як їх фактична частка нині становить лише 8,34% є конкретним якісним орієнтиром, досягнення якого може бути включено до ключових показників ефективності (KPI) для відповідного департаменту міської ради Івано-Франківська [81, 84, 135].

Крок 5. Догляд за молодими насадженнями.

Перші 3–5 років після посадки є критичними для приживлення: регулярний полив (не менше одного разу на тиждень у посушливий сезон), мульчування пристовбурного кола, захист штабів від механічних пошкоджень, формувальна обрізка. Без належного догляду навіть правильно підібраний вид не реалізує свій потенціал.

За даними European Tree Planting Standard (EAS 03:2022), без системного догляду в перші 3 роки загибель молодих дерев у міських умовах сягає 30–50%. Витрати на догляд у перші роки є значно меншими, ніж вартість повторної посадки після загибелі дерева, тому фінансування догляду слід включати до кошторису реконструкції в обов’язковому порядку [55, 81, 135].

Таким чином, пропонується п’ятикрокова модель реконструкції, яка забезпечує перехід від ситуативного реагування на аварійний стан до

стратегічного, науково обґрунтованого управління міською зеленою інфраструктурою. Ключовою перевагою моделі є її прив'язка до об'єктивних кількісних показників – інтегрального індексу екологічного стану та категорії ризику, отриманих за результатами інвентаризації 1478 дерев на 18 об'єктах дослідження. Це підвищує прозорість управлінських рішень, можливість їх обґрунтування перед громадою та органами місцевого самоврядування, а також планування бюджетних витрат на 5–10 років вперед [81, 84, 135].

Практична реалізація моделі потребує інституційного закріплення: визначення відповідального підрозділу міської ради, затвердження регламенту інвентаризації та оновлення даних, включення витрат на реконструкцію до річного бюджету міста. Без цих організаційних передумов навіть найдосконаліша науково обґрунтована модель залишиться лише декларативною концепцією.

4.4. Практичні рекомендації щодо реконструкції зелених насаджень досліджуваних територій

На основі результатів інвентаризації, принципів реконструкції та рекомендованого асортименту розроблено диференційовані практичні рекомендації для кожної досліджуваної території – залежно від фактичного екологічного стану та пріоритетності втручання [107, 160, 161, 203, 204].

Диференційований підхід є принциповим: єдина уніфікована стратегія для всіх ділянок буде неефективною. Реконструйовані простори з молодими насадженнями (вул. Тринітарська, вул. Лесі Українки) та старовікові проблемні алеї (вул. Левка Лук'яненка, вул. Старозамкова) потребують кардинально різних управлінських рішень, ресурсів і горизонтів планування [35, 66, 107].

Усі досліджувані об'єкти згруповано в чотири категорії за рівнем пріоритетності втручання відповідно до значення інтегрального індексу екологічного стану.

Першочергові території (Пріоритет 1–2, індекс < 3,5)

Вулиця Левка Лук'яненка (індекс 3,30) та вулиця Старозамкова (індекс 3,34) є єдиними об'єктами дослідження з оцінкою «задовільний стан» і потребують невідкладного реагування. Саме на цих вулицях зафіксовано найвищу частку дерев, рекомендованих до видалення: 41,4 % на вул. Старозамковій та 32,0 % на вул. Левка Лук'яненка. Крім того, для насаджень обох вулиць характерна значна частка дерев із нахилом стовбурів, що свідчить про погіршення їх механічної стійкості та підвищення ризику аварійності [76, 145]. Рекомендована стратегія для обох об'єктів передбачає: інструментальне обстеження всіх дерев методом резистографії та акустичної томографії для уточнення категорії ризику; негайне видалення аварійних екземплярів зі компенсаційною посадкою не менше 2 нових дерев на кожне видалене; розроблення 5-річного плану поетапної реконструкції з прискореним темпом заміни 15–20% деревостану щороку; заміну *Tilia cordata* на

Tilia tomentosa та *Carpinus betulus* 'Fastigiata' як основні види нових насаджень [109, 138, 152].

Бездіяльність на цих ділянках несе не лише екологічні, а й юридичні ризики: відповідно до Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (редакція від 30.08.2025), органи місцевого самоврядування несуть відповідальність за стан аварійних дерев на підвідомчих територіях. Документальна фіксація стану дерев, забезпечена цими дослідженнями, може бути використана як основа для термінового фінансування реконструкції.

Проблемні старовікові системи (Пріоритет 3, індекс 3,76–3,97)

Сквер Валовий (індекс 3,97), сквер Руської Трійці (індекс 3,76) та вулиця Мартинця (індекс 3,76) характеризуються значною частиною старовікових насаджень із множинними дефектами, однак зберігають достатній рівень збереження екосистемних функцій для планової, а не термінової реконструкції [35, 66, 82].

Для скверів Валового та Руської Трійці доцільним є збереження цінних старовікових дерев за умови регулярного моніторингу їх стану; вибіркове видалення аварійних екземплярів із подальшою компенсаційною посадкою; формування чагарникового ярусу із використанням *Cornus alba* L. та *Physocarpus opulifolius* (L.) Maxim.; поступове введення *Quercus robur* L. та *Tilia tomentosa* Moench як основних порід для довгострокового відновлення деревостану. Для вулиць Грушевського (індекс 3,91) – найбільший за кількістю дерев об'єкт дослідження (272 екземпляри) – потребує поступової реконструкції липової алеї з темпом 10–12% щороку; пріоритетна заміна ослаблених і аварійних дерев на *Platanus × acerifolia* та *Tilia tomentosa* зі збереженням алейного характеру вулиці; першочергова санітарна обрізка 197 дерев, виявлених у ході інвентаризації.

Вулиця Грушевського заслуговує на окрему увагу як найбільш репрезентативний об'єкт дослідження: 272 дерева, середній рівень збереження крони – 48 %, 21 дерево до видалення та 43 до детального обстеження. Саме тут

реалізація п'ятикрокової моделі реконструкції матиме найбільший демонстраційний ефект для міської громади та може стати пілотним проєктом для подальшого масштабування на інших вулицях [107, 203, 204].

Реконструйовані простори (Пріоритет 4, індекс 4,0–4,5)

Площа Міцкевича (індекс 4,08), Вічевий майдан (індекс 4,04) та вулиця Незалежності (індекс 4,48) характеризуються задовільним та добрим станом насаджень, однак потребують системного підтримувального догляду для збереження досягнутого рівня.

Для площі Міцкевича та Вічевого майдану рекомендується: санітарна обрізка відповідно до EAS 01:2024 для 65 та 114 виявлених дерев відповідно; детальне інструментальне обстеження 21 та 24 ослаблених екземплярів; розроблення програми чагарникового ярусу для підвищення біорізноманітності та декоративності; щорічний моніторинг стану з оновленням інвентаризаційних даних.

Для вулиць Незалежності – найвищий пріоритет серед цієї групи – рекомендується: санітарна обрізка 93 дерев; детальне обстеження 6 ослаблених екземплярів; поступове доповнення асортименту *Ginkgo biloba* (чоловічі екземпляри) та *Koelreuteria paniculata* як акцентних видів; збереження існуючої просторової структури насадження [123, 138].

Об'єкти цієї групи є найбільш відвідуваними громадськими просторами міста. Якість їх озеленення впливає на сприйняття міського середовища мешканцями і туристами. Інвестиції в підтримувальний догляд цих територій мають найвищий показник «видимої» соціальної ефективності та можуть бути використані як аргумент для залучення коштів із фондів ЄС у рамках програми сталого розвитку міста [160, 161, 204].

Об'єкти з добрим та відмінним станом (Пріоритет 5, індекс > 4,5)

Вулиця Тринітарська (індекс 5,00), вулиця Лесі Українки (індекс 4,90) та вулиця Вишиваного (індекс 4,65) демонструють відмінний стан насаджень завдяки молодому віку та якісному формуванню. Для цих об'єктів достатнім є

підтримувальний огляд: регулярна санітарна обрізка згідно з нормативами, полив у посушливі сезони, мульчування пристовбурних кіл.

Ці об'єкти є наочним підтвердженням ефективності системного підходу до озеленення: молоді якісно сформовані насадження при мінімальних витратах на догляд забезпечують максимальний рівень екосистемних послуг. Вони мають слугувати еталоном при плануванні нових насаджень у центральній частині міста.

Зведену характеристику досліджуваних об'єктів за перевагою втручання та рекомендованими заходами представлено в табл. 4.4.1.

Таблиця 4.4.1.

**Зведена характеристика досліджуваних об'єктів за пріоритетністю
реконструкції**

№ п/п	Об'єкт	Індекс	Пріоритет	Кількість дерев	Рекомендований захід
1.	вул. Левка Лук'яненка	3,30	1	1	Інструментальне обстеження, термінова реконструкція, 15– 20%/рік
2.	вул. Старозамкова	3,34	1	12	Термінове видалення аварійних, реконструкція 15– 20%/рік
3.	вул. Мартинця	3,76	2	1	Санітарна обрізка, моніторинг, поступова реконструкція
4.	сквер Руської Трійці	3,76	2	10	Вибіркове видалення, компенсаційна посадка, підлісок
5.	пл. Ринок	3,95	2	—	Санітарна обрізка,

					формування чагарникового ярусу
6.	сквер Валовий	3,97	2	—	Санітарна обрізка, моніторинг грибкових уражень
7.	вул. Грушевського	3,91	2	21	Поетапна реконструкція 10–12%/рік, санітарна обрізка 197 дерев
8.	Вічевий майдан	4,04	3	4	Санітарна обрізка 114 дерев, обстеження 24 дерев
9.	пл. Міцкевича	4,08	3	3	Санітарна обрізка 65 дерев, чагарниковий ярус
10.	вул. 2000-річчя	4,04	3	3	Санітарна обрізка, моніторинг нахилу стовбурів
11.	вул. Незалежності	4,48	3	6	Санітарна обрізка 93 дерев, акцентні посадки
12.	вул. Вишиваного	4,65	4	—	Підтримувальний догляд, полив, мульчування
13.	вул. Лесі Українки	4,90	4	—	Підтримувальний догляд
14.	вул. Тринітарська	5,00	4	—	Підтримувальний догляд, еталонний об'єкт
15.	вул. Курбаса	—	3	—	Санітарна обрізка 16 дерев, обстеження 4 дерев
16.	вул.	—	3	—	Санітарна обрізка 9

	Страчених націоналістів				дерев
17.	вул. Крушельницької	—	3	—	Санітарна обрізка 12 дерев
18.	Медуніверситет	—	4	—	Підтримувальний догляд 6 дерев

Таким чином, практичні рекомендації, розроблені для 18 досліджуваних об'єктів, охоплюють весь спектр управлінських рішень – від сьогоденного видалення аварійних дерев до довгострокового стратегічного планування реконструкції алейних систем. Диференційований підхід, заснований на об'єктивних кількісних показниках, забезпечує раціональне використання обмежених ресурсів міського бюджету та дозволяє зосередити першочергові зусилля на найбільш проблемних ділянках – вулицях Левка Лук'яненка та Старозамковій, реконструкція яких є невідкладним завданням для органів місцевого самоврядування Івано-Франківська.

Таким чином, результати дослідження підтверджують необхідність переходу до системного, науково обґрунтованого управління зеленою інфраструктурою Івано-Франківська. Запропоновані підходи до реконструкції та моніторингу міських насаджень можуть бути використані як модель для інших історичних міст України, що функціонують в умовах подібних урбаністичних і кліматичних викликів [35, 66, 107, 205, 206].

Отже, визначено шість ключових принципів реконструкції міських зелених насаджень: поетапність, збереження історичної просторової структури, адаптивне озеленення, безперервність екосистемних послуг, багатофункціональність та системний моніторинг, - кожен із яких підкріплений кількісними орієнтирами та нормативним обґрунтуванням відповідно до чинних міжнародних стандартів [36–39, 41, 109].

Сформовано диференційований асортимент деревних рослин для трьох типів міських просторів центральної частини Івано-Франківська: транспортно-навантажених вулиць (*Platanus* × *acerifolia*, *Tilia tomentosa*), вузьких історичних вулиць (*Carpinus betulus* 'Fastigiata', *Acer campestre*) та реконструйованих громадських просторів (*Ginkgo biloba*, *Gleditsia triacanthos* f. *inermis*, *Koelreuteria paniculata*). Добір видів здійснено з урахуванням прогнозованих кліматичних умов Прикарпаття на горизонті 50–80 років відповідно до Climate-Species-Matrix (Roloff et al., 2009) та сценаріїв IPCC (2021) [55, 109].

Розроблено п'ятикрокову модель реконструкції та управління зеленими насадженнями, яка інтегрує цифрову інвентаризацію, пріоритезацію втручання на основі матриці ризику, поетапну реконструкцію з темпом 8–12% деревостану щороку, формування різновікової структури (25–30% молодих насаджень) та системний догляд за молодими деревами в критичний період перших 3–5 років.

Розроблено диференційовані практичні рекомендації для 18 досліджуваних об'єктів, згрупованих у чотири категорії. Першочергового втручання потребують вул. Левка Лук'яненка (індекс 3,30) та вул. Старозамкова (індекс 3,34) – єдині об'єкти з оцінкою «задовільний стан», де частка дерев, рекомендованих до видалення, є найвищою. Об'єкти з відмінним станом (вул. Тринітарська, вул. Лесі Українки, вул. Вишиваного) мають слугувати еталоном при плануванні нових насаджень.

Реалізація розроблених рекомендацій потребує не тільки технічних, а й інституційних передумов: визначення відповідного підрозділу міської ради, затвердження регламенту інвентаризації, включення витрат на реконструкцію до річного бюджету міста. Без цього навіть найдосконаліша науково обґрунтована стратегія залишиться декларацією. Дані цього дослідження – 1478 облікових дерев із координатами, інтегральними індексами та категоріями ризику – формують готову доказову базу для звернення до органів місцевого самоврядування з науково обґрунтованими пропозиціями.

РОЗДІЛ 5. СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ АДАПТАЦІЇ МІСЬКОЇ ЗЕЛЕНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ДО СУЧАСНИХ УРБООЕКОЛОГІЧНИХ ВИКЛИКІВ

Результати інвентаризації та розроблені рекомендації щодо реконструкції набувають ширшого наукового контексту лише у зв'язку з більш широкими процесами – урбанізацією, кліматичними змінами та трансформацією підходів до управління міськими екосистемами. Розглянемо ці процеси як стратегічний контекст, у якому створюється та набуває стратегічного значення реконструкція зелених насаджень Івано-Франківська [107, 160, 161, 203, 204].

Актуальність цього контексту збільшується трьома взаємопов'язаними тенденціями: по-перше, прогресуючою деградацією старовікових насаджень під впливом синергетичної дії урбанізаційних і кліматичних стресів; по-друге, зростаючим науковим і суспільним усвідомленням економічної цінності екосистемних послуг міських дерев; по-третє, формуванням нової парадигми міського озеленення – від естетичного елемента благоустрою до стратегічної складової кліматично стійкої міської інфраструктури [55, 68, 160].

Саме ця парадигматична зміна вимагає перегляду підходів до управління зеленою інфраструктурою Івано-Франківська не лише на операційному, а й на стратегічному рівні. Без усвідомлення ширшого контексту будь-які локальні рекомендації щодо реконструкції ризикують залишитися фрагментарними заходами, а не елементами цільової міської стратегії [107, 203, 204].

5.1. Вплив урбанізації та кліматичних змін на стан міських зелених насаджень

Зелені насадження урбанізованих територій функціонують в умовах подвійного стресу: хронічного антропогенного навантаження та прогресуючих кліматичних змін [189–200]. Розуміння механізмів цього впливу є необхідною теоретичною основою для розробки науково обґрунтованих стратегій адаптації міської зеленої інфраструктури [35, 66, 107].

Поєднання урбанізаційного та кліматичного стресу формує такий «синергетичний ефект деградації»: кожен із факторів окремо є частково керованим, проте їх одночасна дія суттєво перевищує суму окремих впливів. Саме цим пояснюється те, що дерева, які десятиліттями успішно функціонували в центрі міста, починають масово деградувати за відносно незначного додаткового кліматичного навантаження, як це спостерігалось в Центральній Європі під час посух 2018–2022 рр. (рис. 5.1.1.) [55, 109, 160].



Рис. 5.1.1. Синергетичний ефект урбанізаційного та кліматичного стресу на міські зелені насадження центральної частини міста Івано-Франківська

Комплекс антропогенних факторів, що впливають на міські насадження центральної частини Івано-Франківська, включає: ущільнення ґрунту під впливом пішохідного і транспортного навантаження; фрагментацію та обмеження кореневого простору в умовах щільної міської забудови; забруднення атмосферного повітря вихлопними газами та дрібнодисперсними частинками; засолення ґрунтів протижелезними реагентами; механічні пошкодження стовбурів та коренів під час будівельних і комунальних робіт; порушення водного режиму внаслідок асфальтування та дренажних систем [54, 68, 92, 94].

Ущільнення ґрунту є одним із найбільш недооцінених, але системно руйнівних факторів. За даними Craul (1992) та Pouyat et al. (2007), щільність ґрунту в пристовбурних зонах міських дерев нерідко вдвічі перевищує оптимальні показники, що призводить до кисневого голодування кореневої системи, зниження інтенсивності водопоглинання та збільшення фізіологічного виснаження дерева. Цей процес розвивається поступово й упродовж тривалого часу може залишатися малопомітним, проте за відсутності цілеспрямованих заходів – аерації ґрунту, мульчування та формування зон із розуцільненим субстратом – набуває практично незворотного характеру [54, 92].

Не менш значущим є вплив кліматичних змін. Відповідно до даних Українського гідрометеорологічного центру, середньорічна температура повітря на Прикарпатті за останні 30 років зросла приблизно на 1,2–1,5 °C, а кількість «теплових хвиль» – тривалих періодів із температурою понад 30 °C – збільшилася вдвічі. Ці зміни суттєво впливають на фізіологію деревних рослин [55, 109].

Для урбанізованих територій кліматичне потепління посилюється ефектом «острова тепла»: температура в центрі Івано-Франківська в літні дні може перевищувати температуру приміської зони на 3–5°C (за аналогією з іншими містами Центральної та Східної Європи подібного розміру, Оке, 1987). Це означає, що дерева центральної частини міста вже сьогодні функціонують у кліматичних умовах, які для приміської зони прогнозуються лише через 20–30 років. Цей факт кардинально змінює логіку підбору видів: орієнтуватися слід не на

сьогоднішній клімат Івано-Франківська, а на прогнозований клімат 2060–2080-х років (рис. 5.1.2) [55, 109, 160].

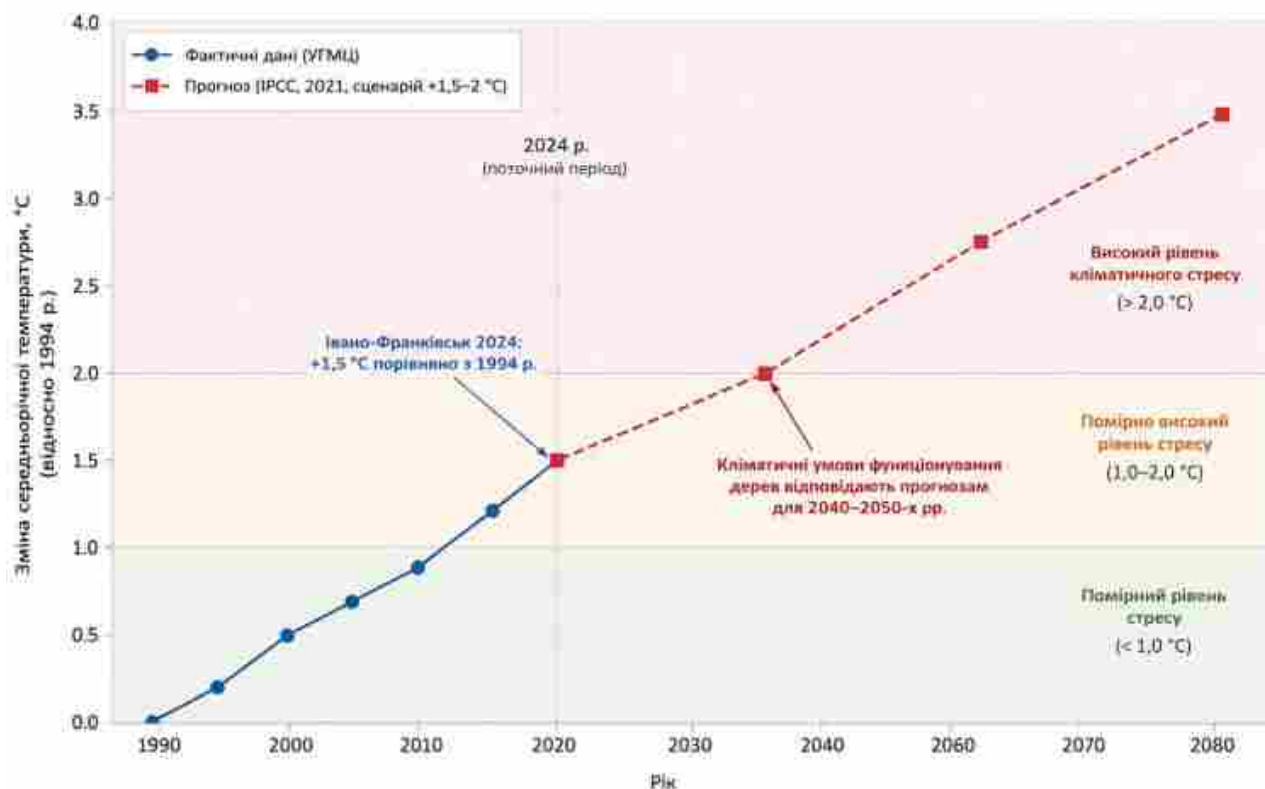


Рис. 5.1.2. Температурний тренд Прикарпаття та прогноз до 2080 року

Результати проведеної інвентаризації підтверджують теоретичні передумови: найбільш виражені ознаки кліматичного стресу зафіксовано саме в старовікових липових алеях – суховершинність, передчасне пожовтіння листя, осипання листового апарату в серпні, зниження приросту пагонів. *Tilia cordata*, попри відносно високу стійкість, демонструє чутливість до тривалих посушливих літніх сезонів, особливо в умовах обмеженого пристовбурного простору [76, 109, 145].

Тенденція є прогнозованою і вже задокументована в інших регіонах: Бернацька та ін. (2022) зафіксували зниження фізіологічного стану *Tilia cordata* у насадженнях Кракова і Варшави після посухи 2018–2020 рр. Враховуючи, що

кліматичні умови Прикарпаття є наближеними до умов Малописьщини, цей досвід можна використати для прогнозування динаміки насаджень Івано-Франківська.

Основні фактори впливу на міські зелені насадження, механізми їх дії та актуальні тенденції узагальнено в таблиці 5.1.

Таблиця 5.1.1.

Основні фактори впливу на міські зелені насадження та їх характеристика

№ п/п	Фактор	Механізм впливу	Особливо вразливі насадження	Тенденція
1.	Ущільнення ґрунту	Киснєве голодування кореневої системи, зниження водопоглинання	Вулиці з інтенсивним рухом, вузькі тротуари	Стабільна; без втручання — погіршення
2.	Засолення реагентами	Осмотичний стрес, порушення мінерального живлення	Дерева в 5 м від проїжджої частини	Сезонна; накопичувальний ефект
3.	Підвищення температури + посухи	Водний дефіцит, теплова денатурація хлорофілу	Старовікові алеї, <i>Tilia cordata</i>	Посилення; +1,2–1,5°C за 30 років
4.	Ефект острова тепла	Надлишковий перегрів, прискорення транспірації	Весь центр міста	Посилення разом із щільністю забудови
5.	Механічні пошкодження	Відкриті рани – вхідні ворота для патогенів	Дерева вздовж будівництва, ЛЕП	Ситуативна; залежить від міських робіт

6.	Фрагментація кореневого простору	Зниження механічної стійкості, дефіцит поживних речовин	Усі вуличні насадження	Хронічна, структурна

Таким чином, стан зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська є результатом тривалої взаємодії урбанізаційних і кліматичних факторів. Усвідомлення їх синергетичного характеру є принципово важливим для переходу від реактивного догляду до превентивного, кліматично орієнтованого управління [107, 160, 161, 203, 204].

5.2. Екосистемні послуги міських зелених насаджень та їх роль у забезпеченні екологічної стійкості урбанізованого середовища

Методологічні підходи до оцінки екосистемних послуг міських дерев розроблені та верифіковані в межах міжнародних програм i-Tree Eco (USDA Forest Service) і TEEB for Cities (UNEP). Використання цих інструментів дозволяє здійснювати кількісну та економічну оцінку екосистемних послуг окремих дерев і насаджень з урахуванням їх видового складу, параметрів крони та просторового розміщення в структурі міського середовища [81, 84, 135, 160]. Застосування цієї методології до інвентаризації даних Івано-Франківська відкриває перспективу для обґрунтування витрат міського бюджету на реконструкцію (рис. 5.2.1).

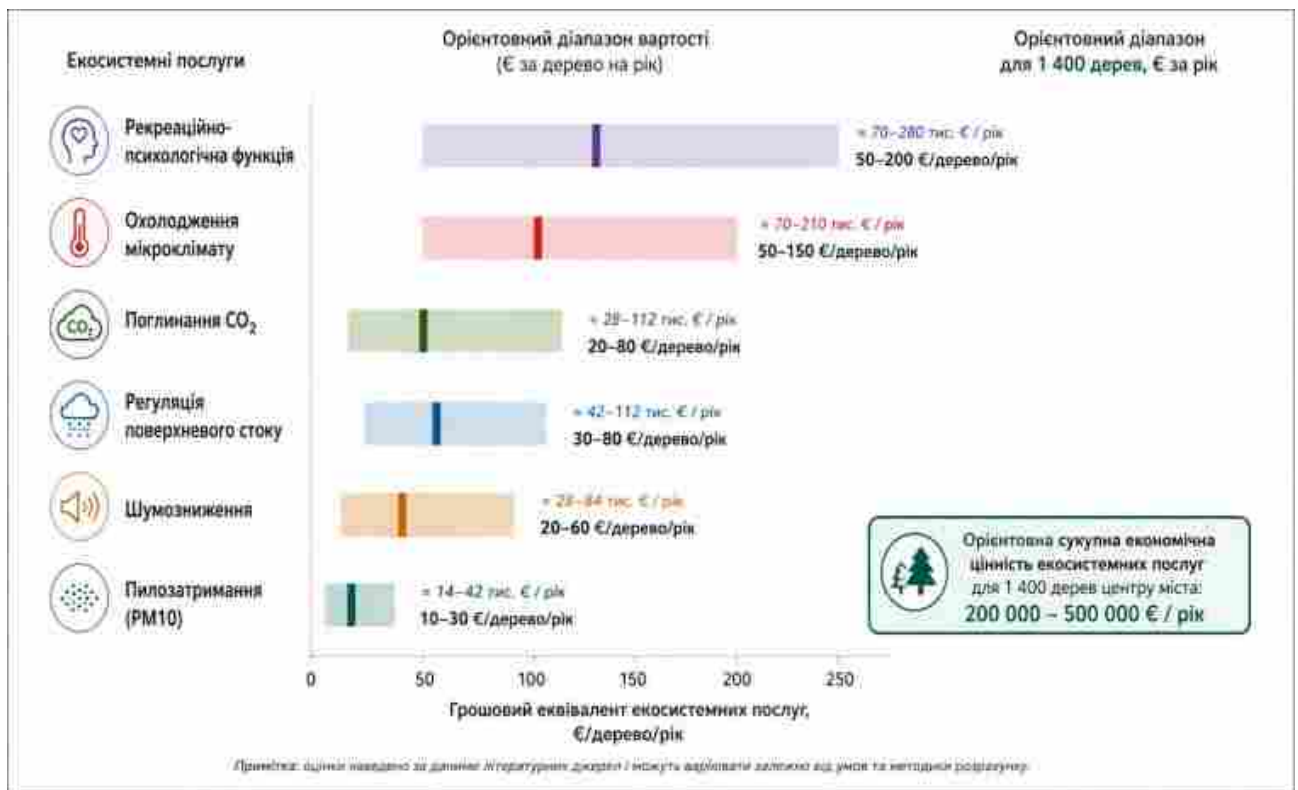


Рис. 5.2.1. Кількісна оцінка екосистемних послуг міських зелених насаджень центральної частини міста Івано-Франківська.

Кліматорегулююча функція. Зелені насадження знижують температуру мікросередовища шляхом затінення поверхонь та евапотранспірації. Одне зріле дерево здатне щодня випаровувати до 400 літрів води, що еквівалентно охолоджувальному ефекту кількох побутових кондиціонерів [81, 84].

За розрахунками на основі методології i-Tree Eco, одне зріле дерево *Tilia cordata* в центрі міста забезпечує зниження температури прилеглої поверхні на 2–5°C у спекотний день та знижує пікове споживання електроенергії для охолодження будівель на 2–8%. Враховуючи, що в центральній частині Івано-Франківська налічується понад 1400 дерев, сукупний охолоджувальний ефект є суттєвим. Втрата цього ефекту внаслідок деградації насаджень означає зростання витрат на енергоспоживання та зниження теплового комфорту в центральній частині міста [13, 47, 82].

Поглинання CO₂ та депонування вуглецю. Деревні насадження відіграють важливу роль у депонуванні атмосферного вуглецю. Обсяг депонованого CO₂ залежить від виду, розміру та стану дерева.

За даними FAO (2016) та Nowak & Crane (2002), одне зріле дерево поглинає від 10 до 48 кг CO₂ на рік; для *Tilia cordata* середній показник становить близько 22 кг/рік. Для 1 400 облікованих дерев центральної частини міста це означає щорічне поглинання орієнтовно 25–30 тонн CO₂. У контексті зобов'язань України щодо кліматичної нейтральності збереження та розширення міських насаджень є конкретним внеском громади [55, 160].

Пилозахист та підвищення якості повітря. Листковий апарат деревних рослин здатний затримувати дрібнодисперсні частинки (PM_{2,5} та PM₁₀), що є одним із ключових забруднювачів міського повітря. Ефективність залежить від площі та структури листової поверхні [34, 44, 60, 93, 94].

Серед рекомендованих для реконструкції видів найвищою пилозатримувальною здатністю характеризуються *Platanus × acerifolia* та *Tilia tomentosa*, чия шорстка поверхня листків забезпечує ефективніше затримання часток PM₁₀ (Sæbø et al., 2012). Це є додатковим аргументом на користь їхнього

успішного використання при реконструкції транспортно-навантажених вулиць центральної частини міста [34, 44, 60, 93, 94].

Регуляція поверхневого стоку. Кронові перехоплення та транспірація зменшують обсяги поверхневого зливого стоку, зменшуючи навантаження на каналізаційну інфраструктуру та ризики підтоплення.

За оцінками i-Tree Hydro, одне зріле дерево перехоплює від 400 до 2 000 літрів дощової води на рік – залежно від розміру та виду. Для насаджень центральної частини Івано-Франківська сукупний ефект перехоплення становить орієнтовно 1–3 мільйони літрів на рік. Показник набуває особливої актуальності в контексті почастищення інтенсивних злив – прогнозованого наслідку кліматичних змін для регіону [55, 109].

Шумопоглинання. Зелені насадження знижують рівень шумового навантаження на прилеглі простори, що є чинником якості міського середовища [35, 66, 107]. Смуга зелених насаджень шириною 15–30 м здатна знизити рівень шуму на 5–10 дБ. Алейні насадження вздовж транспортних артерій центральної частини Івано-Франківська формують акустичний бар'єр між проїжджою частиною та житловими будівлями. Деградація цих алей означає не лише естетичні, а й конкретні санітарно-гігієнічні втрати [35, 66, 107].

Соціальна та психоемоційна функція. Наявність зелених просторів позитивно впливає на психоемоційний стан мешканців, знижує рівень стресу та підвищує задоволеність якістю міського середовища. Ця функція набуває особливого значення в контексті повоєнного відновлення України.

Систематичні огляди доводять, що доступність зелених просторів у межах 300 м від місця розміщення суттєво знижує ризики тривожних та депресивних розладів. В умовах тривалого воєнного стресу, характерного для України, збереження та розвиток міських зелених просторів набуває додаткового соціального значення – як елемент психологічної реабілітації та відновлення відчуття нормальності міського життя [160, 161, 204].

Загальна орієнтовна вартість екосистемних послуг одного зрілого дерева в центральній частині міста становить 150–400 євро на рік. Для 1400 облікованих дерев це дає річний сукупний ефект у межах 200 000–500 000 євро – лише на основі консервативних оцінок [81, 84, 135]. Зведену кількісну характеристику екосистемних послуг міських зелених насаджень представлено в табл. 5.2.1.

Таблиця 5.2.1.

Кількісна оцінка екосистемних послуг міських зелених насаджень

№ п/п	Екосистемна послуга	Кількісний показник (на 1 дерево/рік)	Оцінка для 1400 дерев	Грошовий еквівалент (€/дер./рік)
1.	Охолодження мікроклімату	↓ 2–5°C прилеглої поверхні; ↓ 2–8% витрат на кондиціювання	Зниження витрат на енергоспоживання центру міста	50–150
2.	Поглинання CO ₂	10–48 кг/рік (<i>Tilia cordata</i> – близько 22 кг)	Орієнтовно 25–30 т CO ₂ /рік	20–80
3.	Затримання зливого стоку	400–2 000 л/рік	Орієнтовно 1–3 млн л/рік	30–80
4.	Пилозатримання (PM10)	До 100 г/рік (<i>Platanus</i> × <i>acerifolia</i>)	Суттєве; залежить від видового складу	10–30
5.	Шумопоглинання	Алея ≥15 м: ↓ 5–10 дБ	Захист кількох тисяч мешканців	20–60
6.	Психоемоційна	↓ ризику	Соціальна якість	50–200

	функція	тривожних депресивних розладів при доступності ≤ 300 м	центру міста	
7.	Разом (оцінка)	150–400 €/дерево/рік	200 000–500 000 €/рік	150–400

Складено на основі FAO 2016; i-Tree Eco; McPherson et al. 2016

Ці цифри є вагомим аргументом для обґрунтування публічних інвестицій у реконструкцію та управління зеленою інфраструктурою міста. Щорічні витрати на системний догляд та поетапну реконструкцію насаджень є значно нижчими за загальну вартість екосистемних послуг, які вони надають, – що робить такі інвестиції економічно обґрунтованими навіть за суто фінансовою логікою, без урахування екологічного та соціального ефекту.

5.3. Формування стійкої міської зеленої інфраструктури в умовах сучасних урбоекологічних викликів

Запропоновані напрямки узгоджуються зі Стратегією ЄС з біорізноманіття 2030, Зеленою угодою ЄС та Стратегією адаптації України до зміни клімату, що відкриває потенціал для залучення міжнародного фінансування до їх реалізації, зокрема через програму EU4Climate та інструменти Зеленого фонду клімату. У сучасній європейській практиці саме зелена інфраструктура дедалі частіше розглядається як один із ключових елементів кліматичної адаптації міст, що суттєво підвищує пріоритет відповідних проєктів у міжнародних програмах фінансування [55, 107, 160, 161, 201, 202, 203, 204].

Стратегічний напрям 1. Цифрова інвентаризація та постійний моніторинг

Запропоноване дослідження закладає основу цифрової бази даних зелених насаджень центральної частини міста. Наступним кроком є розширення інвентаризації на всю територію міста та впровадження систем регулярного оновлення даних – щонайменше 1 раз на 3–5 років.

Місто Варшава реалізувало програму повної цифрової інвентаризації міських дерев у 2016–2019 рр. за підтримки ЄС. Результат: єдина ГІС-платформа з понад 180 000 дерев, відкрита для громадян. Це дозволило скоротити час реагування на аварійні ситуації вдвічі та оптимізувати бюджет догляду на 15–20 %. Подібна система для Івано-Франківська є реалістичною і може бути реалізована поетапно на основі вже зібраних даних цього дослідження [39, 40, 104, 202].

Стратегічний напрям 2. Диверсифікація видового складу та кліматична адаптація

Поступове зниження частки *Tilia cordata* від поточних 35,86% до цільових 15–20% внаслідок розширення асортименту кліматично стійких видів є

довгостроковим стратегічним завданням, яке реалізується в рамках кожного циклу реконструкції.

Цільовий показник у 15–20% для кожного окремого виду відповідає «правилу 10–20–30», відповідно до якого в здоровій міській деревній системі жоден вид не має становити більше 10%, жоден рід – більше 20%, жодна родина – більше 30% [109, 115]. Це правило, прийняте в сучасних стратегіях управління міськими лісами ЄС, не може бути реалізоване одномоментно в Івано-Франківську, однак є досяжним на горизонті 15–20 років поетапної реконструкції.

Стратегічний напрям 3. Розвиток зеленої мережі та підвищення зв'язності

Фрагментовані насадження мають обмежений екологічний потенціал. Формування безперервних зелених коридорів між скверами, алеями та прибережними зонами підвищить біорізноманітність, покращить мікрокліматичну регуляцію та забезпечить якіснішу рекреаційну функцію.

У контексті Івано-Франківська перспективними структурними осями зеленої мережі є: вісь Вічевий майдан – вул. Незалежності – пл. Ринок (реконструйована, стан добрий) та вісь сквер Валуний – сквер Руської Трійці – прибережна зона р. Бистриця (потребує розвитку). Об'єднання цих осей дозволить сформувати кільцевий зелений маршрут через центр міста – рекреаційну та екологічну цінність, яку важко переоцінити [35, 66, 82].

Стратегічний напрям 4. Впровадження природоорієнтованих рішень (Nature-Based Solutions)

Концепція NbS передбачає інтеграцію природних механізмів у вирішення міських проблем: управління зливовим стоком через дощові сади та проникні покриття; зниження ефекту острова тепла через збільшення частки зеленої поверхні; підтримання біорізноманіття через мікрогабітати у міських парках.

Концепція NbS в одному із пріоритетів Зеленого курсу (European Green Deal 2019) та передбачає фінансування на їх реалізацію в рамках програми Horizon Europe та LIFE [178–185, 187]. Підготовка проєктних заявок від Івано-

Франківська з обґрунтуванням на основі результатів цього дослідження є реальним шляхом залучення зовнішнього фінансування на розвиток зеленої інфраструктури [160, 161, 204].

Стратегічний напрям 5. Нормативно-правове та інституційне забезпечення

Ефективне управління зеленою інфраструктурою неможливе без відповідного інституційного забезпечення: створення відповідного підрозділу з управління зеленими насадженнями, чіткого регламенту прийняття рішень щодо видалення та посадки дерев, залучення кваліфікованих арбористів, затвердженого довгострокового плану управління зеленими насадженнями [76, 145, 203].

Орієнтиром може слугувати досвід Львова, де у 2021 р. затверджено «Стратегію розвитку зеленої інфраструктури міста Львова до 2030 року» – перший стратегічний документ такого типу серед міст України. Аналогічний документ для Івано-Франківська, розроблений на основі цих даних та подальших досліджень, міг би стати дорожньою картою для системної трансформації міської зеленої інфраструктури [107, 203, 204].

Стратегічний напрям 6. Участь громади та екологічна освіта

Стійкість будь-якої стратегії управління зеленою інфраструктурою залежить від рівня суспільної підтримки. Залучення мешканців до моніторингу, посадки та догляду за деревами, підвищення розуміння цінності зелених насаджень є обов’язковою складовою успіху.

Програми «громадянської науки» (citizen science) у сфері міських насаджень успішно реалізуються в Гданську, Брно та Відні: мешканці через мобільні додатки фіксують проблемне дерево, беруть участь у моніторингу та висловлюють пріоритети щодо нових посадок. Відкриті дані інвентаризації Івано-Франківська у форматі інтерактивної карти зможуть стати першим кроком до формування подібної моделі участі громади [160, 161, 204].

Зведену характеристику стратегічних напрямів із конкретними цілями, горизонтами планування та вказаними джерелами фінансування представлено в табл. 5.3.1.

Таблиця 5.3.1.

Стратегічні напрями розвитку зеленої інфраструктури Івано-Франківська

№ п/п	Стратегічний напрям	Конкретна мета	Горизонт	Ресурс / Фінансування
1.	Цифровий моніторинг	GIS-платформа для всіх дерев міста	2–3 роки	Міський бюджет, EU4Climate
2.	Диверсифікація видів	Частка кожного виду < 20%; <i>Tilia cordata</i> → 15–20%	15–20 років	Бюджет реконструкції
3.	Зелена мережа	Кільцевий зелений коридор у центрі міста	5–10 років	LIFE, Horizon Europe
4.	Nature-Based Solutions	Дощові сади, проникні покриття на 5+ вулицях	3–7 років	EU Green Deal, LIFE
5.	Інституційне забезпечення	Стратегія зеленої інфраструктури до 2035 р.	1–2 роки	Міська рада, технічна допомога ЄС
6.	Участь громади	Відкрита карта	1–3 роки	Мінімальні;

		дерев + citizen science програма		цифрові ресурси

Реалізація запропонованих стратегічних напрямків потребує скоординованих зусиль органів місцевого самоврядування, наукових установ, комунальних служб та громадськості. Наукова база, сформована даним дослідженням, є необхідною відправною точкою для початку цього процесу і одночасно конкретним інструментом, готовим до практичного застосування вже сьогодні (рис. 5.3.1) [107, 203, 204].

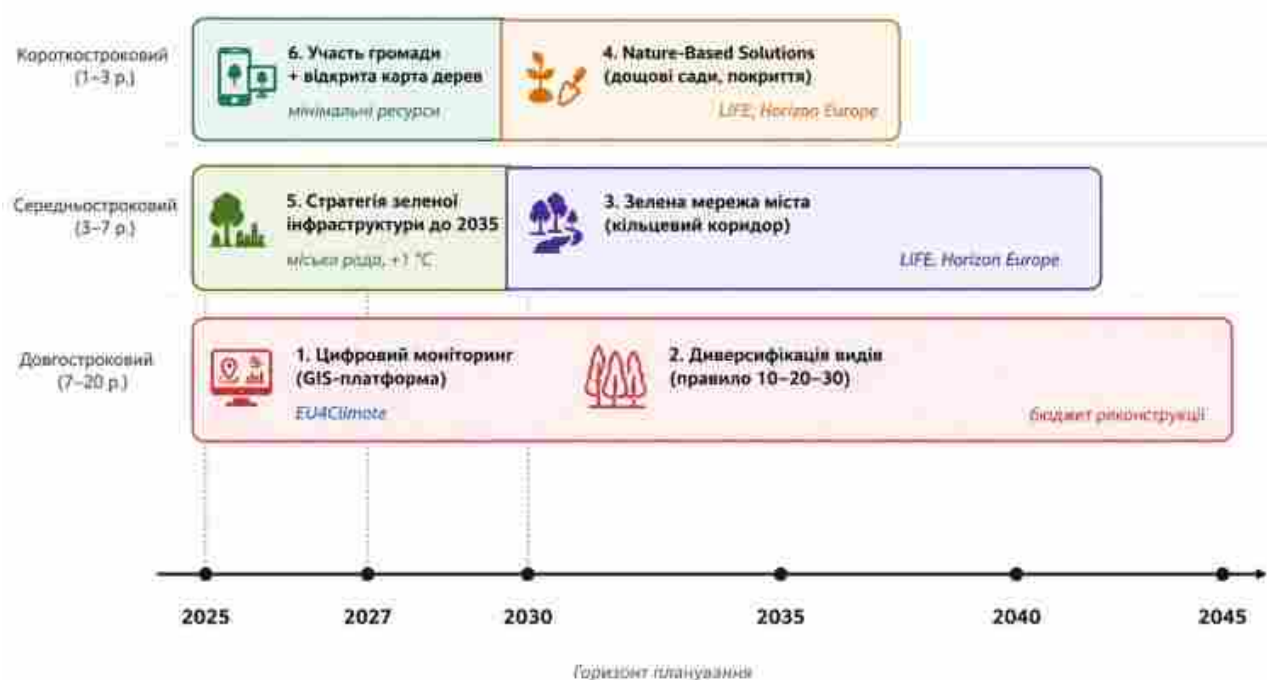


Рис. 5.3.1. Дорожня карта реалізації стратегічних напрямів розвитку зеленої інфраструктури центральної частини міста Івано-Франківська (2025–2045).

Отже, сучасний стан зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська є результатом синергетичної дії урбоекологічних та кліматичних факторів. Підвищення середньорічної температури повітря на 1,2–1,5°C за останні десятиліття у поєднанні з ефектом міського острова тепла створює умови, за яких

міські дерева вже сьогодні функціонують у кліматичних умовах, характерних для прогнозованого клімату середини XXI століття. Це обумовлює необхідність переходу до кліматично орієнтованих підходів управління міською зеленою інфраструктурою [55, 107, 160, 207, 209, 211–216].

Проведена оцінка екосистемних послуг засвідчила значний екологічний та економічний потенціал міських насаджень. Орієнтовна річна вартість екосистемних послуг 1400 облікованих дерев становить 200 000–500 000 євро, що підтверджує економічну доцільність інвестицій у реконструкцію та довгострокове управління зеленими насадженнями [81, 84, 135].

У результаті дослідження сформульовано основні стратегічні напрями розвитку зеленої інфраструктури Івано-Франківська: цифровий моніторинг, диверсифікація видового складу, розвиток зеленої мережі, впровадження природоорієнтованих рішень (Nature-Based Solutions), посилення нормативно-інституційного забезпечення та залучення громади до управління міськими насадженнями.

Результати дослідження можуть бути використані як науково обґрунтована основа для розроблення довгострокової стратегії управління зеленою інфраструктурою Івано-Франківська та адаптації міського середовища до сучасних урбоекологічних викликів [107, 160, 161, 203, 204].

ВИСНОВКИ

У результатах проведеного комплексного дослідження зелених насаджень центральної частини міста Івано-Франківська сформульовано такі висновки:

1. Склад зелених насаджень центральної частини Івано-Франківська налічує понад 30 видів з 10 родин. Домінуючими видами є *Tilia cordata* Mill. (35,86 %) та *Acer platanoides* L. (18,25 %), що зумовлює формування монодомінантної структури деревостану зі зниженим видовим різноманіттям та підвищеною вразливістю до патогенів і кліматичних аномалій.

2. Вікова структура насаджень є критично незбалансованою: частка старовікових дерев становить 47,33 %, середньовікових – 44,34 %, молодих – лише 8,34%. Така структура свідчить про системний дефіцит заходів з оновлення зеленої інфраструктури міста та створює ризик масової деградації деревостану впродовж наступних 10–15 років.

3. Фітосанітарний стан насаджень характеризується суттєвою просторовою неоднорідністю. Найпоширенішими типами пошкоджень є нахили стовбурів (55,7 % дерев), грибкові ураження (25,1 %) та дефекти галуження (20,2 %).

4. Інтегральний індекс екологічного стану зелених насаджень коливається від 3,30 (вул. Левка Лук'яненка) до 5,00 (вул. Тринітарська) за середнього значення 4,04. Виявлено виражену негативну кореляцію між часткою старовікових дерев та значенням інтегрального індексу ($R^2 = 0,88$), що підтверджує ключову роль вікової структури у формуванні екологічного стану насаджень.

5. За результатами інвентаризації 1 478 рослин на 18 об'єктах дослідження встановлено: 61 дерево (4,1 %) рекомендовано до видалення, 820 (55,5 %) потребують санітарної обрізки, 126 (8,5 %) – детального інструментального обстеження. Найбільш критична ситуація зафіксована на вул. Старозамковій (41,4 % дерев рекомендовано до видалення) та вул. Левка Лук'яненка, де нахили стовбурів зафіксовано у 100% облікованих дерев.

6. Стан зелених насаджень центральної частини міста посилено синергетичною дією урбанізаційного та кліматичного стресу. Підвищення середньої температури Прикарпаття на 1,2–1,5 °C за останні 30 років у поєднанні з ефектом острова тепла створює умови, за яких міські дерева вже сьогодні наближає умови функціонування міських насаджень до прогнозованих для 2040–2050-х років.

7. Кількісна оцінка екосистемних послуг 1400 облікованих дерев засвідчила їх загальну річну вартість на рівні 200000 – 500000 євро. Цей показник обґрунтовує інвестиції в реконструкцію та управління зеленою інфраструктурою не лише з екологічної, а й з економічної точки зору.

8. Обґрунтовано диференційований асортимент деревних рослин для трьох типів міських просторів з урахуванням прогнозованих сценаріїв кліматичних змін у Прикарпатському регіоні на перспективу 50–80 років. Пріоритетними видами для реконструкції визначено *Platanus × acerifolia*, *Tilia tomentosa*, *Carpinus betulus* 'Fastigiata', *Ginkgo biloba*, *Gleditsia triacanthos* f. *inermis* та *Koelreuteria paniculata*.

9. Обґрунтовано п'ятикрокову модель послідовної реконструкції міських насаджень, що базується на цифровій інвентаризації, пріоритезації втручань за матрицею ризику, поступовому оновленні деревостану з темпом 8–12% щороку, формуванні цільової вікової структури (25–30% молодих насаджень) та системному догляді за молодими деревами у критичний період перших 3–5 років.

10. Сформульовано шість стратегічних напрямів розвитку зеленої інфраструктури міста: цифровий моніторинг, диверсифікація видового складу відповідно до правил 10–20–30, розвиток зеленої інфраструктури, впровадження природоорієнтованих рішень, нормативно-інституційне забезпечення та участь громади. Для реалізації цих напрямків потрібна розробка міської стратегії управління зеленими насадженнями – документа, аналогічного стратегіям, впровадженим у Львові та провідних містах Польщі.

11. Це дослідження є першим комплексним науковим обґрунтуванням стану та перспектив розвитку зеленої інфраструктури центральної частини Івано-

Франківська. Зібрана база даних 1478 рослин із координатами, інтегральними індексами та категоріями ризику формує готову основу для впровадження цифрової системи управління міськими зеленими насадженнями та слугує інформаційно-аналітичною основою для прийняття управлінських рішень органами місцевого самоврядування.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Akbari, H., Pomerantz, M., & Taha, H. (2001). Cool surfaces and shade trees to reduce energy use and improve air quality in urban areas. *Solar Energy*, 70(3), 295–310. [https://doi.org/10.1016/S0038-092X\(00\)00089-X](https://doi.org/10.1016/S0038-092X(00)00089-X)
2. Alvey, A. A. (2006). Promoting and preserving biodiversity in the urban forest. *Urban Forestry & Urban Greening*, 5(4), 195–201. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2006.09.003>
3. Armson, D., Stringer, P., & Ennos, A. R. (2012). The effect of tree shade and grass on surface and globe temperatures in an urban area. *Urban Forestry & Urban Greening*, 11(3), 245–255. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2012.05.002>
4. Bajwoluk, T., & Langer, P. (2023). The pocket park and its impact on the quality of urban space: Case study of Krakow. *Sustainability*, 15(6). <https://doi.org/10.3390/su15065153>
5. Baró, F., Chaparro, L., Gómez-Baggethun, E., Langemeyer, J., Nowak, D. J., & Terradas, J. (2014). Contribution of ecosystem services to air quality and climate change mitigation policies: The case of urban forests in Barcelona, Spain. *Ambio*, 43(4), 466–479. <https://doi.org/10.1007/s13280-014-0507-x>
6. Beatley, T. (2011). *Biophilic cities: Integrating nature into urban design and planning*. Island Press.
7. Beckett, K. P., Freer-Smith, P. H., & Taylor, G. (1998). Urban woodlands: Their role in reducing the effects of particulate pollution. *Environmental Pollution*, 99(3), 347–360. [https://doi.org/10.1016/S0269-7491\(98\)00016-5](https://doi.org/10.1016/S0269-7491(98)00016-5)
8. Benedict, M. A., & McMahon, E. T. (2006). *Green infrastructure: Linking landscapes and communities*. Island Press.
9. Bernacka, H., Koc, J., & Lipińska, H. (2022). Decline of *Tilia cordata* Mill. in urban plantings of Kraków and Warsaw following droughts of 2018–2020. *Urban Forestry & Urban Greening*, 67, 127435. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2021.127435>
10. Bidolakh, D. (2023). Urban green infrastructure of Ukrainian cities: Assessment and management challenges. *Environmental Sciences*, 5(2), 28–39.

11. Boichuk, V. B., & Riznychuk, N. I. (2024). Urban greening in Ivano-Frankivsk: ecological status and prospects for sustainable development. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Biology*, 11, 189–194. <https://doi.org/10.15330/jpnubio.11.189-194>
12. Boichuk, V., & Riznychuk, N. (2025). Ecological inventory and condition of green plantings in the historical center of Ivano-Frankivsk: a case study of Mickiewicz Square and the Ruska Triytsia Square. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Biology*, 12, 101–105. <https://doi.org/10.15330/jpnubio.12.101-105>
13. Bolund, P., & Hunhammar, S. (1999). Ecosystem services in urban areas. *Ecological Economics*, 29(2), 293–301. [https://doi.org/10.1016/S0921-8003\(99\)00013-0](https://doi.org/10.1016/S0921-8003(99)00013-0)
14. Bowler, D. E., Buyung-Ali, L., Knight, T. M., & Pullin, A. S. (2010). Urban greening to cool towns and cities: A systematic review of the empirical evidence. *Landscape and Urban Planning*, 97(3), 147–155. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2010.05.006>
15. Brockerhoff, E. G., Jactel, H., Parrotta, J. A., Quine, C. P., & Sayer, J. (2008). Plantation forests and biodiversity: Oxymoron or opportunity? *Biodiversity and Conservation*, 17(5), 925–951. <https://doi.org/10.1007/s10531-008-9380-x>
16. Bühler, O., Kristoffersen, P., & Larsen, S. U. (2007). Growth of street trees in Copenhagen with emphasis on the effect of different establishment concepts. *Arboriculture & Urban Forestry*, 33(5), 330–337.
17. Buyadi, S. N. A., Mohd, W. M. N. W., & Misni, A. (2015). Impact of green spaces on urban microclimate using remote sensing and GIS techniques. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 202, 69–76. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.209>
18. Cariñanos, P., & Casares-Porcel, M. (2011). Urban green zones and related pollen allergy: A review. Some guidelines for designing spaces with low allergy impact.

Landscape and Urban Planning, 101(3), 205–214.
<https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2011.03.006>

19. Chen, Y., & Wong, N. H. (2006). Thermal benefits of city parks. *Energy and Buildings*, 38(2), 105–120. <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2005.04.003>
20. Cilliers, S., Biedenweg, K., Cilliers, J., & Drewes, E. (2017). Sustainability indicators as a communication tool for building urban resilience: A case study. *Ecological Indicators*, 72, 948–959. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2016.09.001>
21. Clark, J. R., Matheny, N. P., Cross, G., & Wake, V. (1997). A model of urban forest sustainability. *Journal of Arboriculture*, 23(1), 17–30.
22. Cohen, P., Potchter, O., & Schnell, I. (2014). The impact of an urban park on air pollution and noise levels in the Mediterranean city of Tel Aviv, Israel. *Environmental Pollution*, 195, 73–83. <https://doi.org/10.1016/j.envpol.2014.08.021>
23. Colding, J., & Barthel, S. (2013). The potential of “Urban Green Commons” in the resilience building of cities. *Ecological Economics*, 86, 156–166. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.10.016>
24. Conway, T. M., & Vander Vecht, J. (2015). Growing a diverse urban forest: Species selection decisions by practitioners planting and managing street trees. *Landscape and Urban Planning*, 136, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.11.022>
25. Cook, E. A. (2002). Landscape structure indices for assessing urban ecological networks. *Landscape and Urban Planning*, 58(2–4), 269–280. [https://doi.org/10.1016/S0169-2046\(01\)00226-5](https://doi.org/10.1016/S0169-2046(01)00226-5)
26. Cronquist, A. (1988). *The evolution and classification of flowering plants* (2nd ed.). New York Botanical Garden.
27. Dahlhausen, J., Rötzer, T., Biber, P., Uhl, E., & Pretzsch, H. (2018). Urban climate modifies tree growth of *Acer platanoides* L. and *Tilia platyphyllos* Scop. in Munich, Germany. *European Journal of Forest Research*, 137(6), 847–860. <https://doi.org/10.1007/s10342-018-1143-x>

28. Derkzen, M. L., van Teeffelen, A. J. A., & Verburg, P. H. (2015). Quantifying urban ecosystem services based on high-resolution data of urban green space: An assessment for Rotterdam, the Netherlands. *Journal of Applied Ecology*, 52(4), 1020–1032. <https://doi.org/10.1111/1365-2664.12469>
29. Djekic, J., et al. (2018). Investigation of the impact of green areas on temperature reduction in urban areas. *Thermal Science*, 22(4). <https://doi.org/10.2298/TSCI170530122D>
30. Dobbs, C., Escobedo, F. J., & Zipperer, W. C. (2011). A framework for developing urban forest ecosystem services and goods indicators. *Landscape and Urban Planning*, 99(3–4), 196–206. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2010.11.004>
31. Dobbs, C., Hernández-Moreno, Á., Reyes-Paecke, S., & Miranda, M. D. (2017). Exploring associations between ecosystem services and morphological and functional traits in woody plants. *Ecology and Evolution*, 7(14), 5231–5241. <https://doi.org/10.1002/ece3.2862>
32. Donovan, G. H., & Butry, D. T. (2010). Trees in the city: Valuing street trees in Portland, Oregon. *Landscape and Urban Planning*, 94(2), 77–83. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2009.07.019>
33. Dronova, I., Tkachuk, V., & Kalinin, V. (2023). The destruction of urban forests in Ukraine: Potential social impacts and future reconstruction. Kyiv Polytechnic Institute. <https://ela.kpi.ua/bitstreams/fdc249f1-58ae-476f-943d-46011aa3a1b5/download>
34. Escobedo, F. J., Kroeger, T., & Wagner, J. E. (2011). Urban forests and pollution mitigation: Analyzing ecosystem services and disservices. *Environmental Pollution*, 159(8–9), 2078–2087. <https://doi.org/10.1016/j.envpol.2011.01.010>
35. European Commission. (2013). Green infrastructure (GI): Enhancing Europe's natural capital. COM(2013) 249 final.
36. European Commission. (2019). The European Green Deal. COM(2019) 640 final.

37. European Commission. (2020). EU Biodiversity Strategy for 2030: Bringing nature back into our lives. COM(2020) 380 final.
38. European Commission. (2021). New EU Forest Strategy for 2030. COM(2021) 572 final.
39. European Environment Agency. (2020). Urban adaptation to climate change in Europe. EEA Report No. 2/2020.
40. European Tree Protection Standard. (2025). EAS 06:2025. European Arboricultural Standards. <https://www.europeanarboriculturalstandards.eu/etprs>
41. FAO. (2016). Guidelines on urban and peri-urban forestry (Salbitano, F., Borelli, S., Conigliaro, M., & Chen, Y.). FAO Forestry Paper 178. Food and Agriculture Organization of the United Nations.
42. Fini, A., Frangi, P., Amoroso, G., Piatti, R., Faoro, M., Bellasio, C., & Ferrini, F. (2009). Effects of controlled inoculation with specific mycorrhizal fungi from the urban environment on growth and physiology of containerized shade trees. *Mycorrhiza*, 19(8), 571–577. <https://doi.org/10.1007/s00572-009-0257-2>
43. FLL. (2015). Guidelines for the planning, construction and maintenance of green spaces. Forschungsgesellschaft Landschaftsentwicklung Landschaftsbau.
44. Freer-Smith, P. H., Beckett, K. P., & Taylor, G. (2005). Deposition velocities to *Sorbus aria*, *Acer campestre*, *Populus deltoides* × *trichocarpa* ‘Beaupré’, *Pinus nigra* and × *Cupressocyparis leylandii* for coarse, fine and ultra-fine particles in the urban environment. *Environmental Pollution*, 133(1), 157–167. <https://doi.org/10.1016/j.envpol.2004.03.031>
45. Gill, S. E., Handley, J. F., Ennos, A. R., & Pauleit, S. (2007). Adapting cities for climate change: The role of the green infrastructure. *Built Environment*, 33(1), 115–133. <https://doi.org/10.2148/benv.33.1.115>
46. Gillner, S., Vogt, J., Tharang, A., Dettmann, S., & Roloff, A. (2015). Role of street trees in mitigating effects of heat and drought at highly sealed urban sites. *Landscape and Urban Planning*, 143, 33–42. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2015.06.005>

47. Gómez-Baggethun, E., & Barton, D. N. (2013). Classifying and valuing ecosystem services for urban planning. *Ecological Economics*, 86, 235–245. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.08.019>
48. Gratani, L., & Varone, L. (2006). Carbon sequestration and respiration in Mediterranean evergreen species. *Urban Ecosystems*, 9(1), 19–29. <https://doi.org/10.1007/s11252-006-5527-3>
49. Grimmond, S. (2007). Urbanization and global environmental change: Local effects of urban warming. *Geographical Journal*, 173(1), 83–88. https://doi.org/10.1111/j.1475-4959.2007.232_3.x
50. Gunawardena, K. R., Wells, M. J., & Kershaw, T. (2017). Utilising green and blue space to mitigate urban heat island intensity. *Science of the Total Environment*, 584–585, 1040–1055. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.01.158>
51. Haase, D., Larondelle, N., Andersson, E., Artmann, M., Borgström, S., Breuste, J., Gomez-Baggethun, E., Gren, Å., Hamstead, Z., Hansen, R., Kabisch, N., Kremer, P., Langemeyer, J., Rall, E. L., McPhearson, T., Pauleit, S., Qureshi, S., Schwarz, N., Voigt, A., & Wurster, D. (2014). A quantitative review of urban ecosystem service assessments: Concepts, models, and implementation. *AMBIO*, 43(4), 413–433. <https://doi.org/10.1007/s13280-014-0504-0>
52. Hanzl, M., & Rembeza, M. (2022). Greenery and urban form versus health of inhabitants. *Urban Planning*, 7(4), 96–112. <https://doi.org/10.17645/up.v7i4.5831>
53. Hartig, T., Mitchell, R., de Vries, S., & Frumkin, H. (2014). Nature and health. *Annual Review of Public Health*, 35, 207–228. <https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-032013-182443>
54. Hilbert, D. R., Roman, L. A., Koeser, A. K., Vogt, J., & van Doorn, N. S. (2019). Urban tree mortality: A literature review. *Arboriculture & Urban Forestry*, 45(5), 167–200. <https://doi.org/10.48044/jauf.2019.015>
55. IPCC. (2021). *Climate change 2021: The physical science basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge University Press.

56. Jim, C. Y., & Chen, W. Y. (2008). Pattern and divergence of tree communities in Taipei's main urban green spaces. *Landscape and Urban Planning*, 84(3–4), 312–323. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2007.09.002>
57. Jo, H. K., & McPherson, E. G. (1995). Carbon storage and flux in urban residential greenspace. *Journal of Environmental Management*, 45(2), 109–133. <https://doi.org/10.1006/jema.1995.0062>
58. Kabisch, N., Strohbach, M., Haase, D., & Kronenberg, J. (2016). Urban green space availability in European cities. *Ecological Indicators*, 70, 586–596. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2016.02.029>
59. Khallaim, O., Deyneka, A., & Martynenko, A. (2021). Urban green infrastructure inventory as a key prerequisite to sustainable cities in Ukraine under extreme heat events. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/349599170>
60. Klingberg, J., Broberg, M., Strandberg, B., Thorsson, P., & Pleijel, H. (2017). Influence of urban vegetation on air pollution and noise exposure – A case study in Gothenburg, Sweden. *Science of the Total Environment*, 599–600, 1728–1739. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.04.210>
61. Kondo, M. C., Fluehr, J. M., McKeon, T., & Branas, C. C. (2018). Urban green space and its impact on human health. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(3), 445. <https://doi.org/10.3390/ijerph15030445>
62. Konijnendijk, C. C., Ricard, R. M., Kenney, A., & Randrup, T. B. (2006). Defining urban forestry – A comparative perspective of North America and Europe. *Urban Forestry & Urban Greening*, 4(3–4), 93–103. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2005.11.003>
63. Kotzen, B. (2003). An investigation of shade under six different tree species of the Negev desert towards their potential use for enhancing micro-climatic conditions in landscape architecture. *Journal of Arid Environments*, 55(2), 231–274. [https://doi.org/10.1016/S0140-1963\(02\)00164-7](https://doi.org/10.1016/S0140-1963(02)00164-7)

64. Kozak, I., Mylenka, M., & Kozak-Balaniuk, I. (2024). Spatial analysis of cultural ecosystem services in Lublin: Perception of local residents and tourists. *Acta Scientiarum Polonorum Administratio Locorum*, 23(1), 101–113. <https://doi.org/10.31648/aspal.9277>
65. Kuo, F. E., & Sullivan, W. C. (2001). Aggression and violence in the inner city: Effects of environment via mental fatigue. *Environment and Behavior*, 33(4), 543–571. <https://doi.org/10.1177/00139160121973124>
66. Laforteza, R., Davies, C., Sanesi, G., & Konijnendijk, C. C. (2013). Green infrastructure as a tool to support spatial planning in European urban regions. *iForest – Biogeosciences and Forestry*, 6(3), 102–108. <https://doi.org/10.3832/for0723-006>
67. Li, H., Zhou, W., & Ouyang, Z. (2013). Relationship between land surface temperature and spatial pattern of greenspace: What are the effects of spatial resolution? *Landscape and Urban Planning*, 114, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2013.02.005>
68. Livesley, S. J., McPherson, G. M., & Calfapietra, C. (2016). The urban forest and ecosystem services: Impacts on urban water, heat, and pollution cycles at the tree, street, and city scale. *Journal of Environmental Quality*, 45(1), 119–124. <https://doi.org/10.2134/jeq2015.11.0567>
69. Lohr, V. I., Pearson-Mims, C. H., Tarnai, J., & Dillman, D. A. (2004). How urban residents rate and rank the benefits and problems associated with trees in cities. *Journal of Arboriculture*, 30(1), 28–35.
70. Lovell, S. T., & Taylor, J. R. (2013). Supplying urban ecosystem services through multifunctional green infrastructure in the United States. *Landscape Ecology*, 28(8), 1447–1463. <https://doi.org/10.1007/s10980-013-9912-y>
71. Lu, J. W. T., Dandy, G. C., & Maier, H. R. (2011). Optimal scheduling of tree pruning operations. *Arboriculture & Urban Forestry*, 37(3), 93–100.
72. Luederitz, C., Brander, M., Kroll, F., Lövei, G. L., Ohl, C., & Osborne, P. E. (2015). Translating ecosystem services across scales — The need for a coordinated

approach. Ecological Indicators, 56, 22–30.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2015.03.029>

73. Ma, B., Hauer, R. J., Wei, H., Guo, J., & Sun, Y. (2021). Assessment of street tree structure, ecological function, and landscape quality of urban forests in Harbin. *Forests*, 12(3), 289. <https://doi.org/10.3390/f12030289>

74. Maco, S. E., & McPherson, E. G. (2003). A practical approach to assessing structure, function, and value of street tree populations in small communities. *Journal of Arboriculture*, 29(2), 84–97.

75. Marando, F., Salvatori, E., Sebastiani, A., Fusaro, L., & Manes, F. (2016). Regulating ecosystem services and green infrastructure: Assessment of urban heat island effect mitigation in Rome, Italy. *Ecological Modelling*, 392, 92–102.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2018.11.011>

76. Matheny, N., & Clark, J. (1994). A photographic guide to the evaluation of hazard trees in urban areas (2nd ed.). International Society of Arboriculture.

77. McHale, M. R., Burke, I. C., Lefsky, M. A., Peper, P. J., & McPherson, E. G. (2009). Urban forest biomass estimates: Is it important to use allometric relationships developed specifically for urban trees? *Urban Ecosystems*, 12(1), 95–113.
<https://doi.org/10.1007/s11252-009-0081-3>

78. McPherson, E. G. (2003). A benefit–cost analysis of ten street tree species in Modesto, California, USA. *Journal of Arboriculture*, 29(1), 1–8.

79. McPherson, E. G., Nowak, D. J., & Rowntree, R. A. (Eds.). (1994). Chicago's urban forest ecosystem: Results of the Chicago Urban Forest Climate Project. USDA Forest Service, Northeastern Forest Experiment Station.

80. McPherson, E. G., Simpson, J. R., Peper, P. J., & Xiao, Q. (1999). Benefit–cost analysis of Modesto's municipal urban forest. *Journal of Arboriculture*, 25(5), 235–248.

81. McPherson, E. G., van Doorn, N., & Peper, P. J. (2016). Urban tree database and allometric equations. General Technical Report PSW-GTR-253. USDA Forest Service. <https://doi.org/10.2737/PSW-GTR-253>

82. Millennium Ecosystem Assessment. (2005). *Ecosystems and human well-being: Synthesis*. Island Press.
83. Miller, R. W., Hauer, R. J., & Werner, L. P. (2015). *Urban forestry: Planning and managing urban greenspaces* (3rd ed.). Waveland Press.
84. Morani, A., Nowak, D. J., Hirabayashi, S., & Calfapietra, C. (2011). How to select the best tree planting locations to enhance air pollution removal in the MillionTreesNYC initiative. *Environmental Pollution*, 159(5), 1040–1047. <https://doi.org/10.1016/j.envpol.2010.11.022>
85. Moser, A., Rötzer, T., Pauleit, S., & Pretzsch, H. (2015). Structure and ecosystem services of small-leaved lime (*Tilia cordata* Mill.) and large-leaved lime (*Tilia platyphyllos* Scop.) in urban environments. *Urban Forestry & Urban Greening*, 14(4), 1115–1124. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2015.10.005>
86. Mullaney, J., Lucke, T., & Trueman, S. J. (2015). A review of benefits and challenges in growing street trees in paved urban environments. *Landscape and Urban Planning*, 134, 157–166. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.10.013>
87. Nagendra, H., & Gopal, D. (2010). Street trees in Bangalore: Density, diversity, composition and distribution. *Urban Forestry & Urban Greening*, 9(2), 129–137. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2009.12.005>
88. Nguyen, P.-Y., Astell-Burt, T., Rahimi-Ardabili, H., & Feng, X. (2021). Green space quality and health: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(21), 11028. <https://doi.org/10.3390/ijerph182111028>
89. Nielsen, A. B., Östberg, J., & Delshammar, T. (2014). Review of urban tree inventory methods used to collect data at single-tree level. *Urban Forestry & Urban Greening*, 13(4), 562–568. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2014.07.002>
90. Nilon, C. H., Aronson, M. F. J., Cilliers, S. S., Dobbs, C., Frazee, L. J., Goddard, M. A., O'Brien, K. A., Roberts, D., Stott, P. A., & Winter, M. (2017). Planning for the future of urban biodiversity: A global review of city-scale initiatives. *BioScience*, 67(4), 332–342. <https://doi.org/10.1093/biosci/bix012>

91. Nowak, D. J. (1994). Atmospheric carbon dioxide reduction by Chicago's urban forest. In E. G. McPherson, D. J. Nowak, & R. A. Rowntree (Eds.), *Chicago's urban forest ecosystem: Results of the Chicago Urban Forest Climate Project* (pp. 83–94). USDA Forest Service.
92. Nowak, D. J., & Crane, D. E. (2002). Carbon storage and sequestration by urban trees in the USA. *Environmental Pollution*, 116(3), 381–389. [https://doi.org/10.1016/S0269-7491\(01\)00214-7](https://doi.org/10.1016/S0269-7491(01)00214-7)
93. Nowak, D. J., Crane, D. E., & Stevens, J. C. (2006). Air pollution removal by urban trees and shrubs in the United States. *Urban Forestry & Urban Greening*, 4(3–4), 115–123. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2006.01.007>
94. Nowak, D. J., Hirabayashi, S., Bodine, A., & Hoehn, R. (2013). Modeled PM_{2.5} removal by trees in ten US cities and associated health effects. *Environmental Pollution*, 178, 395–402. <https://doi.org/10.1016/j.envpol.2013.03.050>
95. Nowak, D. J., Hoehn, R. E., Crane, D. E., Stevens, J. C., Walton, J. T., & Bond, J. (2008). A ground-based method of assessing urban forest structure and ecosystem services. *Arboriculture & Urban Forestry*, 34(6), 347–358.
96. O'Brien, L., De Vreese, R., Kern, M., Sievänen, T., Stojanova, B., & Weiss, G. (2017). Cultural ecosystem benefits of urban and peri-urban green infrastructure across different European countries. *Urban Forestry & Urban Greening*, 24, 236–248. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2017.04.006>
97. Oliferchuk, V., Kendzora, N., Hotsii, N., Shukel, I., Olejniuk-Puchniak, O., Samarska, M., Nahurskyi, O., & Vasiichuk, V. (2023). Changes in the structure of soil microscopic fungi in the territories of Yavoriv and Podorozhenie sulfur quarries. *Ecological Engineering & Environmental Technology*, 24(3), 120–134. <https://doi.org/10.12912/27197050/159629>
98. Peper, P. J., McPherson, E. G., & Mori, S. M. (2001). Equations for predicting diameter, height, crown width, and leaf area of San Joaquin Valley street trees. *Journal of Arboriculture*, 27(6), 306–317.

99. Peters, E. B., McFadden, J. P., & Montgomery, R. A. (2010). Biological and environmental controls on tree transpiration in a suburban landscape. *Journal of Geophysical Research: Biogeosciences*, 115(G4). <https://doi.org/10.1029/2009JG001266>
100. Pickett, S. T. A., Cadenasso, M. L., Grove, J. M., Boone, C. G., Groffman, P. M., Irwin, E., Kaushal, S. S., Marshall, V., McGrath, B. P., Nilon, C. H., Pouyat, R. V., Szlavecz, K., Troy, A., & Warren, P. (2011). Urban ecological systems: Scientific foundations and a decade of progress. *Journal of Environmental Management*, 92(3), 331–362. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2010.08.022>
101. Pouyat, R. V., Yesilonis, I. D., & Golubiewski, N. E. (2009). A comparison of soil organic carbon stocks between residential turf grass and native soil. *Urban Ecosystems*, 12(1), 45–62. <https://doi.org/10.1007/s11252-008-0059-6>
102. Pregitzer, C. C., Charlop-Powers, S., Bibbo, S., Forgione, H. M., Gunther, B., Hallett, R. A., & Bradford, M. A. (2019). A city-wide assessment reveals that tree species and target environment influence the magnitude of observed urban tree-soil relationships. *Urban Ecosystems*, 22(1), 49–61. <https://doi.org/10.1007/s11252-018-0791-6>
103. Pretzsch, H., Biber, P., Uhl, E., Dahlhausen, J., Rötzer, T., Caldentey, J., Koike, T., van Con, T., Chavanne, A., Seifert, T., du Toit, B., Farnden, C., & Pauleit, S. (2015). Crown size and growing space requirement of common tree species in urban centres, parks, and forests. *Urban Forestry & Urban Greening*, 14(3), 466–479. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2015.04.006>
104. QGIS Development Team. (2023). QGIS geographic information system (Version 3.44.8). Open Source Geospatial Foundation. <https://www.qgis.org>
105. Rahman, M. A., Moser, A., Rötzer, T., & Pauleit, S. (2017). Within canopy temperature differences and cooling ability of *Tilia cordata* trees grown in urban conditions. *Building and Environment*, 114, 118–128. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2016.12.013>

106. Rhoades, R. W., & Stipes, R. J. (1999). Growth of trees on the Virginia Tech campus in response to various factors. *Journal of Arboriculture*, 25(4), 211–217.
107. Riznychuk, N., Mylenka, M., Kozak, I., & Gniezdilova, V. (2025). Innovative principles of urban greening: Adaptation to climate change and biodiversity conservation. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Biology*, 12, 136–140. <https://doi.org/10.15330/jpnubio.12.136-140>
108. Rohovskyi, S. V. (2019). Current problems of creating and maintaining green plantings in Ukrainian settlements. *Scientific Bulletin of UNFU*, 29(1), 9–15. <https://doi.org/10.15421/40290101>
109. Roloff, A., Korn, S., & Gillner, S. (2009). The Climate-Species-Matrix to select tree species for urban habitats considering climate change. *Urban Forestry & Urban Greening*, 8(4), 295–308. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2009.08.002>
110. Roman, L. A., Battles, J. J., & McBride, J. R. (2014). The balance of planting and loss in a street tree population. *Urban Forestry & Urban Greening*, 13(2), 387–395. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2013.12.004>
111. Rötzer, T., Rahman, M. A., Moser-Reischl, A., Pauleit, S., & Pretzsch, H. (2019). Process based simulation of tree growth and ecosystem services of urban trees under present and future climate conditions. *Science of the Total Environment*, 676, 651–664. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.04.235>
112. Roy, S., Byrne, J., & Pickering, C. (2012). A systematic quantitative review of urban tree benefits, costs, and assessment methods across cities in different climatic zones. *Urban Forestry & Urban Greening*, 11(4), 351–363. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2012.06.006>
113. Sæbø, A., Popek, R., Nawrot, B., Hanslin, H. M., Gawronska, H., & Gawronski, S. W. (2012). Plant species differences in particulate matter accumulation on leaf surfaces. *Science of the Total Environment*, 427–428, 347–354. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2012.03.084>
114. Salmond, J. A., Tadaki, M., Vardoulakis, S., Arbuthnott, K., Coutts, A., Demuzere, M., Dirks, K. N., Heaviside, C., Lim, S., Macintyre, H., McInnes, R. N., &

Wheeler, B. W. (2016). Health and climate related ecosystem services provided by street trees in the urban environment. *Environmental Health*, 15(Suppl 1), 36. <https://doi.org/10.1186/s12940-016-0103-6>

115. Santamour, F. S. (1990). Trees for urban planting: Diversity, uniformity, and common sense. *Proceedings of the Metropolitan Tree Improvement Alliance (METRIA)*, 7, 57–65.

116. Savard, J.-P. L., Clergeau, P., & Mennechez, G. (2000). Biodiversity concepts and urban ecosystems. *Landscape and Urban Planning*, 48(3–4), 131–142. [https://doi.org/10.1016/S0169-2046\(00\)00037-2](https://doi.org/10.1016/S0169-2046(00)00037-2)

117. Schroeder, H. W., & Ruffolo, S. R. (1996). Householder evaluations of street trees in a Chicago suburb. *Journal of Arboriculture*, 22(1), 35–43.

118. Schütz, J. P., Götz, M., Schmid, W., & Mandallaz, D. (2006). Vulnerability of spruce (*Picea abies*) and beech (*Fagus sylvatica*) forest stands to storms and consequences for silviculture. *European Journal of Forest Research*, 125(3), 291–302. <https://doi.org/10.1007/s10342-006-0111-0>

119. Shashua-Bar, L., & Hoffman, M. E. (2000). Vegetation as a climatic component in the design of an urban street. *Energy and Buildings*, 31(3), 221–235. [https://doi.org/10.1016/S0378-7788\(99\)00018-3](https://doi.org/10.1016/S0378-7788(99)00018-3)

120. Shchesniak, A. O., Bosak, P. V., Kovalchuk, N. P., & Sokolov, S. O. (2025). Environmental safety assessment of soils in Khmelnytskyi region based on chemical composition and acidity analysis. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, 1, 63–69. <https://doi.org/10.33271/nvngu/2025-1/063>

121. Sishchuk, M. M., Katsulyak, Y. D., & Stambulska, U. Y. (2025). Characteristics of arboretums in Ivano-Frankivsk Region. *Forestry Education and Science: Current Challenges and Development Prospects*. <https://doi.org/10.36930/conf0226>

122. Sjöman, H., & Nielsen, A. B. (2010). Selecting trees for urban paved sites in Scandinavia – A review of information on stress tolerance and its relation to the

USDA hardiness zones. *Urban Forestry & Urban Greening*, 9(4), 281–293. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2010.06.001>

123. Sjöman, H., Hirons, A. D., & Bassuk, N. L. (2015). Urban forest resilience through tree selection — Variation in drought tolerance in *Acer*. *Urban Forestry & Urban Greening*, 14(4), 858–865. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2015.08.004>

124. Sjöman, H., Östberg, J., & Bühler, O. (2012). Diversity and distribution of the urban tree population in ten major Nordic cities. *Urban Forestry & Urban Greening*, 11(1), 31–39. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2011.09.004>

125. Skliar, V., Sherstiuk, M., Shepeliuk, M., Kovalchuk, N., & Matiukha, D. (2025). Impact of global climate change on the biological characteristics of tree species in forest ecosystems. *Ukrainian Journal of Forest and Wood Science*, 16(1), 44–63. <https://doi.org/10.31548/forest/1.2025.44>

126. Smith, R. M., Gaston, K. J., Warren, P. H., & Thompson, K. (2006). Urban domestic gardens (VIII): Environmental correlates of invertebrate abundance. *Biodiversity and Conservation*, 15(8), 2515–2545. <https://doi.org/10.1007/s10531-005-2784-y>

127. Speak, A. F., Rothwell, J. J., Lindley, S. J., & Smith, C. L. (2012). Urban particulate pollution reduction by four species of green roof vegetation in a UK city. *Atmospheric Environment*, 61, 283–293. <https://doi.org/10.1016/j.atmosenv.2012.07.043>

128. Standardy utrzymania terenów zieleni w miastach. (2022). Fundacja Sendzimir. ISBN 978-83-62168-17-0. <https://sendzimir.org.pl/>

129. Strohbach, M. W., & Haase, D. (2012). Above-ground carbon storage by urban trees in Leipzig, Germany: Analysis of patterns in a European city. *Landscape and Urban Planning*, 104(1), 95–104. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2011.10.001>

130. Sullivan, W. C., Kuo, F. E., & DePooter, S. F. (2004). The fruit of urban nature: Vital neighborhood spaces. *Environment and Behavior*, 36(5), 678–700. <https://doi.org/10.1177/0193841X04264945>

131. Tyrväinen, L., Ojala, A., Korpela, K., Lanki, T., Tsunetsugu, Y., & Kagawa, T. (2014). The influence of urban green environments on stress relief measures: A field experiment. *Journal of Environmental Psychology*, 38, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2013.12.005>
132. Tzoulas, K., Korpela, K., Venn, S., Yli-Pelkonen, V., Kaźmierczak, A., Niemela, J., & James, P. (2007). Promoting ecosystem and human health in urban areas using Green Infrastructure: A literature review. *Landscape and Urban Planning*, 81(3), 167–178. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2007.02.001>
133. Ulrich, R. S. (1984). View through a window may influence recovery from surgery. *Science*, 224(4647), 420–421. <https://doi.org/10.1126/science.6143402>
134. UNECE. (2020). State of Europe's forests 2020. Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe.
135. USDA Forest Service. (2023). i-Tree Eco user's manual. Northern Research Station. <https://www.itreetools.org>
136. van den Berg, A. E., Maas, J., Verheij, R. A., & Groenewegen, P. P. (2010). Green space as a buffer between stressful life events and health. *Social Science & Medicine*, 70(8), 1203–1210. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2010.01.002>
137. Vo, T. B. T., & Laforteza, R. (2018). Urban greening strategies in Eurasian and Southeast Asian cities: A comparative study. *Urban Forestry & Urban Greening*, 30, 78–89. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2018.01.008>
138. Vogt, J., Gillner, S., Hofmann, M., Tharang, A., Dettmann, S., Gerstenberg, T., Schmidt, C., Gebauer, H., Van der Meer, S., Berger, U., & Roloff, A. (2017). Citree: A database supporting tree selection for urban areas in temperate climate. *Landscape and Urban Planning*, 157, 14–25. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2016.06.005>
139. Ware, G. H. (1994). Ecological bases for selecting urban trees. *Journal of Arboriculture*, 20(2), 98–103.
140. WHO Regional Office for Europe. (2016). Urban green spaces and health: A review of evidence. Copenhagen.

141. Watson, G. W., & Himelick, E. B. (2013). The practical science of planting trees. International Society of Arboriculture.
142. Wegner, K., Herrmann, R., & Marzelli, S. (2015). Urban ecosystem services: Identifying, mapping and valuating urban green spaces. *Procedia Environmental Sciences*, 29, 264–265. <https://doi.org/10.1016/j.proenv.2015.07.189>
143. Whitlow, T. H., & Bassuk, N. L. (1987). Trees in difficult sites. *Journal of Arboriculture*, 13(1), 10–17.
144. Wilson, E. O. (1984). *Biophilia*. Harvard University Press.
145. Witkoś-Gnach, K., Krynicki, M., Pachnowska, B., Tyszko-Chmielowiec, P., & Gagoś, Z. (2021). *Inspekcja drzew. Podręcznik dla oceniających drzewa — poziom podstawowy*. Instytut Drzewa.
146. Wolf, K. L. (2004). Trees and business district preferences: A case study of Athens, Georgia, USA. *Journal of Arboriculture*, 30(6), 336–346.
147. Xiao, Q., McPherson, E. G., Ustin, S. L., Grismer, M. E., & Simpson, J. R. (2000). Winter rainfall interception by two mature open-grown trees in Davis, California. *Hydrological Processes*, 14(4), 763–784. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1085\(200003\)14:4<763::AID-HYP971>3.0.CO;2-7](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1085(200003)14:4<763::AID-HYP971>3.0.CO;2-7)
148. Yang, J., McBride, J., Zhou, J., & Sun, Z. (2005). The urban forest in Beijing and its role in air pollution reduction. *Urban Forestry & Urban Greening*, 3(2), 65–78. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2004.09.001>
149. Young, R. F. (2011). Planting the living city. *Journal of the American Planning Association*, 77(4), 368–381. <https://doi.org/10.1080/01944363.2011.616996>
150. Zarząd Zieleni m.st. Warszawy. (2020). *Raport o stanie zieleni miejskiej w Warszawie 2020*. ZZM Warszawa.
151. Zarząd Zieleni Miejskiej Kraków. (2022). *Standardy utrzymania zieleni miejskiej w Krakowie*. ZZM Kraków.
152. Zarząd Zieleni Miejskiej Wrocław. (2022). *Program ochrony zieleni miejskiej Wrocławia 2022–2027*. ZZM Wrocław.

153. Zölch, T., Huttner, S., & Pauleit, S. (2018). Using green infrastructure for urban climate-proofing: An evaluation of heat mitigation measures at the micro-scale. *Urban Forestry & Urban Greening*, 20, 305–316. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2016.09.011>
154. Аксой, Е. та Озсой, Г. (2016). Оцінка якості ґрунту в міських зелених насадженнях з використанням підходів на основі ГІС. *Catena*, 147, 612–619. <https://doi.org/10.1016/j.catena.2016.08.014>
155. Андрієнко, Т. Л., & Шеляг-Сосонко, Ю. Р. (1983). Рослинний світ Українського Полісся в аспекті його охорони. Наукова думка.
156. Барна, М. М. (2020). Флора і рослинність природних і антропогенних екотопів. ТНПУ.
157. Бернацкі, А. (1978). Екологія та збереження дерев. Elsevier.
158. Бойчук, В. Б., & Різничук, Н. І. (2025). Біоекологічна оцінка деревно-чагарникових насаджень скверу Валовий в Івано-Франківську: структура, життєвий стан та перспективи реконструкції. *Екологічні науки*, (5/62, ч. 2), 213–218. <https://doi.org/10.32846/2306-9716/2025.eco.5-62.2.35>
159. Бойчук, В. Б., & Різничук, Н. І. (2025). Озеленення історичних міських просторів як чинник сталого розвитку: біоекологічний аналіз площі Ринок в Івано-Франківську. Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції «Основні завдання лісівничої науки...». НАІР.
160. Бойчук, В. Б., & Різничук, Н. І. (2025). Система озеленення Івано-Франківська в умовах урбанізації та кліматичних викликів: аналіз, проблеми та стратегічне бачення. VIII International Scientific and Practical Conference «Ricerche scientifiche e metodi della loro realizzazione: esperienza mondiale e realtà domestiche». <https://doi.org/10.36074/logos-19.12.2025.023>
161. Бойчук, В. Б., & Різничук, Н. І. (2025). Сучасний стан озеленення міста Івано-Франківськ у контексті екологічної сталості: проблеми, виклики та стратегічні напрями розвитку. *Екологічні науки*, (4/61), 233–236. <https://doi.org/10.32846/2306-9716/2025.eco.4-61.36>

162. Бойчук, В. Б., & Різничук, Н. І. (2026). Аналіз стану озеленення у центральній історичній частині м. Івано-Франківська: Вічевий майдан і вулиця Незалежності. Сталий розвиток — стан та перспективи: матеріали V Міжнародного наукового симпозіуму (С. 46–50).

163. Борсук, О. А., & Пасічник, М. д. (2019). Структура зелених насаджень міста Луцьк: сучасний стан та перспективи розвитку. Науковий вісник ВНУ імені Лесі Українки, (4) , 56–63.

164. Вітковська, К., Кринські, М., Пахновська, Б., Тишко-Хмельовець, П., & Гагось, З. (2023). Інспекція дерев. Посібник для інспекторів стану дерев – базовий рівень . Друк Арт.

165. Воропай, Л. І., & Куниця, М. О. (nd). Клімат. Характеристика основних метеорологічних елементів. Українські Карпати . <http://www.karpaty.com.ua/?chapter=5&item=163>

166. Вортман, Д. Я. (2011). Прикарпаття. Енциклопедія історії України . Наукова думка.

167. Гетьман, В. І. (2021). Деградація міських зелених насаджень в умовах кліматичних змін. Природоохоронні території, (4) , 34–41.

168. Глоговський, Л. В., & Шукель, І. В. (2024). Біоекологічні властивості дендрофлори рекреаційно-оздоровчих лісів Львова. Науковий вісник НЛТУ України, 34(2), 26–31. <https://doi.org/10.36930/40340203>

169. Гнатюк, О.П., та Кундельська, Т.В. (2025). Збереження, роль та значення вікових дерев у міській екосистемі Івано-Франківська. Лісова освіта та наука: сучасні виклики та перспективи розвитку . <https://doi.org/10.36930/conf0238>

170. Гнєзділова, В. І. (2023). Культивована флора покритоонасінних передкарпаття та перспективи її використання / О.В. Національний ботанічний сад імені М. М. Гришка НАН України.

171. Голуб, В. М. (2018). Особливості інвентаризації зелених насаджень у містах Центральної України. Вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України, 278 , 45–52.

172. Гриник, П. І., Стеценко, М. П., Шнайдер, С. Л., Листопад, О. Г., & Борейко, В. Є. (2010). Стародавні дерева України . ПРООН Україна.
173. Гудзевич, А. В., & Москалюк, К. Л. (2020). Оцінка стану зелених насаджень паркових зон міста Рівне. Природа Західного Полісся та прилеглих територій, (17) , 39–46.
174. Гулько, Л. О., & Рева, О. Л. (2020). Видовий склад та стан деревних насаджень вулиця міста Вінниця. Вісник Уманського НУС, (2) , 91–97.
175. Данченко, О. О., & Максименко, Н. В. (2022). ParksMatter: досвід громадського моніторингу зелених насаджень міст України. Екологія та природокористування, (25) , 67–74.
176. ДБН Б.2.2-12:2019. Планування і забудова територій. Міністерство регіонального розвитку України.
177. ДБН Б.2.2-5:2011. Благоустрій територій. Міністерство регіонального розвитку України.
178. Закон України «Про благоустрій населених пунктів». (2005, ред. 2025). Верховна Рада України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2807-15#Text>
179. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища». (1991, ред. 2025). Верховна Рада України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1264-12#Text>
180. Закон України «Про природно-заповідний фонд України». (1992, ред. 2026). Верховна Рада України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2456-12#Text>
181. Закон України «Про рослинний світ». (1999, ред. 2024). Верховна Рада України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/591-14#Text>
182. Заячук, В. Я. (2003). Дендрологія. Хвойні: навчальний посібник. ТзОВ «Фірма Камула».
183. Заячук, В. Я. (2008). Дендрологія: підручник. Апріорі.
184. Заячук, В. Я. (2014). Дендрологія: видання друге зі змінами та доповненнями. Сполом.

185. Заячук, В. Я., Лисюк, Р. М., Мандзюк, Р. І., Погрібний, О. О., & Кашуба, Б. І. (2025). Дендрофлора парку Івано-Франківського обласного дитячого психоневрологічного санаторію: структура та роль в одужанні пацієнтів. Лісова освіта та наука: сучасні виклики та перспективи розвитку. <https://doi.org/10.36930/conf0209>
186. Зінченко, О. І., & Бережна, Л. В. (2020). Формування системи зелених насаджень у містах України: проблеми та перспективи. Урбаністика і просторове планування, (17) , 34–42.
187. Ільїнська, А. П. (2017). Деревно-чагарникові рослини парків та скверів України . Наукова думка.
188. Кавчук, І. М. & Різничук Н. І. (2022). Зелені насадження паркових екосистем Івано-Франківська. Екологічні науки, (4) , 43.
189. Климишин, О. С., & Кагало, О. О. (2012). Охорона біорізноманіття в Україні: основні засади, методи, інструменти . Наукова думка.
190. Клімат Івано-Франківська: кліматична характеристика регіону. (nd). Український гідрометеорологічний центр. <https://www.meteo.gov.ua/>
191. Ковальчук, Н. П., & Толстушко, Н. О. (2022). Лісові фітоценози України в умовах воєнного стану. Сільськогосподарські машини, 48, 88–92. <https://doi.org/10.36910/acm.vi48.879>
192. Кохан, С. С., & Чуприна, Т. В. (2017). Декоративна дендрологія . Арістей.
193. Кузик, А. Д., & Буньо, Л. В. (2018). Особливості формування флори урбанізованих територій Прикарпаття. Біологічні студії, 12 (1), 121–130.
194. Кучерявий, В. П. (2005). Урбоекологія . Світ.
195. Кучерявий, В. П., & Кучерявий, В. С. (2019). Озеленення населених місць . Новий Світ–2000.
196. Кушнір, А., Вакулик, І. (2018). Цінність унікальних вікових дерев-пам'яток природи. Біологічні ресурси та природокористування, (10) .

197. Лисюк, Р. М., & Шляхта, Я. М. (2014). Цілющі деревні рослини: навчальний посібник-довідник . Знання.
198. Лозінська , Т . П. (2025). Збереження вікових дерев – це внесок у стабільність екосистеми та збереження біорізноманітності для майбутніх поколінь. Карпатський національний університет імені Василя Стефаника.
199. Лукаш, О. В., & Павленко-Барановська, О. Л. (2019). Адаптивний потенціал деревних рослин в умовах урбанізованого середовища. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія: Біологія, (33) , 45–53.
200. Макаревич, А. М., Ковбаса, Я. В., & Білоус, А. М. (2024). Інвентаризація та екосистемні послуги дерев у міському середовищі: монографія . ТОВ «Видавничий дім «Бук-Друк»».
201. Мельник, О. С. & Попович С. ю. (2019). Оцінка стану вуличних насаджень у великих містах: методологічні підходи. Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України, 29 (1), 12–18.
202. Миколайчук, Л. В., & Данченко, О. М. (2022). Застосування геоінформаційних технологій для картографування зелених насаджень міст. Геодезія, картографія і аерофотознімання, (96) , 67–74.
<https://doi.org/10.23939/jgd2022.96.067>
203. Миленька, М. М., Кімакович, В. Є., Парпан, В. І., & Бурмей, В. В. (2021). Еколого-стабілізуюча роль рослинності в урбоекосистемі Івано-Франківська. Основні проблеми і тенденції розвитку природоохоронних територій в Українських Карпатах (С. 94–100).
204. Миленька, М. М., Козак, І. І., Гнєзділова, В. І. & Різничук Н. І. (2025). Аналіз зелених насаджень у парку Воїнів-Інтернаціоналістів м. Івано-Франківськ у контексті адаптації міських екосистем до змін клімату. Екологічні науки, (5/62) , 79–84. <https://doi.org/10.32846/2306-9716/2025.eco.6-63.22>

205. Міськів, Н. Б., & Стецьків, Д. О. (2022). Просторовий аналіз стану насаджень у центральних кварталах Івано-Франківська з використанням ГІС. *Екологічні науки*, (2) , 88–94.
206. Оліферчук, В. П., Шукель, І. В., & Кузярін, О. Т. (2023). Еколого-біологічна структура флори девастрованих земель сірчаних кар'єрів. *Агроекологічний журнал*, 1, 65–75. <https://doi.org/10.33730/2077-4893.1.2023.276729>
207. Парпан, В. І., & Приходько, М. М. (2003). Лісі Карпат: стан та перспективи . Поліграфіст.
208. Перегрим, М. М., & Нечипоренко, О. д. (2020). Інвентаризація деревних насаджень: порівняльний аналіз традиційних і цифрових методів. *Лісівництво і агролісомеліорація*, 136 , 87–95.
209. Перелік території та об'єктів природно-заповідного фонду Івано-Франківської області. (2025). <https://data.gov.ua/dataset/47c0618c-56df-43c3-92e2-68c6c009450d>
210. Піскова, Т. М., & Заїченко, О. В. (2023). Досвід інвентаризації зелених насаджень міста Одеса із застосуванням ГІС-технологій. *Екологічний вісник Причорномор'я*, (1) , 12–19.
211. Поліщук, В. В. (2016). Загальна характеристика видового складу деревних насаджень вулиці міста Рівне. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія: Біологія*, (1) , 44–48.
212. Попович, С. Ю., & Устименко, П. М. (2014). Синфітосозологія: теоретичні засади та прикладні аспекти . *Аграрна наука*.
213. Порядок видалення зелених насаджень у населених пунктах. (2006, ред. 2025). Кабінет Міністрів України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1045-2006-%D0%BF#Text>
214. Правила утримання зелених насаджень у населених пунктах України. (2006). Наказ Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105.

215. Приходько, М. М. (2015). Екологічні проблеми природокористування та охорони навколишнього природного середовища Івано-Франківської області . Фоліант.
216. Рибак, О. В., & Терлецький, В. К. (2023). Фітосанітарний стан вуличних насаджень Тернополя. Екологічний вісник, (3) , 18–25.
217. Різничук, Н. І., & Бойчук, В. Б. (2025). Екологічна інвентаризація та стан зелених насаджень в історичному центрі Івано-Франківська. Вісник Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Біологія, 12, 101–105. <https://doi.org/10.15330/jpnubio.12.101-105>
218. Романюк, Р. К., & Цвид, Н. В. (2021). Характеристика видового складу деревних насаджень міста Хмельницький. Науковий вісник НЛТУ України, 31 (5), 40–46.
219. Середя, В. І., & Красій, Л. Р. (2021). Деградація деревних насаджень у центральних частинах міст Прикарпаття: діагностика та заходи відновлення. Науковий вісник НЛТУ України, 31 (4), 28–35.
220. Сорока, М. І. (2008). Рослинність Українського Розточчя . Світ.
221. Стратегія розвитку зеленої інфраструктури міста Львова до 2030 року. (2021). Львівська міська рада.
222. Фаррелл, К., Сота, К. та Рейнер, Дж. П. (2015). Міські насадження: «Живі лабораторії» для реагування на зміну клімату. Trends in Plant Science, 20 (10), 597–599. <https://doi.org/10.1016/j.tplants.2015.08.006>
223. Ферріні, Ф., ван ден Бош, Ц.К. та Фіні, А. (ред.). (2017). Довідник Routledge з міського лісівництва . Routledge.
224. Френк, С., Вотерс, Г., Бір, Р. та Мей, П. (2006). Аналіз чисельності вуличних дерев у Великому Мельбурні на початку 21 століття. Arboriculture & Urban Forestry, 32 (4), 155–163.
225. Хауер, Р. Дж. та Джонсон, Г. Р. (2003). Вступ до арбористики та міського лісівництва: посібник з програм у Північній Америці . ISA.

226. Чабанюк, В. С., & Петранівський, В. Л. (2021). Геоінформаційне картографування: теорія і практика . Афіша.
227. Чен, Вайомінг (2015). Роль міської зеленої інфраструктури у компенсації викидів вуглецю у 35 великих містах Китаю: загальнонаціональна оцінка. Міста, 44 , 112–120. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2015.01.005>
228. Чорна, Г. А. (2006). Рослини наших міст і сіл: довідник-визначник . Фітосоціоцентр.
229. Шевченко, С. В. & Клименко Ю. О. (2019). Інвентаризація та оцінка стану деревних насаджень міста Біла Церква. Науковий вісник НУБіП України. Серія: Лісівництво та декоративне садівництво, 299 , 98–107.
230. Шумик, М. І., Галаган, Т. І., & Денисенко, Т. п. (2009). Озеленення міст та сіл . Урожай.
231. Янхолл, С. (2015). Огляд міської рослинності та забруднення повітря частинками – осадження та розсіювання. Атмосферне середовище, 105 , 130–137. <https://doi.org/10.1016/j.atmosenv.2015.01.052>

ДОДАТКИ

Додаток А

**Список публікацій здобувача за темою дисертації та відомості про
апробацію результатів дисертації**

Статті у наукових фахових виданнях України категорії Б:

1. Boichuk Vasyl, Riznychuk Nadiia. Urban greening in Ivano-Frankivsk: ecological status and prospects for sustainable development. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Biology*https.2024. Vol. 11. P. 189–194

DOI: <https://doi.org/10.15330/jpnubio.11.189-194>

URL: <https://journals.pnu.edu.ua/index.php/jpnubio/article/view/9886/9585>

2. Бойчук В.Б., Різничук Н.І. Сучасний стан озеленення міста Івано-Франківськ у контексті екологічної сталості: проблеми, виклики та стратегічні напрями розвитку. *Екологічні науки* : науково-практичний журнал / Головний редактор Бондар О.І. – К. : Видавничий дім «Гельветика», 2025. – № 4(61). С. 233-236.

DOI: <https://doi.org/10.32846/2306-9716/2025.eco.4-61.36>

URL: <http://ecoj.dea.kiev.ua/archives/2025/61/38.pdf>

3. Boichuk Vasyl, Riznychuk Nadiia. Ecological inventory and condition of green plantings in the historical center of Ivano-Frankivsk: a case study of Mickiewicz square and the Ruska Triytsia square. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Biology*https.2025.Vol. 12. P. 101– 105.

DOI: <https://doi.org/10.15330/jpnubio.12.101-105>

URL: <https://journals.pnu.edu.ua/index.php/jpnubio/article/view/10004>

4. Бойчук В.Б., Різничук Н.І. Біоекологічна оцінка деревно-чагарникових насаджень скверу Валуний в Івано-Франківську: структура, життєвий стан та перспективи реконструкції. *Екологічні науки* : науково-практичний журнал /

Головний редактор Бондар О.І. – К. : Видавничий дім «Гельветика», 2025. – № 5(62), ч.2. С. 213-218.

DOI: <https://doi.org/10.32846/2306-9716/2025.eco.5-62.2.35>

URL: https://ecoj.dea.kiev.ua/archives/2025/62/part_2/37.pdf

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

5. Бойчук В.Б., Різничук Н.І. Система озеленення Івано-Франківська в умовах урбанізації та кліматичних викликів: аналіз, проблеми та стратегічне бачення. VIII International Scientific and Practical Conference «Ricerche scientifiche e metodi della loro realizzazione: esperienza mondiale e realtà domestiche». Published December 19, 2025. Conference descriptio.

DOI: <https://doi.org/10.36074/logos-19.12.2025.023>

URL: <https://archive.logos-science.com/index.php/conference-proceedings/issue/view/43/43>

6. Бойчук В.Б., Різничук Н.І. Озеленення історичних міських просторів як чинник сталого розвитку: біоекологічний аналіз площі ринок в Івано-Франківську. Boichuk V., Riznychuk N. Greening of rynok square (Ivano-Frankivsk): current state and development opportunities. Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції «Основні завдання лісівничої науки щодо ведення лісового господарства на засадах наближеного до природи лісівництва в гірських лісах Українських Карпат». – Івано-Франківськ: НАІР, 2025. – 254 с. укр., англ.

URL: <https://ukrrimf.org.ua/wp-content/uploads/2025/12/zbirnyk-ukrndigirlis-1.pdf>

7. Бойчук В.Б., Різничук Н.І. Аналіз стану озеленення у центральній історичній частині м. Івано-Франківська: вічевий майдан і вулиця незалежності. Сталий розвиток – стан та перспективи. V Міжнародний науковий симпозіум,

21–24 січня 2026 року, Україна, Львів–Славсько: зб. матер. – Електрон. дан. – Львів: «Камула», 2026. – 594 с. – on-line. С. 46-50.

[URL:https://science.lpnu.ua/sites/default/files/attachments/2025/40390/importantdoc/06lushchykmariyazbirnykmaterialivvsymposiumu.pdf](https://science.lpnu.ua/sites/default/files/attachments/2025/40390/importantdoc/06lushchykmariyazbirnykmaterialivvsymposiumu.pdf)

Додаток Б

Підбір хвойних дерев за екологічними та адаптаційними характеристиками

Таксономія		Екологічні вимоги			Адаптаційні властивості		
Назва виду (укр.)	Назва виду (лат.)	Волога ґрунту	Освітлення	Кислотність ґрунту	Зимостійкість	Посухостійкість	Стійкість до міських умов
Сосна звичайна	<i>Pinus sylvestris</i> L.	сухі—свіжі	сонце	кислий—нейтральний	висока	висока	висока
Сосна чорна кримська	<i>Pinus nigra</i> J.F.Arnold subsp. <i>pallasiana</i> (Lamb.) Holmboe	сухі—свіжі	сонце	слабокислий—лужний	висока	висока	висока
Сосна кедрова європейська	<i>Pinus cembra</i> L.	свіжі	сонце	кислий	висока	середня	середня
Ялина звичайна	<i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	свіжі—вологі	напівтінь	кислий	висока	низька	середня
Ялина сербська	<i>Picea omorika</i> (Pančić) Purk.	свіжі	сонце — напівтінь	кислий—нейтральний	висока	середня	висока
Ялина колюча	<i>Picea pungens</i> Engelm.	свіжі	сонце	нейтральний	висока	середня	висока
Ялиця біла	<i>Abies alba</i> Mill.	свіжі—вологі	тінь—напівтінь	кислий	висока	низька	низька
Ялиця одноколірна	<i>Abies concolor</i> (Gordon) Lindl. ex Hildebr.	свіжі	сонце	кислий—нейтральний	висока	середня	середня
Ялиця	<i>Abies</i>	свіжі	сонце	кислий	середня	середня	середня

Нордмана	<i>nordmaniana</i> (Steven) Spach		— напівт інь				ня
Дугласія зелена	<i>Pseudotsuga menziesii</i> (Mirb.) Franco	свіжі	сонце — напівт інь	кислий— нейтраль ний	висока	середня	серед ня
Ялівець віргінський	<i>Juniperus virginiana</i> L.	сухі— свіжі	сонце	нейтраль ний— лужний	висока	висока	висо- ка
Ялівець скельний	<i>Juniperus scopulorum</i> Sarg.	сухі— свіжі	сонце	нейтраль ний— лужний	висока	висока	висо- ка
Ялівець звичайний	<i>Juniperus communis</i> L.	сухі— свіжі	сонце	кислий— нейтраль ний	висока	висока	серед ня
Ялівець смердючий	<i>Juniperus foetidissima</i> Willd.	сухі— свіжі	сонце	нейтраль ний— лужний	висока	висока	висо- ка
Тсуга канадська	<i>Tsuga canadensis</i> (L.) Carrière	свіжі— вологі	тінь— напівт інь	кислий	висока	низька	низь- ка
Модрина європейська	<i>Larix decidua</i> Mill.	свіжі	сонце	кислий— нейтраль ний	висока	середня	серед ня
Кипарисовик Ловсона	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i> (A.Murray) Parl.	свіжі— вологі	сонце — напівт інь	кислий— слабокис лий	середня	низька	серед ня
Туя західна	<i>Thuja occidentalis</i> L.	свіжі— вологі	сонце — напівт інь	нейтраль ний	висока	середня	висо- ка
Туя гігантська	<i>Thuja plicata</i> Donn ex D.Don	свіжі— вологі	сонце — напівт інь	кислий	висока	середня	серед ня
Тис ягідний	<i>Taxus baccata</i>	свіжі	тінь— напівт	нейтраль ний	висока	середня	висо- ка

	L.		інь				
Тис середній	<i>Taxus media</i> Rehder	свіжі	тінь–напівтінь	нейтральний	висока	середня	висока
Гінкго дволопатевий	<i>Ginkgo biloba</i> L.	свіжі	сонце	нейтральний	висока	висока	висока

Підбір листяних дерев за екологічними та адаптаційними характеристиками

Таксономія		Екологічні вимоги			Адаптаційні властивості		
Назва виду (укр.)	Назва виду (лат.)	Вологість ґрунту	Освітлення	Кислотність ґрунту	Зимостійкість	Посухостійкість	Стійкість до міських умов
Клен гостролистий 'Crimson King'	<i>Acer platanoides</i> L. 'Crimson King'	свіжі	сонце–напівтінь	нейтральний	висока	середня	висока
Клен явір	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	свіжі	сонце–напівтінь	нейтральний	висока	середня	висока
Клен польовий	<i>Acer campestre</i> L.	сухі–свіжі	сонце–напівтінь	нейтральний – лужний	висока	висока	висока
Клен татарський	<i>Acer tataricum</i> L.	сухі–свіжі	сонце–напівтінь	нейтральний – лужний	висока	висока	висока
Платан кленолистий	<i>Platanus × hispanica</i> Mill. ex Münchh.	свіжі – вологі	сонце	нейтральний	середня	середня	висока
Липа серцелиста	<i>Tilia cordata</i> Mill.	свіжі	сонце–напівтінь	нейтральний	висока	середня	висока
Дуб звичайний	<i>Quercus robur</i> L.	свіжі – вологі	сонце	кислий–нейтральний	висока	середня	середня

Граб звичайний	<i>Carpinus betulus</i> L.	свіжі	сонце-напів-тінь	нейтральний	висока	середня	висока
Бук лісовий	<i>Fagus sylvatica</i> L.	свіжі – вологі	напів-тінь	нейтральний	висока	низька	низька
Ясен звичайний	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	свіжі – вологі	сонце-напів-тінь	нейтральний	висока	середня	середня
Ясен манний	<i>Fraxinus ornus</i> L.	сухі – свіжі	сонце	нейтральний – лужний	висока	висока	висока
Катальпа прекрасна	<i>Catalpa speciosa</i> (Warder ex Barney) Warder ex Engelm.	свіжі	сонце	нейтральний	середня	середня	висока
Горобина звичайна	<i>Sorbus aucuparia</i> L.	свіжі	сонце-напів-тінь	кислий-нейтральний	висока	висока	середня
Горобина круглолиста	<i>Sorbus aria</i> (L.) Crantz	сухі – свіжі	сонце	нейтральний – лужний	висока	середня	висока
Яблуня пурпурова	<i>Malus × purpurea</i> (Barbier) Rehder	свіжі	сонце	нейтральний	висока	середня	висока
Церцис канадський	<i>Cercis canadensis</i> L.	свіжі	сонце	нейтральний	середня	середня	середня
Ліщина ведмежа	<i>Corylus colurna</i> L.	сухі – свіжі	сонце-напів-тінь	нейтральний – лужний	висока	висока	висока
Сакура Слива дрібнопильчаста ‘Kanzan’	<i>Prunus serrulata</i> Lindl. ‘Kanzan’	свіжі	сонце	нейтральний	середня	середня	середня
Слива розчепірена “Пісарді”	<i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	свіжі	сонце	нейтральний	висока	середня	висока

	“Pissardii”						
Магнолія кобус	<i>Magnolia kobus</i> DC.	свіжі	сонце-напів-тінь	кислий-нейтральний	середня	середня	середня
Магнолія Суланжа	<i>Magnolia</i> × <i>soulangeana</i> Soul.-Bod.	свіжі	сонце-напівтінь	кислий-нейтральний	середня	середня	середня
Магнолія лілієцвіта	<i>Magnolia liliiflora</i> Desr.	свіжі	сонце-напів-тінь	кислий-нейтральний	середня	середня	середня
Бундук дводомний	<i>Gymnocladus dioica</i> (L.) K.Koch	сухі-свіжі	сонце	нейтральний	висока	висока	висока

Підбір листяних кущів за екологічними та адаптаційними характеристиками

Таксономія		Екологічні вимоги			Адаптаційні властивості		
Назва виду (укр.)	Назва виду (лат.)	Вологість ґрунту	Освітлення	Кислотність ґрунту	Зимостійкість	Посухостійкість	Стійкість до міських умов
Кизильник Даммера	<i>Cotoneaster dammeri</i> C.K.Schneid.	сухі-свіжі	сонце	нейтральний	висока	висока	висока
Кизильник горизонтальний	<i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	сухі-свіжі	сонце	нейтральний	висока	висока	висока
Магонія падуболиста	<i>Mahonia aquifolium</i>	свіжі	напів-тінь	кислий-нейтральний	висока	середня	висока

	<i>um</i> (Pursh) Nutt.						
Бруслина Форчуна	<i>Euonymus fortunei</i> (Turcz.) Hand.-Mazz.	свіжі	сонце – напів- тінь	нейтраль ний	висока	середня	висока
Калина звичайна	<i>Viburnum opulus</i> L.	вологі	сонце – напівт інь	нейтраль ний	висока	низька	серед- ня
Калина гордовина	<i>Viburnum lantana</i> L.	сухі– свіжі	сонце	нейтраль ний– лужний	висока	висока	висока
Калина зморшкуват олиста	<i>Viburnum rhytidophyllum</i> Hemsl.	свіжі– вологі	сонце – напівт інь	нейтраль ний– слабокис лий	середня	середня	серед- ня– висока
Бирючина звичайна	<i>Ligustrum vulgare</i> L.	свіжі	сонце	нейтраль ний	висока	висока	висока
Скумпія звичайна	<i>Cotinus coggygria</i> Scop.	сухі– свіжі	сонце	нейтраль ний– лужний	висока	висока	висока
Кольквіція чудова	<i>Kolkwitzia amabilis</i> Graebn.	свіжі	сонце	нейтраль ний	висока	середня	серед- ня
Жасмин садовий	<i>Philadelphus coronarius</i> L.	свіжі	сонце – напів- тінь	нейтраль ний	висока	середня	висока
Клокичка периста	<i>Staphylea pinnata</i> L.	свіжі	сонце – напівт інь	нейтраль ний	висока	середня	серед- ня

Форзиція проміжна	<i>Forsythia</i> × <i>intermedia</i> Zabel	свіжі	сонце	нейтральний	висока	середня	висока
Ірга Ламарка	<i>Amelanchier lamarkii</i> F.G.Sc hroed.	свіжі	сонце	кислий– нейтральний	висока	середня	висока
Дерен білий	<i>Cornus alba</i> L.	вологі	сонце – напів- тінь	нейтральний	висока	висока	висока
Дерен пагононосний	<i>Cornus sericea</i> L.	вологі	сонце – напів- тінь	нейтральний	висока	середня	висока
Бузок звичайний	<i>Syringa vulgaris</i> L.	свіжі	сонце	нейтральний– лужний	висока	середня	висока
Бузок угорський	<i>Syringa josikaea</i> J.Jacq. ex Rchb.	свіжі	сонце – напів- тінь	кислий– нейтральний	висока	середня	середня
Шипшина собача	<i>Rosa canina</i> L.	сухі– свіжі	сонце	нейтральний	висока	висока	висока
Шипшина зморшкувата	<i>Rosa rugosa</i> Thunb.	свіжі	сонце	нейтральний	висока	висока	висока
Ліщина звичайна	<i>Corylus avellana</i> L.	свіжі	сонце – напів- тінь	нейтральний	висока	середня	висока
Маслинка зонтична	<i>Elaeagnus umbellata</i> Thunb.	сухі– свіжі	сонце	нейтральний	висока	висока	висока

Спірея Вангутта	<i>Spiraea</i> × <i>vanhouttei</i> (Briot) Zabel	свіжі	сонце	нейтральний	висока	середня	висока
Барбарис оттавський	<i>Berberis</i> × <i>ottawensis</i> C.K.Schneid.	сухі–свіжі	сонце	нейтральний	висока	висока	висока
Рододендрон жовтий	<i>Rhododendron luteum</i> Sweet	свіжі	напівтінь	кислий	висока	низька	середня
Спірея сіра 'Грефшейм'	<i>Spiraea</i> × <i>cinerea</i> 'Grefsheim'	свіжі	сонце	нейтральний–лужний	висока	висока	висока
Глодівець червоний	<i>Pyracantha coccinea</i>	свіжі	сонце	нейтральний–лужний	висока	висока	висока
Барбарис Тунберга	<i>Berberis thunbergii</i>	свіжі	сонце – напівтінь	слабокислий–нейтральний	висока	висока	висока
Гортензія волотиста	<i>Hydrangea paniculata</i>	свіжі	сонце – напівтінь	слабокислий–нейтральний	висока	середня	висока

Підбір хвойних кущів та ліан за екологічними та адаптаційними характеристиками

Таксономія		Екологічні вимоги			Адаптаційні властивості		
Назва виду (укр.)	Назва виду (лат.)	Вологість ґрунту	Освітлення	Кислотність ґрунту	Зимостійкість	Посухостійкість	Стійкість до міських умов
хвойні кущі							
Ялівець козацький	<i>Juniperus sabina</i> L.	сухі—свіжі	сонце	нейтральний—лужний	висока	висока	висока
Ялівець середній	<i>Juniperus</i> × <i>media</i> Rehder	сухі—свіжі	сонце	нейтральний—лужний	висока	висока	висока
Ялівець горизонтальний	<i>Juniperus horizontalis</i> Moench	сухі	сонце	нейтральний	висока	висока	висока
Мікробіота перехреснопарна	<i>Microbiota decussata</i> Kom.	свіжі	сонце—напівтінь	слабокислий—нейтральний	висока	середня	середня
виткві рослини							
Жимолость Генрі	<i>Lonicera henryi</i> Hemsl.	свіжі	сонце—напівтінь	кислий—нейтральний	висока	середня	середня
Кампсис укорінливий	<i>Campsis radicans</i> (L.) Seem.	сухі—свіжі	сонце	нейтральний—лужний	висока	висока	висока
Виноград прибережний	<i>Vitis riparia</i>	свіжі	сонце—напівтінь	слабокислий—нейтральний	висока	висока	висока
Дикий виноград п'ятилистий	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	свіжі	сонце—напівтінь	слабокислий—нейтральний	висока	висока	висока

Дикий виноград трикінча стий	<i>Parthen ocissus tricuspi data</i>	свіжі	сонце— напів- тінь	слабоки слий— нейтра- льний	висока	висока	висока

ПРИМІТКИ

1. Вологість ґрунту

У таблицях використано узагальнену дендрологічну класифікацію умов зволоження:

Сухі ґрунти – добре дреновані, з низькою вологоємністю, з глибоким рівнем ґрунтових вод (>2 м), швидко пересихають у вегетаційний період.

Свіжі ґрунти – зволожені, без застою води, з достатнім водопостачанням кореневої системи протягом більшої частини року.

Вологі ґрунти – ґрунти з високою вологоємністю, часто з близьким рівнем ґрунтових вод ($<1-1,5$ м), але без тривалого підтоплення.

2. Освітлення

Сонце – ділянки з прямим освітленням понад 6 год на добу.

Напівтінь – освітлення розсіяне або пряме до 3–6 год.

Тінь – постійно затінені місця, характерні для піднаметових умов.

3. Кислотність ґрунту

Для оцінки використано орієнтовні інтервали рН:

Кислі ґрунти – рН $< 6,0$

Слабокислі – нейтральні — рН $6,0-7,0$

Нейтральні

Слабколужні – лужні — рН $> 7,0$

У таблицях вказано діапазони, у межах яких вид проявляє найвищу життєздатність і декоративність.

4. Зимостійкість

Висока – вид стабільно витримує зими регіону без значних пошкоджень.

Середня – можливі підмерзання пагонів у суворі зими.

Низька – вид потребує захищених умов або колекційного використання.

5. Стійкість до міських умов

Оцінка враховує:

- толерантність до ущільнення ґрунту;
- газостійкість;
- пилостійкість;
- здатність до відновлення після стресу.

**ІНВЕНТАРИЗАЦІЙНА ВІДОМІСТЬ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ІСТОРИЧНОЇ ЧАСТИНИ
МІСТА ІВАНО-ФРАНКІВСЬК**

ВУЛИЦЯ ТРИНІТАРСЬКА

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану	Рекомендація
001	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
002	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
003	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
004	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
005	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
006	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,00	4,00	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
007	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,00	5,00	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
008	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,00	4,00	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
009	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
010	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	6,00	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
011	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,00	4,00	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану	Рекомендація
012	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	6,00	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка

ПЛОЩА РИНОК

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
014	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	10,0	31,4	8-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
015	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,50	13,0	40,8	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
016	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,50	14,0	44,0	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
018	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	доукомплектування посадки
019	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,50	4,50	14,1	3-5	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	30	формуюча обрізка, догляд (свіжопосаджений)
020	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,20	6,50	20,4	5-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
021	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,40	9,50	29,8	8-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	40	санітарна обрізка
022	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,60	4,50	14,1	3-5	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
023	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	1,90	4,00	12,6	3-5	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
024	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	1,80	3,00	9,40	3-5	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
025	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	1,80	4,00	12,6	3-5	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
026	Алича <i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	Розові / Rosaceae	дерево	3,30	4,50	14,1	4-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка, поросль

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
027	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm. f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	4,70	8,50	26,7	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	80	видалення
028	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	12,0	39,0	122,5	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
029	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	34,0	106,8	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	2	ні	90	видалення
030	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	13,0	30,0	94,2	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	2	ні	80	видалення
031	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	13,0	34,0	106,8	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	1	ні	20	санітарна обрізка
033	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	13,0	33,5	105,2	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	2	ні	20	санітарна обрізка
034	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	13,0	35,0	110,0	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	1	ні	50	санітарна обрізка
035	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	4,50	14,1	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	санітарна обрізка
036	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	14,0	46,0	144,5	35-55	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	1	ні	20	санітарна обрізка
037	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	14,0	36,0	113,1	35-55	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
038	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	14,0	43,5	136,7	35-55	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	2	ні	10	санітарна обрізка
039	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,50	5,00	15,7	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
040	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	15,0	48,0	150,7	35-45	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10 повт орне цвіті ння, 5.09. 2025	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
041	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	15,0	42,0	131,9	30-40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
042	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	15,0	38,0	119,3	25-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	санітарна обрізка
043	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	16,0	44,0	138,2	30-40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	90	видалення
044	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	17,0	45,0	141,3	30-45	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	50	санітарна обрізка
045	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	15,0	40,0	125,6	25-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	дуже красиве	санітарна обрізка
046	Магнолія <i>Magnolia</i>	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	1,80	3,00	9,40	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	так	0	санітарна обрізка
047	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm. f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	20,0	38,0	119,4	40-60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	20	санітарна обрізка
048	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm. f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	19,5	43,0	135,1	40-60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	30	санітарна обрізка
049	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L. (живопліт)	Самшитові / Buxaceae	живопліт	0,20-0,30	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	30	санітарна обрізка
050	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	0,6	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	20	санітарна обрізка
051	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	0,60	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	20	санітарна обрізка
052	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	0,60	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	20	санітарна обрізка
053	Магнолія <i>Magnolia</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	1,90	4,00	12,6	4-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дрого	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
054	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	20	санітарна обрізка
055	Яблуня сливолиста <i>Malus prunifolia</i> (Willd.) Borkh.	Розові / Rosaceae	дерево	3,00	55,0	172,8	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	30	санітарна обрізка поросль
056	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
057	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
058	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
059	Магнолія <i>Magnolia</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	2,50	6,00	18,8	4-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
060	Магнолія <i>Magnolia</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	2,00	3,00	9,40	3-5	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	так	10	санітарна обрізка
061	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	20	санітарна обрізка
062	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	20	санітарна обрізка
063	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	20	санітарна обрізка
064	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	20	санітарна обрізка
065	Магнолія <i>Magnolia</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	1,70	2,00	6,30	4-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	20	санітарна обрізка
066	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L. (живопліт)	Самшитові / Buxaceae	живопліт	0,40	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	30	санітарна обрізка
067	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	30	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвіхи	Лампи та дріоти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
068	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,50	6,00	18,8	5-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
069	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,50	6,00	18,8	5-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
070	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	лунка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	доукомплектування посадки
071	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	1,90	4,00	12,6	3-5	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
072	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	1,90	4,00	12,6	3-5	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
073	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,20	4,50	14,1	3-5	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
074	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	2,00	6,00	18,8	5-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
075	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	лунка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	доукомплектування посадки
076	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	13,5	42,4	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
077	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	7,50	23,6	5-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
078	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,50	14,0	44,0	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
079	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	12,5	39,3	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
080	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	14,5	45,6	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
081	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	15,5	48,7	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
082	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	16,0	50,3	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
083	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	15,0	47,1	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
084	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	15,5	48,7	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
085	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	17,5	55,0	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
086	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	17,0	53,4	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
087	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	18,0	56,5	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
088	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	14,0	44,0	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
089	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	16,0	42,0-	131,9	30-40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	30	санітарна обрізка
090	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	7,00	7,00	22,0	8-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	20	санітарна обрізка
091	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	5,00	11,0	34,6	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	30	санітарна обрізка
092	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	7,00	12,0	37,7	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	30	санітарна обрізка
093	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	9,00	21,0	66,0	25-40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	30	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
094	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glausa</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	0,70	12,0	37,7	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	60	видалення

ВУЛИЦЯ СТРАЧЕНИХ НАЦІОНАЛІСТІВ

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Душа	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
095	Сумах оцтовий <i>Rhus typhina</i> L.	Сумахові / Anacardiaceae	кущ	5,00	21,0	66,0	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0, у контейнері	санітарна обрізка
096	Сумах оцтовий <i>Rhus typhina</i> L.	Сумахові / Anacardiaceae	кущ	4,00	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0, у контейнері	санітарна обрізка
097	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,00	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
098	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	27,00	52,0	163,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
099	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	31,00	46,0	144,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
100	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	31,00	53,0	166,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
101	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	31,00	37,0	116,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
102	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,00	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
103	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,00	52,0	163,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка

ВУЛИЦЯ ЛЕСЯ КУРБАСА

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
104	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	14,0	20,0	62,8	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	санітарна обрізка
105	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	15,0	22,0	69,1	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
106	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	14,0	21,0	66,0	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
107	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	15,0	22,0	69,1	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	2	ні	10	санітарна обрізка
108	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	14,0	24,0	75,4	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
109	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	13,0	19,0	59,7	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	5	ні	10	санітарна обрізка
110	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	13,0	26,0	81,7	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
111	Гіркокаштан зви чайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	13,0	22,0	69,1	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
112	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	13,0	20,0	62,8	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
113	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	13,0	19,0	59,7	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	санітарна обрізка
114	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	14,0	20,0	62,8	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
115	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	14,0	19,0	59,7	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
116	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,00	9,50	29,8	8-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	формуєча обрізка
117	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	15,0	21,0	66,0	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	20	санітарна обрізка
118	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	16,0	19,0	59,7	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	30	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
119	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	16,0	22,0	69,1	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	6	ні	30	обстеження
120	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	16,0	19,0	59,7	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	30	обстеження
121	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	16,0	22,0	69,1	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
122	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	15,0	17,0	53,4	18-25	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	0	ні	30	обстеження, поросль
123	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	15,0	22,0	69,1	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	3	ні	10	санітарна обрізка

ВУЛИЦЯ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
130	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	7,0	22,0	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	санітарна обрізка
131	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
132	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	6,0	18,8	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	санітарна обрізка
133	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,30	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
134	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	10,0	31,4	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
135	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
136	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	8,0	25,1	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	3	ні	0	санітарна обрізка
137	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,40	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
138	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	8,0	25,1	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
139	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
140	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	8,0	25,1	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
141	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
142	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	10,0	31,4	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
143	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,60	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
144	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	7,0	22,0	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
145	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,40	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
146	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	8,0	25,1	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
147	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,30	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
148	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	9,0	28,3	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
149	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,30	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
150	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	7,0	22,0	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
151	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
152	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	7,0	22,0	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
153	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,60	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
154	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	7,0	22,0	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
155	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,60	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
156	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	14,0	44,0	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
157	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,60	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
158	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,50	8,0	25,1	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
159	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,60	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
160	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	13,0	40,8	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
161	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
162	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,50	13,0	40,8	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
163	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
164	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	10,0	31,4	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	2	ні	0	формуюча обрізка
165	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
166	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,50	8,0	25,1	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
167	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
168	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,50	8,0	25,1	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
169	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
170	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,50	6,0	18,8	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
170, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
171	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,50	9,0	28,3	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
171, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,60	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
172	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	9,0	28,3	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
172, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,60	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
173	Клен Фрімана <i>Acer freemanii</i> E. Murray	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	8,0	25,1	12-18	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
173, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,40	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка

СКВЕР ВАЛОВИЙ

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
174	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	29,0	61,0	191,6	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	санітарна обрізка
175	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,0	51,0	160,2	40–60	ні	ні	так	ні	ні	ні	так	7	ні	10	санітарна обрізка
176	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,0	52,0	163,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
177	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	27,0	60,0	188,5	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
178	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	11,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	так	0	нічого
179	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	11,0	41,0	128,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	нічого
180	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	9,00	43,0	135,1	40–60	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	10	ні	10	санітарна обрізка
181	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	10,0	42,0	131,9	40–60	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	10	ні	10	санітарна обрізка
182	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	42,0	78,0	245,0	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	нічого
183	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	43,0	95,0	298,5	80–100	ні	ні	так	ні	так	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
184	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	42,0	57,0	179,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	санітарна обрізка
184, а	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	42,0	61,0	191,6	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	20	санітарна обрізка
185	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	42,0	62,0	194,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	20	санітарна обрізка
186	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	39,0	62,0	194,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	30	санітарна обрізка
187	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	44,0	138,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	20	санітарна обрізка
187, а	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	40,0	56,0	175,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	30	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
188	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	40,0	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	5	санітарна обрізка
189	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	42,0	51,0	160,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	5	санітарна обрізка
190	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	45,0	141,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
191	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	санітарна обрізка
192	Черемха звичайна <i>Prunus padus</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	35,0	18,0	56,5	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	30	санітарна обрізка
193	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	44,0	138,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	санітарна обрізка
194	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	65,0	204,2	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	20	санітарна обрізка
195	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	10,0	8,0	25,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	санітарна обрізка
196	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	59,0	185,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
197	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	34,0	51,0	160,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	санітарна обрізка
198	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
199	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
200	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	10,0	9,0	28,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	санітарна обрізка
201	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	78,0	245,0	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
202	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	11,0	8,0	25,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
203	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	17,0	53,4	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	10	санітарна обрізка
204	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	40,0	53,0	166,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	санітарна обрізка
205	Береза повисла <i>Betula pendula</i> Roth	Березові / Betulaceae	дерево	28,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	30	обстеження
206	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	41,0	43,0	135,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	10	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
207	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	42,0	44,0	138,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
208	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	41,0	62,0	194,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
209	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	8,00	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	нічого
210	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,40	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	90	видалення
211	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	санітарна обрізка
212	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	41,0	52,0	163,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	санітарна обрізка
213	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
214	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	48,0	79,0	248,2	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	20	санітарна обрізка
215	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	42,0	45,0	141,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	санітарна обрізка, поросль
216	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	42,0	45,0	141,4	40–60	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	10	ні	20	санітарна обрізка
217	Граб звичайний <i>Carpinus betulus</i> L.	Березові / Betulaceae	дерево	38,0	65,0	204,2	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	нічого
218	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	6,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	20	видалення, самосів
219	Алича <i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	Розові / Rosaceae	дерево	15,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	30	санітарна обрізка
220	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	21,0	9,0	28,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
221	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	21,0	8,0	25,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	20	санітарна обрізка
222	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	23,0	9,0	28,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	нічого

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
223	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	28,0	42,0	131,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	30	санітарна обрізка
224	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	28,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	20	санітарна обрізка
225	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	45,0	141,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	10	санітарна обрізка
226	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	10	санітарна обрізка
227	Черемха пізня <i>Prunus serotina</i> Ehrh.	Розові / Rosaceae	дерево	15,0	32,0	100,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	20	санітарна обрізка
228	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	1,00	2,0	6,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	так	10	санітарна обрізка
229	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	45,0	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	90	видалення
230	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	0,8	2,0	6,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
231	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	45,0	62,0	194,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
232	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	15,0	53,0	166,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	60	видалення, аварійне
233	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	40,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
234	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	40,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
235	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	28,0	88,0	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
237	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	31,0	23,0	72,3	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	20	санітарна обрізка
238	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	32,0	40,0	125,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	санітарна обрізка
239	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формування обрізка
240	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	25,0	16,0	50,3	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	нічого

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
241	Каштан їстівний <i>Castanea sativa</i> Mill.	Букові / Fagaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	20	ні	0	нічого
242	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	7,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	формуюча обрізка
244	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	7,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
245	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	4,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
246	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	25,0	40,0	125,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	20	санітарна обрізка
247	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	30,0	45,0	141,4	40–60	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	12	ні	20	санітарна обрізка
248	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	42,0	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
249	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	32,0	31,0	97,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
250	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	45,0	70,0	219,9	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	10	санітарна обрізка
251	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	45,0	52,0	163,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	20	санітарна обрізка
252	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	6,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	100	видалення
253	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	42,0	49,0	153,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
254	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	42,0	43,0	135,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	санітарна обрізка
255	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	24,0	75,4	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	10	санітарна обрізка
256	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	37,0	28,0	88,0	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	санітарна обрізка
257	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	45,0	48,0	150,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	10	санітарна обрізка
258	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	45,0	48,0	150,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
260	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	2,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	50	санітарна обрізка
261	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	49,0	75,0	235,6	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	1 0	санітарна обрізка
262	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	40	санітарна обрізка
263	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,60	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	30	санітарна обрізка
264	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,10	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	30	санітарна обрізка
265	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,70	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
266	Вейгела квітуча <i>Weigela florida</i> (Bunge) A.DC.	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	1,70	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
266, а	Вейгела квітуча <i>Weigela florida</i> (Bunge) A.DC.	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	1,60	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
266, б	Вейгела квітуча <i>Weigela florida</i> (Bunge) A.DC.	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	1,40	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
266, в	Вейгела квітуча <i>Weigela florida</i> (Bunge) A.DC.	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	1,70	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
266, г	Вейгела квітуча <i>Weigela florida</i> (Bunge) A.DC.	Жимолостеві /	кущ	1,80	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
		Caprifoliaceae																
267	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	6,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	40	санітарна обрізка
268	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	41,0	79,0	248,2	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	20	ні	80	видалення
269	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	2,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	нічого
270	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	25,0	17,0	53,4	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	80	видалення
271	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	20,0	15,0	47,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	20	санітарна обрізка
272	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	18,0	9,0	28,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	30	санітарна обрізка
273	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	формування обрізка
274	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	31,0	49,0	153,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	20	санітарна обрізка
275	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	31,0	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	так	ні	ні	ні	5	ні	20	санітарна обрізка
276	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	30,0	46,0	144,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	20	санітарна обрізка
277	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	10	формування обрізка
278	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	10,0	9,0	28,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	20	нічого
279	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	1,90	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	20	ні	20	формування обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
280	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	45,0	45,0	141,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	санітарна обрізка
281	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	38,0	54,0	169,6	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	20	санітарна обрізка
282	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	2,00	2,0	6,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	санітарна обрізка
283	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	6,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
284	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
285	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
286	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	49,0	55,0	172,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
287	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	38,0	52,0	163,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
288	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
289	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	7,00	8,0	25,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	нічого
290	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	7,00	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	нічого
291	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	нічого
292	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
292, а	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
292, б	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
292, в	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
293	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	формуюча обрізка
294	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
295	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	0,90	100,0	314,2	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	нічого
296	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	5,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	формуюча обрізка
297	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	3,00	200,0	628,3	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	формуюча обрізка
298	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
300	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	формуюча обрізка
301	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
302	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
303	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	51,0	160,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	санітарна обрізка
304	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	10	санітарна обрізка
305	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	51,0	160,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
306	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	25,0	28,0	88,0	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
355	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	31,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
356	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	35	56,0	175,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	20	санітарна обрізка
357	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	10	санітарна обрізка
358	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	6,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
359	Клен цукровий <i>Acer saccharum</i> Marsh.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	45,0	85,0	267,0	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	20	обстеження
360	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	31,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	10	санітарна обрізка
361	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
362	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	39,0	50,0	157,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	5	санітарна обрізка
363	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
364	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формування обрізка
364, а	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формування обрізка
364, б	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формування обрізка
364, в	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формування обрізка
365	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,0	32,0	100,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	санітарна обрізка
366	Тополя чорна <i>Populus nigra</i> L.	Вербові / Salicaceae	дерево	45,0	110,0	345,6	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	санітарна обрізка
367	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	15,0	30,0	94,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
368	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	28,0	56,0	175,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	20	санітарна обрізка
369	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формування обрізка
369, а	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формування обрізка
369, б	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формування обрізка
369, в	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формування обрізка
370	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	20	нічого

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
371	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	18,0	8,0	25,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	5	формуюча обрізка
372	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
373	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
373, а	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
373, б	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
374	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	1,50	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	7	ні	90	видалення
375	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	3,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	нічого
376	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	32,0	60,0	188,5	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
377	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
378	Клен цукровий <i>Acer saccharum</i> Marsh.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	38,0	46,0	144,5	40–60	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	15	ні	10	обстеження
379	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	43,0	135,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	санітарна обрізка
380	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	38,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	10	санітарна обрізка
381	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	31,0	26,0	81,7	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
382	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L. (живопліт)	Самшитові / Buxaceae	живопліт	0,20	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
383	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	живопліт	0,20	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
384	Ялівець звичайний <i>Juniperus communis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	8,00	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
385	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,5	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
386	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,5	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
387	Алича <i>Prunus cerasifera</i> Ehrh	Розові / Rosaceae	дерево	3,00	300,0	942,5	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	0	санітарна обрізка
388	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
389	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	1,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
390	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	1,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
391	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	12,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	формуюча обрізка
392	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
392, а	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
392, в	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
393	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	0	формуюча обрізка
394	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	0	формуюча обрізка
395	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	1,00	1,0	3,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого
396	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	живопліт	1,80	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
397	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	40,0	49,0	153,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	санітарна обрізка

[illegible]

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
414	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	41,0	58,0	182,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	20	санітарна обрізка
415	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	15,0	8,0	25,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	10	санітарна обрізка
416	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	15,0	8,0	25,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
417	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	15,0	8,0	25,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
418	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	санітарна обрізка
419	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	6,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
420	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	40,0	50,0	157,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	30	санітарна обрізка
421	Ялина колюча <i>Picea pungens</i> Engelm	Соснові / Pinaceae	дерево	10,0	8,0	25,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	20	санітарна обрізка
422	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	45,0	64,0	201,1	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	30	санітарна обрізка
423	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	48,0	96,0	301,6	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	5	санітарна обрізка
424	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	8,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
425	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	9,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
426	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	18,0	7,0	22,0	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	5	санітарна обрізка
427	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	39,0	58,0	182,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	10	санітарна обрізка
428	Троянда <i>Rosa</i> L.	Розові / Rosaceae	живопл іт	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
429	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
430	Груша звичайна <i>Pyrus communis</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	35,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	30	санітарна обрізка
431	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	18,0	13,0	40,8	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
432	Тис ягідний <i>Taxus baccata</i> L.	Тисові / Taxaceae	дерево	4,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
433	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	15,0	12,0	37,7	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
434	Магнолія <i>Magnolia</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	кущ	1,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	санітарна обрізка
435	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	12,0	10,0	31,4	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
436	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	12,0	9,0	28,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	санітарна обрізка
437	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	12,0	9,0	28,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
438	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	3,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
439	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	0	0,0	0,0	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
440	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	35,0	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
441	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	50,0	157,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
442	Груб звичайний <i>Carpinus betulus</i> L.	Березові / Betulaceae	дерево	29,0	19,0	59,7	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	санітарна обрізка
443	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	18,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
444	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	13,0	8,0	25,1	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	санітарна обрізка
445	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	35,0	24,0	75,4	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
446	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	40,0	63,0	197,9	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
447	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	41,0	59,0	185,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
448	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	50,0	95,0	298,5	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
449	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	42,0	55,0	172,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
450	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	15,0	21,0	66,0	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	санітарна обрізка
451	Бузина чорна <i>Sambucus nigra</i> L.	Адоксові / Adoxaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
452	Ялина колюча <i>Picea pungens</i> Engelm	Соснові / Pinaceae	дерево	5,00	7,0	22,0	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	санітарна обрізка
453	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
454	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	41,0	52,0	163,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
455	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
456	Береза повисла <i>Betula pendula</i> Roth	Березові / Betulaceae	дерево	30,0	28,0	88,0	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
457	Береза повисла <i>Betula pendula</i> Roth	Березові / Betulaceae	дерево	32,0	46,0	144,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
458	Спірея японська <i>Spiraea japonica</i> L.	Розові / Rosaceae	живопл іт	0,80	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	санітарна обрізка
459	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	60,0	24,0	75,4	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
460	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	12,0	7,0	22,0	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	санітарна обрізка
461	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	5,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
462	Тис ягідний <i>Taxus baccata</i> L.	Тисові / Taxaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
463	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	28,0	30,0	94,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
464	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	30,0	30,0	94,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
465	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	30,0	28,0	88,0	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
466	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	32,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	санітарна обрізка
467	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	30,0	22,0	69,1	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
468	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	40,0	43,0	135,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
469	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
470	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
471	Береза повисла <i>Betula pendula</i> Roth	Березові / Betulaceae	дерево	28,0	21,0	66,0	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	20	санітарна обрізка
472	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	28,0	27,0	84,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	так	20	санітарна обрізка
473	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	35,0	36,0	113,1	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
474	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвахи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
475	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
476	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	20	санітарна обрізка
477	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,0	45,0	141,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	20	санітарна обрізка
478	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	2,50	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
479	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	20,0	15,0	47,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
480	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	31,0	40,0	125,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	20	санітарна обрізка
481	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	11,0	34,6	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	10	санітарна обрізка
482	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	100	видалення
483	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	29,0	42,0	131,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
484	Ялина колюча <i>Picea pungens</i> Engelm	Соснові / Pinaceae	дерево	15,0	18,0	56,5	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	нічого
485	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	28,0	25,0	78,5	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	15	нічого
486	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	25,0	22,0	69,1	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	нічого
487	Клен японський <i>Acer palmatum</i> Thunb.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	2,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формування обрізка

ВУЛИЦЯ 2000-річчя РІЗДВА ХРИСТОВОГО

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
307	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
308	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
309	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
310	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	формуюча обрізка
310, а	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	формуюча обрізка
310, б	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	формуюча обрізка
311	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	60,0	120,0	377,0	80–100+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	5	нічого
312	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	49,0	68,0	213,6	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	30	санітарна обрізка
313	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	формуюча обрізка
313, а	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	10	формуюча обрізка
313, б	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	10	формуюча обрізка
313, в	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	10	формуюча обрізка
314	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	42,0	62,0	194,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	20	санітарна обрізка
315	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	15,0	7,0	22,0	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	5	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
316	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	15,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
317	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	25,0	15,0	47,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
318	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	21,0	9,0	28,3	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	7	ні	10	санітарна обрізка
318, а	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	18,0	9,0	28,3	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	санітарна обрізка
319	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	10	формуюча обрізка
320	Бузина чорна <i>Sambucus nigra</i> L.	Адоксові / Adoxaceae	кущ	15,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	0	санітарна обрізка
321	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	15,0	8,0	25,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарна обрізка
322	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,70	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	10	формуюча обрізка
323	Жасмин садовий <i>Philadelphus</i> L.	Гортензіїв / Hydrangeaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
324	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	10	формуюча обрізка
325	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	10	формуюча обрізка
326	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	10	формуюча обрізка
327	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	10	формуюча обрізка
328	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	42,0	65,0	204,2	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	20	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
329	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	45,0	140,0	439,8	80–100+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
330	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
331	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	10	формуюча обрізка
332	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	10,0	12,0	37,7	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	90	видалення
333	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	4,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	нічого
334	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	39,0	37,0	116,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	30	санітарна обрізка
335	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	40,0	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	20	санітарна обрізка
336	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	41,0	73,0	229,3	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	20	санітарна обрізка
337	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	15,0	8,0	25,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	нічого
338	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	15,0	8,0	25,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	нічого
339	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	40,0	45,0	141,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	так	20	санітарна обрізка
340	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	10,0	9,0	28,3	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	нічого

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
341	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
342	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	5,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
343	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
343, а	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
344	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
344, а	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
345	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
346	Сумах оцтовий <i>Rhus typhina</i> L.	Сумахові / Anacardiaceae	кущ	10,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	видалення
347	Сумах оцтовий <i>Rhus typhina</i> L.	Сумахові / Anacardiaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	видалення
348	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
349	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
350	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
351	Граб звичайний <i>Carpinus betulus</i> L.	Березові / Betulaceae	дерево	43,0	42,0	131,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	догляд
352	Граб звичайний <i>Carpinus betulus</i> L.	Березові / Betulaceae	дерево	43,0	48,0	150,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	догляд
353	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
354	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка

ВІЧЕВИЙ МАЙДАН

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвахи	Лампи та дрого	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
488	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	18,0	29,0	91,1	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	0	обстеження
489	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	7,00	10,0	31,4	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	так	0	нічого
490	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	8,00	7,0	22,0	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
491	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	7,00	13,0	40,8	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	так	0	нічого
492	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	14,0	32,0	100,5	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
493	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	6,00	8,0	25,1	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	так	0	нічого
494	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	5,00	21,0	66,0	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	так	0	обстеження
495	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	6,00	10,0	31,4	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	так	0	нічого
496	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	20,0	28,0	88,0	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	0	обстеження
497	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	5,00	6,0	18,8	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
498	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	20,0	28,0	88,0	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	0	обстеження
499	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	27,0	58,0	182,2	55-80	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
500	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	32,0	60,0	188,5	55-80	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	2	ні	0	обстеження
501	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	5,0	15,7	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
502	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	3,00	3,0	9,4	5-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
503	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	6,0	18,8	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
504	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	11,0	13,0	40,8	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	5	ні	0	обстеження
505	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
506	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
507	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
508	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	32,0	45,0	141,4	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
509	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	5,0	15,7	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
510	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	7,00	9,0	28,3	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	так	0	обстеження
511	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	4,00	3,0	9,4	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	так	так	0	ні	0	обстеження
512	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
512 a	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
512 b	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
512 c	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
512 d	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
512 e	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
512 f	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
513	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	6,0	18,8	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
514	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	8,00	14,0	44,0	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	5	ні	0	обстеження
515	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
516	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	36,0	113,1	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	6	ні	0	санітарна обрізка
517	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	41,0	128,8	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарна обрізка
518	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
519	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	36,0	113,1	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
520	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	42,0	131,9	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	санітарна обрізка
521	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
522	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
523	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
524	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	56,0	175,9	55-80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	санітарна обрізка
525	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	33,0	103,7	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
526	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,80	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
527	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	1,40	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	Формувальна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
528	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,50	5,0	15,7	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	90	обстеження
529	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	3,00	3,0	9,4	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
530	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	12,0	13,0	40,8	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	30	обстеження
531	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
532	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	1,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
533	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
534	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	8,0	25,1	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
535	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	46,0	144,5	35-55	ні	ні	так	ні	ні	так	ні	6	ні	0	обстеження
536	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	5,0	15,7	10-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
537	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
538	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
539	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	37,0	116,2	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	0	санітарна обрізка
540	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	2,50	3,0	9,4	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	нічого
541	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	нічого
542	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	24,0	40,0	125,7	40-70	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	30	обстеження
543	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	24,0	30,0	94,2	25-40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	13	ні	0	санітарна обрізка
544	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	25,0	40,0	125,7	40-70	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	14	ні	0	обстеження, годівничка
545	Ялина колюча <i>Picea pungens</i> Engelm	Соснові / Pinaceae	дерево	2,50	4,0	12,6	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
546	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	6,0	18,8	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
547	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	21,0	56,0	175,9	55-90	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	3-	ні	0	санітарна обрізка
548	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
549	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	20,0	37,0	116,2	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	санітарна обрізка
550	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	82,0	257,6	80+	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	4	ні	50	обстеження
551	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	21,0	35,0	110,0	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
552	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	32,0	100,5	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	0	санітарна обрізка
553	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,80	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
554	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,80	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
555	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,80	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
556	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	24,0	85,0	267,0	55+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	0	санітарна обрізка
557	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	28,0	88,0	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
558	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	19,0	37,0	116,2	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	санітарна обрізка
559	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	25,0	41,0	128,8	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
560	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	60	обстеження
561	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	70	обстеження
562	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	60	обстеження
563	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	70	обстеження
565	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	60	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
566	Груша звичайна <i>Pyrus communis</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	18,00	38,0	119,4	35+	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	0	санітарна обрізка
567	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	17,0	36,0	113,1	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	20	санітарна обрізка
568	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	17,0	39,0	122,5	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	20	санітарна обрізка
569	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
570	Черешня звичайна <i>Prunus avium</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	15,0	38,0	119,4	35+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
571	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
572	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
573	Каштан їстівний <i>Castanea sativa</i> Mill.	Букові / Fagaceae	дерево	12,0	16,0	50,3	10-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	0	санітарна обрізка
574	Верба плакуча <i>Salix babylonica</i> L.	Вербові / Salicaceae	дерево	22,0	44,0	138,2	10-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
575	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
576	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
577	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	13,0	40,8	12-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
578	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
579	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
580	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
581	Ялина колоча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	22,00	39,0	122,5	40-70	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
582	Ялина колоча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	19,0	37,0	116,2	40-70	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	15	ні	0	санітарна обрізка
583	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	9,0	28,3	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
584	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	11,00	11,0	34,6	12-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
585	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	9,0	28,3	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	95	видалення
586	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	10,0	31,4	12-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
587	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
588	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	1,60	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
589	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	1,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
590	Береза повисла <i>Betula pendula</i> Roth	Березові / Betulaceae	дерево	18,0	24,0	75,4	15-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	20	санітарна обрізка
591	Жасмин <i>Philadelphus</i> L.	Гортензіїв / Hydrangeaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
592	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,00	35,0	110,0	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	санітарна обрізка
593	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	27,0	84,8	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	90	видалення

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
594	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	21,0	55,0	172,8	55+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
595	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	38,0	119,4	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	так	так	5	ні	30	обстеження
596	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	23,0	97,0	304,7	90+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарна обрізка
597	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	21,0	58,0	182,2	35-60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	нічого
598	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	24,0	37,0	116,2	40-70	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка
599	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	4,00	5,0	15,7	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
600	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	32,0	56,0	175,9	40-70	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
601	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	24,0	73,0	229,3	55+	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	6	ні	30	обстеження
602	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	Живопліт, 22 м	0,60	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формування обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
602 а	Магонія падуболиста <i>Mahonia aquifolium</i> Pursh Nutt.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,20	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
603	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	15,0	18,0	56,5	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарна обрізка
604	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	живопліт	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
605	Горобина звичайна <i>Sorbus aucuparia</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	6,00	4,0	12,6	5-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	0	санітарна обрізка
606	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	живопліт, 8 м	3,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
607	Тис ягідний <i>Taxus baccata</i> L.	Тисові / Taxaceae	дерево	5,00	5,0	15,7	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
608	Горобина звичайна <i>Sorbus aucuparia</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	6,00	6,0	18,8	5-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	0	санітарна обрізка
609	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	38,0	115,0	361,3	50+	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
610	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	живопліт, 22 м	0,30	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
611	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	дерево	4,00	8,0	25,1	5-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
612	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
613	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
614	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
615	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
616	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	19,0	22,0	69,1	25-40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
617	Береза повисла <i>Betula pendula</i> Roth	Березові / Betulaceae	дерево	18,0	31,0	97,4	30-50	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	30	обстеження
618	Тис ягідний <i>Taxus baccata</i> L.	Тисові / Taxaceae	дерево	3,00	1,0	3,1	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
620	Алича <i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	Розові / Rosaceae	дерево	2,50	1,0	3,1	5-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	0	санітарна обрізка
621	Верба <i>Salix</i> L.	Вербові / Salicaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	10-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	18	ні	0	санітарна обрізка
622	Ялівець звичайний <i>Juniperus communis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	0,90	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
624	Ялівець звичайний <i>Juniperus communis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	0,50	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
625	Магонія падуболиста <i>Mahonia aquifolium</i> Pursh Nutt.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,20	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
626	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	живоплід	1,50	500,0	1570,8	10-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	санітарна обрізка
627	Верба <i>Salix</i> L.	Вербові / Salicaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	10-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	100	видалення
628	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	9,00	19,0	59,7	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	3	ні	0	обстеження
629	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	25,0	59,0	185,4	55-80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	20	санітарна обрізка
630	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	27,0	51,0	160,2	55-80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	20	санітарна обрізка
631	Гірकोкаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	18,0	81,0	254,5	90+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	80	видалення
632	Катальпа звичайна <i>Catalpa bignonioides</i> Walter	Бігنونієві / Bignoniaceae	дерево	17,0	50,0	157,1	50+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	30	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
633	Катальпа звичайна <i>Catalpa bignonioides</i> Walter	Бігنونієві / Bignoniaceae	дерево	5,00	5,0	15,7	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	5	санітарна обрізка
634	Катальпа звичайна <i>Catalpa bignonioides</i> Walter	Бігنونієві / Bignoniaceae	дерево	8,00	24,0	75,4	15-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	санітарна обрізка
635	Катальпа звичайна <i>Catalpa bignonioides</i> Walter	Бігنونієві / Bignoniaceae	дерево	20	46,0	144,5	30-50	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	20	санітарна обрізка
636	Катальпа звичайна <i>Catalpa bignonioides</i> Walter	Бігنونієві / Bignoniaceae	дерево	16,0	28,0	88,0	15-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	20	санітарна обрізка
637	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	16,0	39,0	122,5	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка

ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ (100-метрівка)

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвіхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
638	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
639	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	12,0	37,7	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	2	ні	10	формуюча обрізка
640	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	18,0	56,5	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
641	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	20,0	62,8	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
642	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	18,0	56,5	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
643	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	22,0	69,1	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
644	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	0	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	-	видалення, доукомплект ація насадження
645	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	23,0	72,3	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	формуюча обрізка
646	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	16,0	50,3	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	1	так	0	формуюча обрізка
647	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	22,0	69,1	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	формуюча обрізка
648	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	23,0	72,3	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	формуюча обрізка
649	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	19,0	59,7	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	20	формуюча обрізка
650	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	16,0	50,3	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	формуюча обрізка
651	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	21,0	66,0	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	формуюча обрізка
652	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	17,0	53,4	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	20	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
653	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	14,0	44,0	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	формуюча обрізка
654	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	10,0	31,4	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	20	формуюча обрізка
655	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	7,0	22,0	6-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	20	формуюча обрізка
656	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	12,0	37,7	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	20	формуюча обрізка
657	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	9,0	28,3	6-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	30	формуюча обрізка
658	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	18,0	56,5	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	формуюча обрізка
659	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	4,0	12,6	3-6	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	2	формуюча обрізка
660	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	18,0	56,5	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	20	формуюча обрізка
661	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	15,0	47,1	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	формуюча обрізка
662	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	17,0	53,4	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
663	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	17,0	53,4	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
664	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	16,0	50,3	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	20	формуюча обрізка
665	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	21,0	66,0	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	формуюча обрізка
666	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	20,0	62,8	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	формуюча обрізка
667	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	20,0	62,8	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
668	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	18,0	56,5	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
669	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	11,0	34,6	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	формуюча обрізка
670	Виноград справжній <i>Vitis vinifera</i> L.	Виноградові / Vitaceae	ліана	17,0	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
672	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	19,0	59,7	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	формуюча обрізка
673	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	25,0	78,5	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	формуюча обрізка
674	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,00	7,0	22,0	6-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	формуюча обрізка
675	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	4,0	12,6	3-6	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка, мішок
676	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	17,0	53,4	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	формуюча обрізка
677	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	21,0	66,0	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	формуюча обрізка
678	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	6,0	18,8	6-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	формуюча обрізка
679	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	22,0	69,1	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
680	Дикий виноград п'ятилистий <i>Parthenocissus quinquefolia</i> (L.) Planch.	Виноградові / Vitaceae	ліана	13,0	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
681	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	13,0	40,8	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	формуюча обрізка
682	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,00	11,0	34,6	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
683	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	18,0	56,5	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	формуюча обрізка
684	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	6,0	18,8	6-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	20	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
685	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	17,0	53,4	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
686	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	13,0	40,8	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
687	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	18,0	56,5	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
688	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	22,0	69,1	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	30	формуюча обрізка
689	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	0	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	-	Видалення, доукомплектування посадки
690	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	0	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	-	Видалення, доукомплектування посадки
691	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	15,0	47,1	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	формуюча обрізка
692	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	23,0	72,3	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	формуюча обрізка
693	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	13,0	40,8	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	20	формуюча обрізка
694	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	0	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	-	Видалення, доукомплектування посадки
695	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	21,0	66,0	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
696	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	6,0	18,8	6-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	формуюча обрізка
697	Черешня звичайна <i>Prunus avium</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	18,0	34,0	106,8	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	30	формуюча обрізка
698	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	26,0	81,7	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
699	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	16,0	50,3	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
700	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	20,0	62,8	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
701	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	18,0	56,5	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
702	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	19,0	59,7	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	формуюча обрізка
703	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	26,0	81,7	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	формуюча обрізка
704	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	11,0	27,0	84,8	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	формуюча обрізка
705	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	12,0	37,7	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	так, металеве кільце	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
706	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	8,00	21,0	66,0	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	формуюча обрізка
707	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	19,0	59,7	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
708	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	18,0	56,5	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	формуюча обрізка
709	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
710	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
711	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
712	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
713	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвіяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
714	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	5,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
715	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	15,0	47,1	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
716	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	3-6	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
717	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	17,0	53,4	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	85	видалення
718	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	20,0	59,0	185,4	55-80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	15	формуюча обрізка
719	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	0	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	-	видалення
720	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	4,0	12,6	3-6	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
721	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	20,0	77,0	241,9	80+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	санітарна обрізка
722	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	18,0	56,5	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	формуюча обрізка
723	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,00	12,0	37,7	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
724	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	17,0	53,4	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	формуюча обрізка
725	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
726	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
727	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	пошкодження
728	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
729	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвіяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
730	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
731	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	25,0	78,5	20-30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
732	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,00	11,0	34,6	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
733	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	15,0	47,1	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
734	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	17,0	53,4	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	0	формуюча обрізка
735	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	12,0	37,7	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	3	ні	50	обстеження
736	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	16,0	50,3	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	1	ні	30	обстеження
737	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	4,0	12,6	3-6	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	20	формуюча обрізка
738	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	3-6	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	5	формуюча обрізка
739	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	4,00	5,0	15,7	3-6	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	5	формуюча обрізка
740	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	17,0	53,4	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	5	формуюча обрізка

ПЛОЩА МІЩКЕВИЧА

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойні	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
741	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	живопліт, 42 м	0,25	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
742	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	живопліт, 98 м	0,35	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
743	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	живопліт, 38 м	0,35	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
744	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	20,0	46,0	144,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	7	ні	5	нічого
745	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	–	ні	10	формування обрізка
746	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
747	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	34,0	66,0	207,3	60–80	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	9	ні	5	санітарна обрізка
748	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	8	ні	10	санітарна обрізка
749	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
750	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
751	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	45,0	141,4	30–40	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	8	ні	30	обстеження
752	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	6,00	24,0	75,4	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	30	санітарна обрізка
753	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
754	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
755	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дрого	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
756	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	6,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	так	0	формуюча обрізка
757	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	15,0	40,0	125,7	30–40	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	–	ні	0	нічого
758	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. ‘Globosum’	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	2,50	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
759	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. ‘Globosum’	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	2,50	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	–	ні	0	формуюча обрізка
760	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	–	ні	0	нічого
761	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	23,0	72,3	20–30	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	–	ні	0	нічого
762	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	1,40	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
763	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	дерево	8,00	12,0	37,7	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	нічого
764	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	1,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
765	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	45,0	141,4	30–40	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	–	так	0	нічого
766	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
767	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,60	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	50	обстеження
768	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	0,97	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	50	обстеження
769	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	1,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	30	формуюча обрізка
770	Гірकोкаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	16,0	59,0	185,4	40–60	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
771	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	41,0	128,8	30–40	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	9	ні	40	обстеження
772	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	дерево	5,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	так	0	нічого
773	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	27,0	64,0	201,1	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	нічого
774	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	7,00	9,0	28,3	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
775	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	14,0	19,0	59,7	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	0	нічого
776	Ялівець звичайний <i>Juniperus communis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	12,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
777	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
778	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
779	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	так	0	формуюча обрізка
780	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	7,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	нічого
781	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
782	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
783	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	26,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	10	ні	0	нічого
784	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	27,0	49,0	153,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	нічого
785	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	18,0	30,0	94,2	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	нічого
786	Ліріодендрон тюльпановий	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	20	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
	<i>Liriodendron tulipifera</i> L.																	
787	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	95	видалення
788	Груша звичайна <i>Pyrus communis</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	3,50	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
789	Груша звичайна <i>Pyrus communis</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
790	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	так	12	ні	50	обстеження
791	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого
792	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	5,00	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	0	ні	0	нічого
793	Груша звичайна <i>Pyrus communis</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	5,50	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
795	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	4,00	12,0	37,7	10–20	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	0	ні	0	нічого
796	Жасмин садовий <i>Philadelphus</i> L.	Гортензіїв / Hydrangeaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	30	санітарна обрізка
797	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	50,0	157,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	50	обстеження
798	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
799	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
800	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
801	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	9,00	8,0	25,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формування обрізка
802	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дрого	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
803	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	обстеження
804	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	обстеження
805	Яблуня хубейська <i>Malus hupehensis</i> (Pamp.) Rehder	Розові / Rosaceae	дерево	5,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
806	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	24,0	56,0	175,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	нічого
807	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	36,0	113,1	30–40	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	9	ні	0	санітарна обрізка
808	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	43,0	135,1	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
809	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
810	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
811	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
812	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	48,0	150,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	8	ні	0	догляд
813	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
814	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
815	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
816	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	догляд
817	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
818	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,60	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
819	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
820	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	17,0	48,0	150,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	нічого
821	Гірकोкаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	27,0	91,0	285,9	80–100+	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	0	нічого
822	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	нічого
823	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	17,0	36,0	113,1	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	8	ні	0	нічого
824	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	20,0	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	0	нічого
825	Гірकोкаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	15,5	30,0	94,2	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого
826	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	8,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	45	ні	0	обстеження
827	Гірकोкаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	16,0	37,0	116,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	нічого
828	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
829	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
830	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
831	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	7,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	санітарна обрізка
832	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	26,0	60,0	188,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	нічого
833	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	37,0	116,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
834	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	37,0	116,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	7	ні	10	санітарна обрізка
835	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	48,0	150,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	8	ні	10	санітарна обрізка
836	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	64,0	201,1	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
837	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	60	обстеження
838	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	5,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	40	ні	30	обстеження
839	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	25,0	60,0	188,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	7	ні	20	обстеження
840	Ялівець звичайний <i>Juniperus communis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	4,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	40	обстеження
841	Граб звичайний <i>Carpinus betulus</i> L.	Березові / Betulaceae	дерево	24,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	нічого
842	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	27,0	70,0	219,9	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого
843	Ялівець звичайний <i>Juniperus communis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	7,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	так	70	видалення
844	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	8,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	50	ні	0	обстеження
845	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	9,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	30	ні	0	обстеження
846	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
847	Спірея японська <i>Spiraea japonica</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
848	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	4,50	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
849	Спірея японська <i>Spiraea japonica</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
850	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	5,50	8,0	25,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	нахил	нічого

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
851	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	6,00	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
852	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	7	ні	10	санітарна обрізка
853	Гірकोкаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	21,0	65,0	204,2	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	нічого
854	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	22,0	69,0	216,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого
855	Гірकोкаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	17,5	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	25	обстеження
856	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	32,0	90,0	282,7	80–100+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	нічого
857	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	6,00	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
858	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	6,00	250,0	785,4	80–100+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	так	0	санітарна обрізка
859	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	6,50	8,0	25,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	0	санітарна обрізка
860	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	8,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	так	30	видалення
861	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,5	59,0	185,4	40–60	так	ні	ні	ні	ні	так	так	8	ні	30	обстеження
862	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	5,50	3,0	9,4	5–10	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	20	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
863	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
864	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	6,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	так	0	формуюча обрізка
865	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	63,0	197,9	60–80	так	ні	ні	ні	так	так	так	7	ні	20	обстеження
866	Тис ягідний 'Фастігіата Робуста' <i>Taxus baccata</i> L. 'Fastigiata Robusta'	Тисові / Taxaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	нічого
867	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
868	Тис ягідний 'Фастігіата Робуста' <i>Taxus baccata</i> L. 'Fastigiata Robusta'	Тисові / Taxaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	нічого
869	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,70	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
870	Тис ягідний 'Фастігіата Робуста' <i>Taxus baccata</i> L. 'Fastigiata Robusta'	Тисові / Taxaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	нічого
871	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,20	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
872	Тис ягідний 'Фастігіата Робуста' <i>Taxus baccata</i> L. 'Fastigiata Robusta'	Тисові / Taxaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	нічого
873	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,70	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
874	Тис ягідний 'Фастігіата Робуста' <i>Taxus baccata</i> L. 'Fastigiata Robusta'	Тисові / Taxaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	нічого
875	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формує а обрізка
876	Тис ягідний 'Фастігіата Робуста' <i>Taxus baccata</i> L. 'Fastigiata Robusta'	Тисові / Taxaceae	кущ	2,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	нічого
878	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,80	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формує а обрізка
879	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	34,0	94,0	295,3	80– 100+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	нічого

ВУЛИЦЯ ВИШИВАНОВОГО

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони %	Рекомендації
880	Глід звичайний 'Paul's Scarlet' <i>Crataegus</i> × <i>media</i> 'Paul's Scarlet'	Розові / Rosaceae	дерево	7,50	10,0	31,4	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
881	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,70	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
882	Глід звичайний 'Paul's Scarlet' <i>Crataegus</i> × <i>media</i> 'Paul's Scarlet'	Розові / Rosaceae	дерево	8,20	11,0	34,6	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
883	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,80	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
884	Глід звичайний 'Paul's Scarlet' <i>Crataegus</i> × <i>media</i> 'Paul's Scarlet'	Розові / Rosaceae	дерево	6,00	7,00	22,0	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
885	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,60	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
886	Глід звичайний 'Paul's Scarlet' <i>Crataegus</i> × <i>media</i> 'Paul's Scarlet'	Розові / Rosaceae	дерево	12,0	9,00	28,3	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
887	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони %	Рекомендації
888	Глід звичайний 'Paul's Scarlet' <i>Crataegus</i> × <i>media</i> 'Paul's Scarlet'	Розові / Rosaceae	дерево	11,0	11,0	34,6	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
889	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
890	Глід звичайний 'Paul's Scarlet' <i>Crataegus</i> × <i>media</i> 'Paul's Scarlet'	Розові / Rosaceae	дерево	8,00	12,0	37,7	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
891	Глід звичайний 'Paul's Scarlet' <i>Crataegus</i> × <i>media</i> 'Paul's Scarlet'	Розові / Rosaceae	дерево	5,00	6,00	18,8	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
892	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,40	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
893	Глід звичайний 'Paul's Scarlet' <i>Crataegus</i> × <i>media</i> 'Paul's Scarlet'	Розові / Rosaceae	дерево	4,00	4,00	12,6	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
894	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
895	Глід звичайний 'Paul's Scarlet' <i>Crataegus</i> × <i>media</i> 'Paul's Scarlet'	Розові / Rosaceae	дерево	8,00	7,00	22,0	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
896	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,40	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони %	Рекомендація
897	Глід звичайний 'Paul's Scarlet' <i>Crataegus</i> × <i>media</i> 'Paul's Scarlet'	Розові / Rosaceae	дерево	12,0	10,0	31,4	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	формуюча обрізка
898	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	дерево	1,00	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
899	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	кущ	9,00	16,0	50,2	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	так	0	формуюча обрізка
900	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	дерево	12,0	12,0	37,7	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	формуюча обрізка
901	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	дерево	7,00	8,00	25,1	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	так	0	формуюча обрізка
902	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	дерево	8,00	9,00	28,3	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	так	0	формуюча обрізка
903	Жасмин садовий <i>Philadelphus</i> L.	Гортензіїві / Hydrangeaceae	дерево	6,00	12,0	37,7	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	формуюча обрізка
904	Горобина звичайна форма плакуча <i>Sorbus aucuparia</i> 'Pendula' L.	Розові / Rosaceae	дерево	2,50	6,00	18,8	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	формуюча обрізка
905	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	19,0	8,00	25,1	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	0	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Душла	Морозобійни	Цяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони %	Рекомендація
906	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	21,0	8,00	25,1	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	формуюча обрізка
907	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	14,5	42,0	131,9	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
908	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	дерево	6,50	9,0	28,3	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	формуюча обрізка
909	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	дерево	2,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	санітарна обрізка
910	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
911	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	санітарна обрізка
912	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,00	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
913	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	санітарна обрізка
914	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	6,00	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
915	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	5,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
916	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	3,00	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарна обрізка
917	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Розові / Rosaceae	дерево	18,0	26,0	81,64	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	формуюча обрізка
918	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	15,0	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
919	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	15,0	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони %	Рекомендація
920	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	14,0	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
921	Жасмин садовий <i>Philadelphus</i> L.	Гортензіїв / Hydrangeaceae	кущ	1,50	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
922	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	14,0	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	так	0	формуюча обрізка
923	Жасмин садовий <i>Philadelphus</i> L.	Гортензіїв / Hydrangeaceae	кущ	1,20	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
924	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	15,0	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	так	0	формуюча обрізка
925	Жасмин садовий <i>Philadelphus</i> L.	Гортензіїв / Hydrangeaceae	кущ	1,00	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
926	Жасмин садовий <i>Philadelphus</i> L.	Гортензіїв / Hydrangeaceae	кущ	1,00	-	-	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюча обрізка
927	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	13,5	25,0	78,5	3-8	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	формуюча обрізка
928	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	22,5	54,0	169,6	10-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка

СКВЕР РУСЬКОЇ ТРІЙЦІ

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
929	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	24,0	55,0	172,8	40–60	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	10	санітарн а обрізка
930	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	53,0	166,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	80	видаленн я
931	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	9,0	7,0	22,0	10–20	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	0	ні	0	формуюч а обрізка
932	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	25,0	45,0	141,4	30–40	так	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	так	0	обстежен ня
933	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	4,5	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюч а обрізка
934	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	27,0	50,0	157,1	40–60	так	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	так	0	обстежен ня
935	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
936	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	28,0	50,0	157,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	нічого
937	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	28,0	56,0	175,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	нічого
938	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	44,0	138,2	30–40	так	ні	ні	ні	так	ні	ні	9	ні	30	обстежен ня
939	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	44,0	138,2	30–40	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	7	ні	0	нічого
940	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	20,0	49,0	153,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	10	санітарн а обрізка
941	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	20,0	36,0	113,1	30–40	так	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	0	санітарн а обрізка
942	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,0	37,0	116,2	30–40	так	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	0	санітарн а обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвіхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
943	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	42,0	131,9	30–40	так	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	0	санітарн а обрізка
944	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	19,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	10	санітарн а обрізка
945	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарн а обрізка
946	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,5	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
947	Жасмин садовий <i>Philadelphus</i> L.	Гортензіїв / Hydrangeaceae	кущ	3,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
948	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
949	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	17,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	6	ні	0	санітарн а обрізка
950	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	5,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	догляд
951	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	17,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	–	ні	40	обстежен ня
952	Глід одноматочковий <i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	Розові / Rosaceae	дерево	6,0	9,0	28,3	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарн а обрізка
953	Глід одноматочковий <i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	Розові / Rosaceae	дерево	4,0	9,0	28,3	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарн а обрізка
954	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	32,0	100,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарн а обрізка
955	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	10	санітарн а обрізка
956	Глід одноматочковий <i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	Розові / Rosaceae	дерево	5,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарн а обрізка
957	Глід одноматочковий <i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	Розові / Rosaceae	дерево	5,0	7,0	22,0	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарн а обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
958	Глід одноматочковий <i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	Розові / Rosaceae	дерево	9,0	14,0	44,0	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарн а обрізка
959	Глід одноматочковий <i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	Розові / Rosaceae	дерево	7,0	8,0	25,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарн а обрізка
960	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	53,0	166,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарн а обрізка
961	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	19,0	43,0	135,1	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарн а обрізка
962	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	6,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	формуюч а обрізка
963	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	5,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	формуюч а обрізка
964	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	20,0	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	нічого
965	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	5,0	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
966	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
967	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
968	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
969	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
970	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
971	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
972	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
973	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	3,0	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	0	ні	0	нічого

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
974	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	25,0	62,0	194,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарна обрізка
975	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	7,0	8,0	25,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
976	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	19,0	54,0	169,6	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	40	обстеження
977	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	формування обрізка
978	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,0	–	–	5–10	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	формування обрізка
979	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	58,0	182,2	40–60	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	50	обстеження
980	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,0	7,0	22,0	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
981	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,5	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	нічого
982	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,0	9,0	28,3	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	0	нічого
983	Сніжноягідник звичайний <i>Symphoricarpos albus</i> (L.) S.F.Blake	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
984	Сніжноягідник звичайний <i>Symphoricarpos albus</i> (L.) S.F.Blake	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
985	Сніжноягідник звичайний <i>Symphoricarpos albus</i> (L.) S.F.Blake	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
986	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	56,0	175,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	10	санітарна обрізка
987	Форзиція <i>Forsythia</i> Vahl	Маслинові / Oleaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
988	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	5,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	30	ні	0	обстеження
989	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	5,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	30	ні	0	обстеження
990	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	5,0	7,0	22,0	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	30	ні	0	обстеження
991	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	6,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	обстеження
992	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
993	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
994	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	44,0	138,2	30–40	так	ні	ні	ні	так	так	ні	9	ні	0	обстеження
995	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	45,0	141,4	30–40	ні	ні	ні	ні	так	ні, годівничка	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
996	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	38,0	119,4	30–40	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	60	обстеження
997	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	38,0	119,4	30–40	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	санітарна обрізка
998	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	37,0	116,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	0	санітарна обрізка
999	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарна обрізка
1000	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	5,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарна обрізка
1001	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	5,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1002	Сніжноягідник звичайний <i>Symphoricarpos albus</i> (L.) S.F.Blake	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
1003	Сніжноягідник звичайний <i>Symphoricarpos albus</i> (L.) S.F.Blake	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
1005	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
1007	Ліпа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	28,0	88,0	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарна обрізка
1008	Ліпа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,0	29,0	91,1	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	7	ні	80	видалення
1009	Ліпа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	42,0	131,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарна обрізка
1011	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	6,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	0	ні	0	нічого
1012	Ліпа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	5	санітарна обрізка
1013	Ліпа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	49,0	153,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	5	санітарна обрізка
1014	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	6,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	обстеження
1015	Ліпа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	20,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	нічого
1016	Сніжноягідник звичайний <i>Symphoricarpos albus</i> (L.) S.F.Blake	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	2,5	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
1017	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	7,0	9,0	28,3	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого
1018	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	7,0	8,0	25,1	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	нічого

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1019	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	8,0	57,0	179,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	95	видалення
1020	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	10,0	9,0	28,3	10–20	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	0	ні	0	нічого
1021	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	20,0	56,0	175,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	5	санітарна обрізка
1022	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	4,0	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	так	0	обстеження
1023	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	4,0	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	80	видалення
1024	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	–	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	90	видалення
1025	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	видалення
1026	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
1027	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
1028	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
1029	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	–	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	90	видалення
1030	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	36,0	113,1	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого
1031	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	15,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	нічого
1032	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	20,0	32,0	100,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	нічого
1033	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
1034	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	30,0	94,2	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарна обрізка
1035	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	17,0	37,0	116,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1036	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	17,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарн а обрізка
1037	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	36,0	113,1	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарн а обрізка
1038	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарн а обрізка
1039	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,0	29,0	91,1	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарн а обрізка
1040	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарн а обрізка
1041	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	33,0	103,7	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарн а обрізка
1042	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	43,0	135,1	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарн а обрізка
1043	Глід одноматочковий <i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	Розові / Rosaceae	дерево	3,0	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарн а, формуюч а обрізка
1044	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого
1045	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	36,0	113,1	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого
1046	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	5,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	формуюч а обрізка
1047	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	7,0	14,0	44,0	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	нічого
1048	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	36,0	113,1	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
1049	Гірकोкаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	16,0	56,0	175,9	40–60	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	9	ні	5	обстежен ня
1050	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,0	7,0	22,0	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	формуюч а обрізка
1051	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	5	формуюч а обрізка
1052	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	5	формуюч а обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1053	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	49,0	153,9	40–60	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	5	санітарн а обрізка
1054	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	6,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	формує а обрізка
1055	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	9,0	12,0	37,7	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	10	санітарн а обрізка
1056	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	5,0	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	формує а обрізка
1057	Гібіскус сирійський <i>Hibiscus syriacus</i> L.	Мальвові / Malvaceae	кущ	0,6	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	8	ні	0	формує а обрізка
1058	Гірकोкаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	19,0	51,0	160,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	5	санітарн а обрізка
1059	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	–	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	9	ні	0	видаленн я
1060	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	5,0	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	9	ні	0	формує а обрізка
1061	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	7,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	7	ні	0	формує а обрізка
1062	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,0	7,0	22,0	10–20	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	8	ні	0	формує а обрізка
1063	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus</i>	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	0	ні	0	формує а обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
	<i>pennsylvanica</i> Marshall																	
1064	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	6,0	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	9	ні	0	формує а обрізка
1065	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	1,5	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	формує а обрізка
1066	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	79,0	248,2	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	7	ні	0	санітарн а обрізка
1067	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,0	11,0	34,6	10–20	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	8	ні	0	формує а обрізка
1068	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,0	11,0	34,6	10–20	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	0	ні	0	формує а обрізка
1069	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	18,0	29,0	91,1	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	нічого
1070	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	0	санітарн а обрізка
1071	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	санітарн а обрізка
1072	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	0	санітарн а обрізка
1073	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	санітарн а обрізка
1074	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	19,0	49,0	153,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	30	обстежен ня
1075	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	20,0	79,0	248,2	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	60	видаленн я
1077	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	40	обстежен ня

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1078	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	40	обстеження
1079	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	40	обстеження
1080	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	50,0	157,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	0	санітарна обрізка
1081	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	3,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	0	формуюча обрізка
1082	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	20,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	8	ні	30	обстеження
1083	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	3,0	2,0	6,3	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	0	ні	90	видалення
1084	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L. (живопліт)	Самшитові / Buxaceae	живопліт, 20 м	0,25	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
1085	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L. (живопліт)	Самшитові / Buxaceae	живопліт, 20 м	0,25	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
1086	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L. (живопліт)	Самшитові / Buxaceae	живопліт, 20 м	0,25	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка

МЕДУНІВЕРСИТЕТ (позаду корпусу)

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Душла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони %	Рекомендація
1087	Слива розлога 'Pissardii' <i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	Розові / Rosaceae	дерево	5,00	7,0	22,0	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	5	формуюча обрізка
1088	Слива розлога 'Pissardii' <i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	Розові / Rosaceae	дерево	6,00	7,0	22,0	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	5	формуюча обрізка
1089	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
1090	Слива розлога 'Pissardii' <i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	Розові / Rosaceae	дерево	5,00	7,0	22,0	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	5	формуюча обрізка
1091	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	формуюча обрізка
1092	Слива розлога 'Pissardii' <i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	Розові / Rosaceae	дерево	7,00	8,0	25,1	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	5	формуюча обрізка

ВУЛИЦЯ МАРТИНЦЯ

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендації
1093	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	30,0	94,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	5	санітарна обрізка
1094	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	32,0	100,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	5	санітарна обрізка
1095	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	5,0	15,7	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	15	санітарна обрізка
1096	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,00	36,0	113,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	15	санітарна обрізка
1097	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,00	41,0	128,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	15	санітарна обрізка
1098	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,00	47,0	147,6	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	5	ні	10	санітарна обрізка
1099	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,00	54,0	169,6	60–80	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	7	ні	10	санітарна обрізка
1100	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,00	37,0	116,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	5	санітарна обрізка
1101	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	19,00	52,0	163,3	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	5	санітарна обрізка
1102	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,00	39,0	122,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	20	санітарна обрізка
1103	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	24,0	75,4	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	20	санітарна обрізка
1104	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,00	31,0	97,3	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	5	санітарна обрізка
1105	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	3,00	6,0	18,8	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	0	санітарна обрізка
1106	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	10,0	31,4	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	0	санітарна обрізка
1107	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	8,0	25,1	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	0	санітарна обрізка
1108	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	13,00	68,0	213,5	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	санітарна обрізка
1109	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	11,00	57,0	179,0	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойни	Цяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1110	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	10,00	47,0	147,6	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
1111	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	13,00	56,0	175,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	10	санітарна обрізка
1112	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,00	44,0	138,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	санітарна обрізка
1113	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,00	38,0	119,3	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	15	санітарна обрізка
1114	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,00	34,0	106,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	15	санітарна обрізка
1115	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,00	34,0	106,8	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	15	санітарна обрізка
1116	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,00	32,0	100,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	15	санітарна обрізка
1117	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,00	29,0	91,1	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	15	санітарна обрізка
1118	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,00	25,0	78,5	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
1119	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	4,00	11,0	34,5	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	30	санітарна обрізка
1120	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	32,0	100,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	80	видалення
1121	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,00	42,0	131,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	40	обстеження

ВУЛИЦЯ СТАРОЗАМКОВА

№	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дрого	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1123	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
1123, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,30	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
1124	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
1124, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,25	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
1125	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
1125, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,25	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
1126	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
1126, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,30	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
1127	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
1127, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,40	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
1128	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	0	нічого
1128, а	Кизильник горизонтальний	Розові / Rosaceae	кущ	0,40	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка

№	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дрого	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
	<i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.																	
1129	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	47,0	147,7	40– 60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	80	видаленн я
1130	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	59,0	185,4	40– 60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	80	видаленн я
1131	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	69,0	216,8	60– 80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	80	видаленн я
1132	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	41,0	128,8	30– 40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	80	видаленн я
1132, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	–	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	0	формуюч а обрізка
1133	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	47,0	147,7	40– 60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	80	видаленн я
1133, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	–	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
1134	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	28,0	88,0	20– 30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	80	видаленн я
1134, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	–	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
1135	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	нічого
1135, а	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,40	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюч а обрізка
1136	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	45,0	141,4	30– 40	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я
1137	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	33,0	103,7	30– 40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я

№	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1138	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	31,0	97,4	30– 40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я
1139	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	40,0	125,7	30– 40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я
1140	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	30,0	94,2	20– 30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я
1141	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	39,0	122,5	30– 40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я

ВУЛИЦЯ ГРУШЕВСЬКОГО

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1143	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	44,5	139,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1144	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	30,5	95,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	50	обстеження
1145	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	30,5	95,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1146	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	36,5	114,6	30–40	ні	ні	ні	ні	так	ні	так	9	ні	50	обстеження
1147	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	29,5	92,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	50	обстеження
1147 а	Бузина чорна <i>Sambucus nigra</i> L.	Адоксові / Adoxaceae	дерево	6,00	29,5	92,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	-	видалення
1148	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	17,0 0	66,5	208,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	30	санітарна обрізка
1149	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0 0	58,0	182,1	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	30	санітарна обрізка
1150	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	30	санітарна обрізка
1151	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	22,0	85,0	266,9	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	60	обстеження
1152	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	33,0	103,6	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	40	обстеження
1153	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	78,0	244,9	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	40	обстеження
1154	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	15,0	36,0	113,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	40	обстеження
1155	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	2,00	10,0	31,4	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	100	видалення
1156	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	27,0	84,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1157	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	19,0	59,7	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	60	обстеження
1158	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	пень	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	видалення

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1159	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	37,5	117,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	8	ні	50	обстеження
1160	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	28,0	87,9	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	60	обстеження
1161	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,20	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	формування обрізка
1162	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,25	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	формування обрізка
1163	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,20	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	-	формування обрізка
1164	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,25	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1165	Кизильник горизонтальний <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne.	Розові / Rosaceae	кущ	0,25	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	формування обрізка
1166	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	43,5	136,6	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1167	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	34,6	108,6	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	8	ні	40	обстеження
1168	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1169	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	60	обстеження
1170	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	35,5	111,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	20	санітарна обрізка
1171	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	42,5	133,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	30	санітарна обрізка
1172	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	20	санітарна обрізка
1173	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,0	22,5	70,7	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	50	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1174	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,0	46,5	146,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	20	санітарна обрізка
1175	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	30,0	94,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	20	санітарна обрізка
1176	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	38,0	119,3	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	6	ні	-	санітарна обрізка
1177	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	41,5	130,3	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	-	санітарна обрізка
1178	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	24,0	75,4	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	санітарна обрізка
1179	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	38,5	120,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	15	ні	80	видалення
1180	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	40	обстеження
1181	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	41,0	128,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	60	обстеження
1182	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	32,0	100,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	40	обстеження
1183	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	26,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	50	обстеження
1184	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	35,0	109,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	80	видалення
1185	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	4,00	41,5	130,3	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	70	видалення
1186	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	70	видалення
1187	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	2,50	2,50	7,9	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	-	формування обрізка
1188	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	4,00	5,50	17,3	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1188, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1189	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	4,00	4,00	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	40	санітарна обрізка
1189, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1190	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	4,00	4,00	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1190, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1191	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	4,00	6,00	18,8	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	-	формуюч а обрізка
1191, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1192	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	6,00	6,50	20,4	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1192, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1193	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	3,00	7,50	23,6	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	формуюч а обрізка
1193, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1194	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	3,00	5,00	15,7	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	формуюч а обрізка
1194, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1195	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	3,50	8,00	25,1	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	-	формуюч а обрізка
1195, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1196	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	4,00	5,00	15,7	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1196, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1197	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	3,00	3,50	11,0	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	формуюч а обрізка
1197, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1198	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	3,50	7,00	22,0	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1198, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка
1199	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	2,50	3,00	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	-	формуюч а обрізка
1199, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюч а обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1200	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	4,00	5,50	17,3	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1200, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1201	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	2,00	2,00	6,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	формуюча обрізка
1201, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1202	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	4,00	4,00	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	формуюча обрізка
1202, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1203	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	3,50	3,50	11,0	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	-	формуюча обрізка
1203, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1204	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	4,50	7,00	22,0	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1204, а	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1205	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	пень	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	пень
1206	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	пень	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	пень
1207	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	43,0	135,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	40	обстеження
1208	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	33,5	105,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	80	видалення
1209	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	35,5	111,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	санітарна обрізка
1210	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	11,0	50,0	157,0	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	санітарна обрізка
1211	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,50	24,0	75,4	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	90	видалення
1212	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	44,0	138,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка
1213	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	1,60	1,50	4,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	60	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1214	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	30,5	95,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка
1215	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	31,0	97,3	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	90	видалення
1216	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	42,5	133,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	70	видалення
1217	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	39,5	124,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	80	видалення
1218	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	26,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	так	так	12	ні	70	видалення
1219	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	6,00	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	90	видалення
1210	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	пень	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	пень
1221	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	18,0	56,5	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	80	видалення
1222	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	43,0	135,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	70	видалення
1223	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	15,0	51,0	160,1	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	70	видалення
1224	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	5,00	3,00	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	10	санітарна обрізка
1225	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,50	7,50	23,6	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	40	обстеження
1226	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	33,0	103,6	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	95	видалення
1227	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	4,00	8,50	26,7	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	-	нічого
1228	Ялівець козацький <i>Juniperus sabina</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	50,0	120,0 x70,0	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1230	Граб звичайний <i>Carpinus betulus</i> L.	Березові / Betulaceae	дерево	20,0	44,0	138,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	санітарна обрізка
1231	Граб звичайний <i>Carpinus betulus</i> L.	Березові / Betulaceae	дерево	20,0	38,0	119,3	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка
1232	Граб звичайний <i>Carpinus betulus</i> L.	Березові / Betulaceae	дерево	20,0	56,5	177,4	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	-	санітарна обрізка
1233	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	5,00	6,00	18,8	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1234	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	12,0	77,0	241,8	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	60-70	60	обстеження
1235	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	4,00	5,00	15,7	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	нічого
1236	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,00	28,0	87,9	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	40	обстеження
1237	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	16,0	47,0	147,6	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка
1238	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	40,0	125,6	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	санітарна обрізка
1239	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	35,0	109,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	60	обстеження
1240	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	35,5	111,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	-	санітарна обрізка
1241	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1242	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1243	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1244	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1245	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1246	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1247	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	10,0	26,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1248	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1249	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1250	Ялина європейська <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.	Соснові / Pinaceae	дерево	14,0	29,0	91,1	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	формуюча обрізка
1251	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1252	Туя східна <i>Thuja orientalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	5,00	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1253	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1253, а	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1253, б	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1253, в	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1253, г	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	10,0	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1254	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	4,00	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1255	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	4,00	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1256	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	7,00	13,0	40,8	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	-	формуюча обрізка
1257	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	8,00	22,0	69,1	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1258	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	6,00	37,0	116,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	формуюча обрізка
1259	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	7,00	14,0	44,0	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1260	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	6,00	19,0	59,7	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	-	формуюча обрізка
1261	Дуб звичайний <i>Quercus robur</i> L.	Букові / Fagaceae	дерево	2,00	2,50	7,9	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	нічого
1262	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	53,0	166,4	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	санітарна обрізка
1263	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	55,0	172,7	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	санітарна обрізка
1264	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	31,0	97,3	30–40	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	15	ні	-	формуюча обрізка
1265	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	4,00	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1266	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,0	46,5	146,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1267	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	80	санітарна обрізка
1268	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	15,0	53,0	166,4	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	8	ні	80	санітарна обрізка
1269	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,0	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка
1270	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	санітарна обрізка
1271	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	4,00	3,00	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	формуюча обрізка
1272	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	51,5	161,7	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	15	ні	-	санітарна обрізка
1273	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	3,00	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	80	видалення
1274	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	36,0	113,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	санітарна обрізка
1275	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	60,0	188,4	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	60	обстеження
1276	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	4,00	4,00	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	-	формуюча обрізка
1277	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	-	-	-	5–10	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	пень
1278	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	4,50	3,50	11,0	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	формуюча обрізка
1279	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	43,0	135,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	санітарна обрізка
1280	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	24,0	43,0	135,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	-	санітарна обрізка
1281	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	4,00	2,50	7,9	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	-	формуюча обрізка
1282	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	20,0	49,0	153,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	санітарна обрізка
1283	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	19,5	61,2	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка
1284	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	3,00	2,50	7,9	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	-	обстеження
1285	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	2,00	3,00	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1286	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	2,00	3,00	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1287	Невідомо	-	пень	-	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	пень
1288	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	1,50	4,00	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	-	нічого
1290	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	19,0	56,0	175,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка
1291	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	33,0	103,6	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	санітарна обрізка
1292	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1293	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,0	14,0	44,0	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	-	формуюча обрізка
1294	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	3,00	3,00	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1295	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	15,0	44,5	139,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	-
1296	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	26,5	83,2	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	20	формуюча обрізка
1297	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	70	видалення
1297	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	20,0	41,0	128,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка
1298	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	33,0	103,6	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	50	обстеження
1299	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	19,5	61,2	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	70	формуюча обрізка
1300	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	37,0	116,2	30–40	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	8	ні	-	формуюча обрізка
1301	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	13,0	37,0	116,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	-
1302	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	формуюча обрізка
1303	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	37,5	117,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	50	обстеження
1304	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	24,5	76,9	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	50	обстеження
1305	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	42,0	131,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1306	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	50	обстеження
1307	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	33,0	103,6	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1308	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	27,0	84,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	50	обстеження
1309	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	41,5	130,3	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1310	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	26,5	83,2	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	50	обстеження
1311	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	24,0	75,4	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	50	обстеження
1312	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	32,5	102,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	50	обстеження
1313	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	35,0	109,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1314	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	41,5	130,3	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1315	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	20,0	31,5	98,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	формування обрізка
1316	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	дерево	5,00	6,50	20,4	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1317	Яблуня <i>Malus</i> sp. 'Pendula'	Розові / Rosaceae	дерево	1,80	2,00	6,3	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	-	формування обрізка
1318	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	дерево	6,00	11,5	36,1	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1319	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	1,00	1,00	3,1	3–5	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формування обрізка
1320	Вейгела квітуча <i>Weigela florida</i> (Bunge) A.DC.	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	0,50	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формування обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1321	Вейгела квітуча <i>Weigela florida</i> (Bunge) A.DC.	Жимолостеві / Caprifoliaceae	кущ	0,50	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1322	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	0,50	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1323	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	1,00	1,50	4,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	формуюча обрізка
1324	Сакура <i>Prunus serrulata</i> L.	Розові / Rosaceae	дерево	5,00	7,00	22,0	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1325	Слива червонолиста Пісарді <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii	Розові / Rosaceae	дерево	6,00	10,0	31,4	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	-	формуюча обрізка
1325.1	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.2	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.3	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.4	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.5	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.6	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.7	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.8	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.9	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.10	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.11	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1325.1 2	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325.1 3	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325.1 4	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325.1 5	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325.1 6	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325.1 7	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325.1 8	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325.1 9	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325.2 0	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325. ж 1	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L. (живопліт)	Самшитові / Buxaceae	живопліт, 60 м	0,30	—	—	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	—	ні	0	формуюч а обрізка
1325.1 1	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325. 12	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325. 13	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325. 14	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325. 15	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325. 16	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка
1325. 17	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюч а обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1325.18	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.19	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.20	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.21	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.22	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.23	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.24	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.25	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.26	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.27	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	1,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325.ж 2	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L. (живопліт)	Самшитові / Buxaceae	живопліт, 60 м	0,25	—	—	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	—	ні	0	формуюча обрізка
1325.я1	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	2,50	7,00	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1325.я2	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	2,50	60,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1325.я3	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	2,50	5,00	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1325.я4	Ялина колюча форма голуба <i>Picea</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	3,50	7,00	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
	<i>pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>																	
1325 я5	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	10,0	26,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	видалення
1325 я6	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	2,50	5,00	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1325 я7	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	18,0	45,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1325 я8	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	18,0	36,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1325 я9	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	18,0	40,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1325 я10	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	10,0	26,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формування обрізка
1325 с1	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	кущ	1,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
1325 с2	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	кущ	1,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
1325 с3	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	кущ	1,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка
1325 с4	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	кущ	1,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формування обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1325 т1	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	2,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325 т2	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	2,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325 т3	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	2,00	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325 с5	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	кущ	1,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
1325 с6	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	кущ	1,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка
1325 я11	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	4,00	6,00	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1325 я12	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	14,0	34,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1325 т4	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	2,00	2,00	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325 т5	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	2,00	2,00	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	-	формуюча обрізка
1325 я13	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	5,00	5,00	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1325 я14	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	3,00	3,00	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1325 я15	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	18,0	45,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1325	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	3,00	5,00	131,9	40–60	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	10	ні	10	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1325 г	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	7,00	7,00	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	формуюча обрізка
1325 с7	Самшит вічнозелений <i>Buxus sempervirens</i> L.	Самшитові / Buxaceae	кущ	1,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	формуюча обрізка

ВУЛИЦЯ ЛЕВКА ЛУ'ЯНЕНКА

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1326	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	42,0	131,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	60	обстеження
1327	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	11,0	34,5	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	20	санітарна обрізка
1328	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	38,0	119,3	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	60	обстеження
1329	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,50	34,0	106,8	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	9	ні	70	обстеження
1330	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	41,0	128,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	50	обстеження
1331	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	пень	-	—	—	—	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	—	пень
1332	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	48,0	150,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	7	ні	55	обстеження
1333	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	29,0	91,1	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	6	ні	60	обстеження
1334	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	46,0	144,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	50	обстеження
1335	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,50	49,0	153,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	15	санітарна обрізка
1336	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	31,0	97,3	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	75	обстеження
1337	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,50	32,0	100,5	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	50	обстеження
1338	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	4,00	12,6	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	—	видалення
1339	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	4,00	12,6	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	60	обстеження
1340	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	12,0	37,7	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	20	санітарна обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1341	Айлант найвищий <i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Simaroubaceae / Айлантові	дерево	12,0	26,0	81,6	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	10	санітарна обрізка
1342	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	43,0	135,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	10	санітарна обрізка
1343	Айлант найвищий <i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Simaroubaceae / Айлантові	дерево	12,0	21,0	65,9	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	10	санітарна обрізка
1344	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	43,0	135,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	65	обстеження
1345	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	8,00	12,0	37,7	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	формуюча обрізка
1346	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	8,50	12,0	37,7	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	формуюча обрізка
1347	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	9,00	14,0	44,0	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	10	формуюча обрізка
1348	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	9,30	13,0	40,8	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	формуюча обрізка
1349	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	8,00	14,0	44,0	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	формуюча обрізка
1350	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	8,50	13,0	40,8	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	формуюча обрізка
1351	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	8,00	12,0	37,7	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	формуюча обрізка
1352	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	8,50	12,0	37,7	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	формуюча обрізка
1353	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	9,00	14,0	44,0	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	формуюча обрізка
1354	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	9,30	13,0	40,8	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	10	формуюча обрізка
1355	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	8,00	14,0	44,0	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	формуюча обрізка

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1356	Клен червоний <i>Acer rubrum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	8,50	13,0	40,8	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	10	формуюча обрізка

ІНВЕНТАРИЗАЦІЙНА ВІДОМІСТЬ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ІСТОРИЧНОЇ ЧАСТИНИ МІСТА ІВАНО-ФРАНКІВСЬК, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ДОДАТКОВОГО ОБСТЕЖЕННЯ АБО ВИДАЛЕННЯ

ПЛОЩА РИНОК

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
018	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	доукомплектування посадки
027	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm. f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	4,70	8,50	26,7	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	80	видалення
029	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	9,00	34,0	106,8	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	2	ні	90	видалення
030	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	13,0	30,0	94,2	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	2	ні	80	видалення
043	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	16,0	44,0	138,2	30-40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	90	видалення
070	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	лунка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	доукомплектування посадки
075	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	лунка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	доукомплектування посадки
094	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	0,70	12,0	37,7	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	60	видалення

ВУЛИЦЯ КУРБАСА

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
118	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	16,0	19,0	59,7	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	30	обстеження
119	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	16,0	22,0	69,1	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	6	ні	30	обстеження
120	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	16,0	19,0	59,7	18-25	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	30	обстеження
122	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Липові / Malvaceae	дерево	15,0	17,0	53,4	18-25	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	0	ні	30	обстеження, поросль

ВУЛИЦЯ 2000-річчя РІЗДВА ХРИСТОВОГО

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
346	Сумах оцтовий <i>Rhus typhina</i> L.	Сумахові / Anacardiaceae	кущ	10,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	видалення
347	Сумах оцтовий <i>Rhus typhina</i> L.	Сумахові / Anacardiaceae	кущ	4,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	видалення

СКВЕР ВАЛОВИЙ

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
205	Береза повисла <i>Betula pendula</i> Roth	Березові / Betulaceae	дерево	28,0	35,0	110,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	30	обстеження
210	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,40	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	90	видалення
218	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	6,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	20	видалення, самосів
229	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	45,0	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	90	видалення
232	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	15,0	53,0	166,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	10	ні	60	видалення, аварійне
252	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	6,00	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	100	видалення
268	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	41,0	79,0	248,2	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	20	ні	80	видалення
270	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	25,0	17,0	53,4	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	80	видалення
359	Клен цукровий <i>Acer saccharum</i> Marsh.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	45,0	85,0	267,0	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	20	обстеження
374	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	1,50	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	7	ні	90	видалення
378	Клен цукровий <i>Acer saccharum</i> Marsh.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	38,0	46,0	144,5	40–60	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	15	ні	10	обстеження
413	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	пень	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пень
482	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	30,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	100	видалення

ВІЧЕВИЙ МАЙДАН

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
488	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	18,0	29,0	91,1	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	0	обстеження
494	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	5,00	21,0	66,0	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	так	0	обстеження
496	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	20,0	28,0	88,0	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	0	обстеження
498	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	20,0	28,0	88,0	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	0	обстеження
500	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	32,0	60,0	188,5	55-80	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	2	ні	0	обстеження
504	Горіх волоський <i>Juglans regia</i> L.	Горіхові / Juglandaceae	дерево	11,0	13,0	40,8	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	5	ні	0	обстеження
510	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	7,00	9,0	28,3	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	так	0	обстеження
511	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	4,00	3,0	9,4	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	так	так	0	ні	0	обстеження
514	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	8,00	14,0	44,0	8-15	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	5	ні	0	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
528	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	5,50	5,0	15,7	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	ні	90	обстеження
535	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	46,0	144,5	35-55	ні	ні	так	ні	ні	так	ні	6	ні	0	обстеження
542	Ялина колоча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	24,0	40,0	125,7	40-70	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	30	обстеження
544	Ялина колоча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	25,0	40,0	125,7	40-70	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	14	ні	0	обстеження, годівничка
550	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	82,0	257,6	80+	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	4	ні	50	обстеження
560	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	60	обстеження
561	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	70	обстеження
562	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	60	обстеження
563	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	70	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
565	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	60	обстеження
585	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	10,0	9,0	28,3	6-12	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	95	видалення
593	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	27,0	84,8	20-35	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	90	видалення
595	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	38,0	119,4	35-55	ні	ні	ні	ні	ні	так	так	5	ні	30	обстеження
601	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L.	Кленові / Sapindaceae	дерево	24,0	73,0	229,3	55+	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	6	ні	30	обстеження
617	Береза повисла <i>Betula pendula</i> Roth	Березові / Betulaceae	дерево	18,0	31,0	97,4	30-50	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	30	обстеження
627	Верба <i>Salix</i> L.	Вербові / Salicaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	10-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	100	видалення
628	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. glauca	Соснові / Pinaceae	дерево	9,00	19,0	59,7	15-25	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	3	ні	0	обстеження
631	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	18,0	81,0	254,5	90+	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	80	видалення

ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ (100-метрівка)

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
644	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	0	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	-	видалення, доукомплект ація насадження
689	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	0	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	-	Видалення, доукомплект ування посадки
690	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	0	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	1	ні	-	Видалення, доукомплект ування посадки
694	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	0	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	-	Видалення, доукомплект ування посадки
717	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	3,00	17,0	53,4	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	85	видалення
719	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	пень	0	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	-	видалення
727	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	-	-	3-10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	70	обстеження
735	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	6,00	12,0	37,7	10-15	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	3	ні	50	обстеження
736	Клен гостролистий <i>Acer platanoides</i> L. 'Globosum'	Кленові / Sapindaceae	дерево	7,00	16,0	50,3	15-20	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	1	ні	30	обстеження

ПЛОЩА МІЦКЕВИЧА

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
751	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	45,0	141,4	30–40	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	8	ні	30	обстеження
767	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	1,60	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	50	обстеження
768	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	0,97	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	50	обстеження
771	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	41,0	128,8	30–40	ні	ні	ні	ні	так	так	ні	9	ні	40	обстеження
786	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	5,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	20	обстеження
787	Ліріодендрон тюльпановий <i>Liriodendron tulipifera</i> L.	Магнолієві / Magnoliaceae	дерево	4,00	4,0	12,6	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	95	видалення
790	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	так	12	ні	50	обстеження
797	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	21,0	50,0	157,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	50	обстеження
802	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	обстеження
803	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	3,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	обстеження
804	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Барбарисові / Berberidaceae	кущ	2,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	обстеження
826	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	8,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	45	ні	0	обстеження

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
837	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	4,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	60	обстеження
838	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	5,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	40	ні	30	обстеження
839	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	25,0	60,0	188,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	7	ні	20	обстеження
840	Ялівець звичайний <i>Juniperus communis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	4,50	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	40	обстеження
843	Ялівець звичайний <i>Juniperus communis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	кущ	7,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	так	70	видалення
844	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	8,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	50	ні	0	обстеження
845	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	9,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	30	ні	0	обстеження
855	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	17,5	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	25	обстеження
860	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	8,00	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	так	30	видалення
861	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,5	59,0	185,4	40–60	так	ні	ні	ні	ні	так	так	8	ні	30	обстеження
862	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	5,50	3,0	9,4	5–10	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	20	обстеження
865	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	63,0	197,9	60–80	так	ні	ні	ні	так	так	так	7	ні	20	обстеження

СКВЕР РУСЬКОЇ ТРИЦІ

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодженн я кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
930	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	53,0	166,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	80	видаленн я
932	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	25,0	45,0	141,4	30–40	так	ні	ні	ні	ні	так	ні	0	так	0	обстежен ня
934	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	27,0	50,0	157,1	40–60	так	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	так	0	обстежен ня
938	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	22,0	44,0	138,2	30–40	так	ні	ні	ні	так	ні	ні	9	ні	30	обстежен ня
951	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	17,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	–	ні	40	обстежен ня
976	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	19,0	54,0	169,6	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	40	обстежен ня
979	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	58,0	182,2	40–60	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	50	обстежен ня
988	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	5,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	30	ні	0	обстежен ня
989	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	5,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	30	ні	0	обстежен ня
990	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	5,0	7,0	22,0	10–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	30	ні	0	обстежен ня
991	Бузок звичайний <i>Syringa vulgaris</i> L.	Маслинові / Oleaceae	кущ	6,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	обстежен ня
994	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	44,0	138,2	30–40	так	ні	ні	ні	так	так	ні	9	ні	0	обстежен ня
996	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	38,0	119,4	30–40	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	60	обстежен ня
1008	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,0	29,0	91,1	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	7	ні	80	видаленн я
1014	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	6,0	6,0	18,8	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	0	ні	10	обстежен ня
1019	Робінія звичайна <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Бобові / Fabaceae	дерево	8,0	57,0	179,1	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	95	видаленн я

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобійни	Цвіхи	Лампи та дроти	Пошкодженн я кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1022	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	4,0	5,0	15,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	так	0	обстежен ня
1023	Туя західна <i>Thuja occidentalis</i> L.	Кипарисові / Cupressaceae	дерево	4,0	3,0	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	80	видаленн я
1024	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	–	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	90	видаленн я
1025	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	0	видаленн я
1029	Спірея трилопатева <i>Spiraea trilobata</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	–	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	90	видаленн я
1049	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	16,0	56,0	175,9	40–60	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	9	ні	5	обстежен ня
1059	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	–	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	9	ні	0	видаленн я
1074	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	19,0	49,0	153,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	30	обстежен ня
1075	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	20,0	79,0	248,2	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	60	видаленн я
1077	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	-	ні	40	обстежен ня
1078	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	40	обстежен ня
1079	Барбарис звичайний <i>Berberis vulgaris</i> L.	Розові / Rosaceae	кущ	2,0	–	–	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	40	обстежен ня
1082	Гіркокаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	20,0	38,0	119,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	8	ні	30	обстежен ня
1083	Ясен пенсильванський <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Маслинові / Oleaceae	дерево	3,0	2,0	6,3	5–10	ні	ні	ні	ні	так	ні	ні	0	ні	90	видаленн я

ВУЛИЦЯ МАРТИНЦЯ

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1120	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	32,0	100,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	80	видалення
1121	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,00	42,0	131,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	40	обстеження

ВУЛИЦЯ СТАРОЗАМКОВА

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодженн я кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1129	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	80	видаленн я
1130	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	59,0	185,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	4	ні	80	видаленн я
1131	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	69,0	216,8	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	5	ні	80	видаленн я
1132	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	41,0	128,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	3	ні	80	видаленн я
1133	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	47,0	147,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	80	видаленн я
1134	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	28,0	88,0	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	80	видаленн я
1136	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	45,0	141,4	30–40	ні	ні	так	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я
1137	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	33,0	103,7	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я
1138	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	31,0	97,4	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я
1139	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	40,0	125,7	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я
1140	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	30,0	94,2	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я
1141	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	–	ні	80	видаленн я

ВУЛИЦЯ ГРУШЕВСЬКОГО

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойни	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1143	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	44,5	139,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1144	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	30,5	95,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	50	обстеження
1145	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	30,5	95,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1146	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	36,5	114,6	30–40	ні	ні	ні	ні	так	ні	так	9	ні	50	обстеження
1147	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	29,5	92,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	50	обстеження
1147 а	Бузина чорна <i>Sambucus nigra</i> L.	Адоксові / Adoxaceae	дерево	6,00	29,5	92,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	-	видалення
1152	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	33,0	103,6	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	40	обстеження
1153	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	23,0	78,0	244,9	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	40	обстеження
1154	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	15,0	36,0	113,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	40	обстеження
1155	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	2,00	10,0	31,4	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	100	видалення
1156	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	27,0	84,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1157	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	19,0	59,7	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	60	обстеження
1158	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	пень	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	видалення
1159	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	37,5	117,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	8	ні	50	обстеження
1160	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	28,0	87,9	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	60	обстеження
1166	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	43,5	136,6	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження

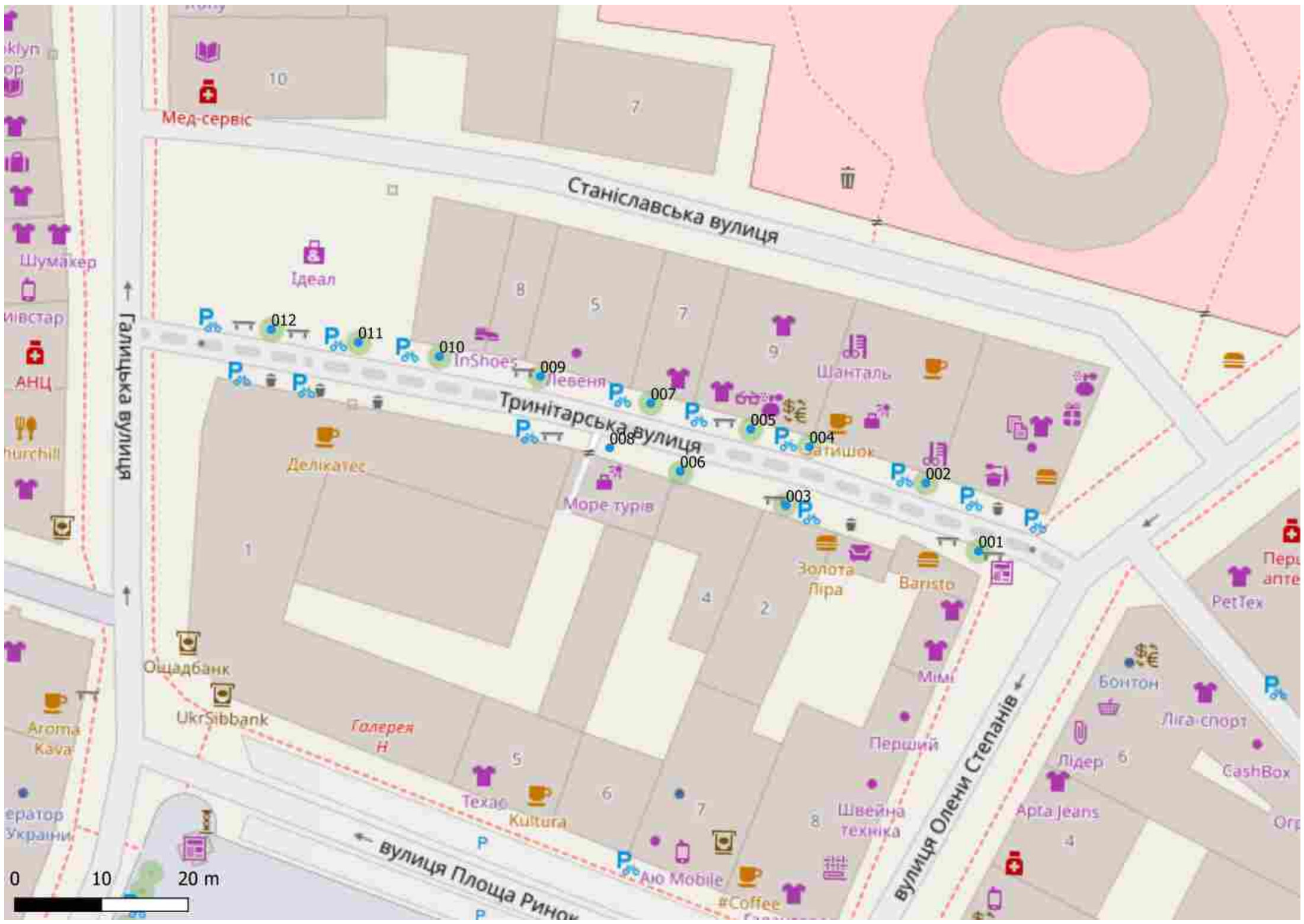
Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойні	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1167	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	34,6	108,6	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	8	ні	40	обстеження
1168	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	39,0	122,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1169	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	9	ні	60	обстеження
1173	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,0	22,5	70,7	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	50	обстеження
1179	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	38,5	120,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	так	ні	15	ні	80	видалення
1180	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	40	обстеження
1181	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	41,0	128,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	60	обстеження
1182	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	32,0	100,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	40	обстеження
1183	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	26,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	50	обстеження
1184	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	35,0	109,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	80	видалення
1185	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	4,00	41,5	130,3	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	70	видалення
1186	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	70	видалення
1205	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	пень	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	-	пень
1206	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	пень	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	пень
1207	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	43,0	135,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	40	обстеження
1208	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	33,5	105,2	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	80	видалення
1209	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	35,5	111,5	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	-	санітарна обрізка
1210	Сосна звичайна <i>Pinus sylvestris</i> L.	Соснові / Pinaceae	дерево	11,0	50,0	157,0	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	санітарна обрізка
1211	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,50	24,0	75,4	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	90	видалення

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойні	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1212	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	14,0	44,0	138,2	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка
1213	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	1,60	1,50	4,7	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	60	обстеження
1214	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	30,5	95,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	санітарна обрізка
1215	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	31,0	97,3	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	90	видалення
1216	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	42,5	133,5	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	70	видалення
1217	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	39,5	124,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	80	видалення
1218	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	26,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	так	так	12	ні	70	видалення
1219	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	6,00	20,0	62,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	90	видалення
1210	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	пень	-	-	-	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	пень
1221	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	18,0	56,5	15–20	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	80	видалення
1222	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	43,0	135,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	70	видалення
1223	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	15,0	51,0	160,1	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	70	видалення
1225	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,50	7,50	23,6	10–15	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	40	обстеження
1226	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	33,0	103,6	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	95	видалення
1234	Гірकोкаштан звичайний <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	Сапіндові / Sapindaceae	дерево	12,0	77,0	241,8	80–100	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	60-70	60	обстеження
1236	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0 0	28,0	87,9	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	40	обстеження
1239	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	7,00	35,0	109,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	60	обстеження
1273	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	5,00	3,00	9,4	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	80	видалення

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобойні	Цвяхи	Лампи та дроти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1275	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	18,0	60,0	188,4	60–80	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	60	обстеження
1277	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	-	-	-	5–10	так	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	пень
1284	Ясен звичайний <i>Fraxinus excelsior</i> L.	Маслинові / Oleaceae	дерево	3,00	2,50	7,9	5–10	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	2	ні	-	обстеження
1287	Невідомо	-	пень	-	-	-	-	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	-	пень
1297	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	16,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	70	видалення
1303	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	37,5	117,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	50	обстеження
1304	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	24,5	76,9	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	50	обстеження
1305	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	42,0	131,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1306	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	34,0	106,8	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	50	обстеження
1307	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	33,0	103,6	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1308	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	12,0	27,0	84,8	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	50	обстеження
1309	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	41,5	130,3	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1310	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	26,5	83,2	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	50	обстеження
1311	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	24,0	75,4	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	12	ні	50	обстеження
1312	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	32,5	102,0	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	15	ні	50	обстеження
1313	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	35,0	109,9	30–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1314	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	11,0	41,5	130,3	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	50	обстеження
1325 я5	Ялина колюча форма голуба <i>Picea pungens</i> Engelm f. <i>glauca</i>	Соснові / Pinaceae	дерево	10,0	26,0	81,6	20–30	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	6	ні	-	видалення

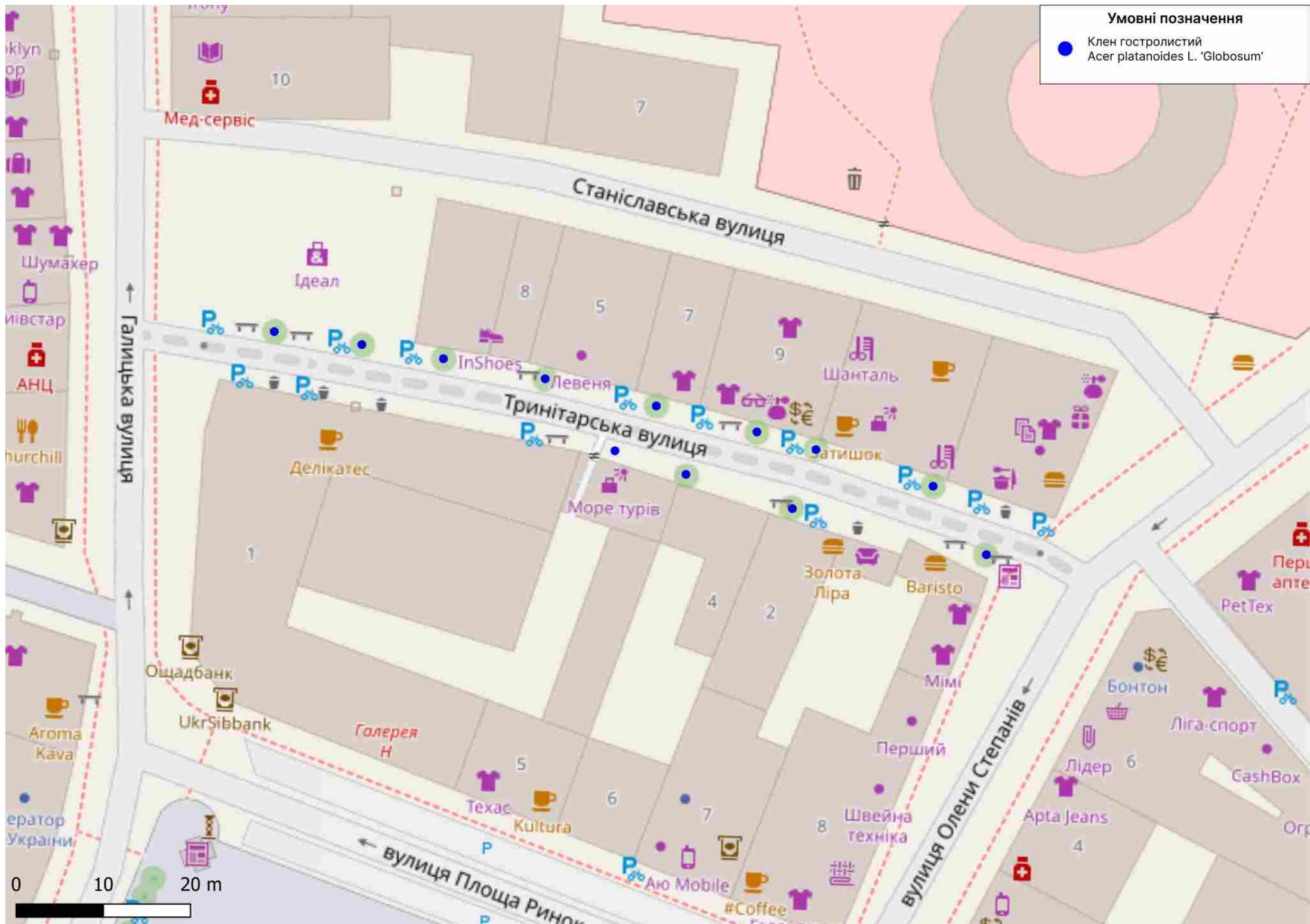
ВУЛИЦЯ ЛЕВКА ЛУК'ЯНЕНКА

Інвентарний номер	Видова назва (укр./лат.)	Родина (укр./лат.)	Тип насадження	Висота, м	Діаметр стовбура, см	Окружність стовбура, см	Вік	Гриби	Трухлявість	Дупла	Морозобоїни	Цвіяхи	Лампи та драти	Пошкодження кори	Кут нахилу, градуси	Розвилки	Оцінка стану крони, %	Рекомендація
1326	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	42,0	131,9	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	60	обстеження
1328	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	38,0	119,3	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	60	обстеження
1329	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,50	34,0	106,8	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	9	ні	70	обстеження
1330	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	41,0	128,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	50	обстеження
1331	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	пень	-	–	–	–	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	–	пень
1332	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	48,0	150,7	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	7	ні	55	обстеження
1333	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,00	29,0	91,1	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	так	6	ні	60	обстеження
1334	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	46,0	144,4	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	50	обстеження
1336	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	31,0	97,3	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	75	обстеження
1337	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	8,50	32,0	100,5	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	7	ні	50	обстеження
1338	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	4,00	12,6	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	9	ні	–	видалення
1339	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	10,0	4,00	12,6	20–40	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	60	обстеження
1344	Липа дрібнолиста <i>Tilia cordata</i> Mill.	Мальвові / Malvaceae	дерево	9,00	43,0	135,0	40–60	ні	ні	ні	ні	ні	ні	ні	8	ні	65	обстеження



Умовні позначення

- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'

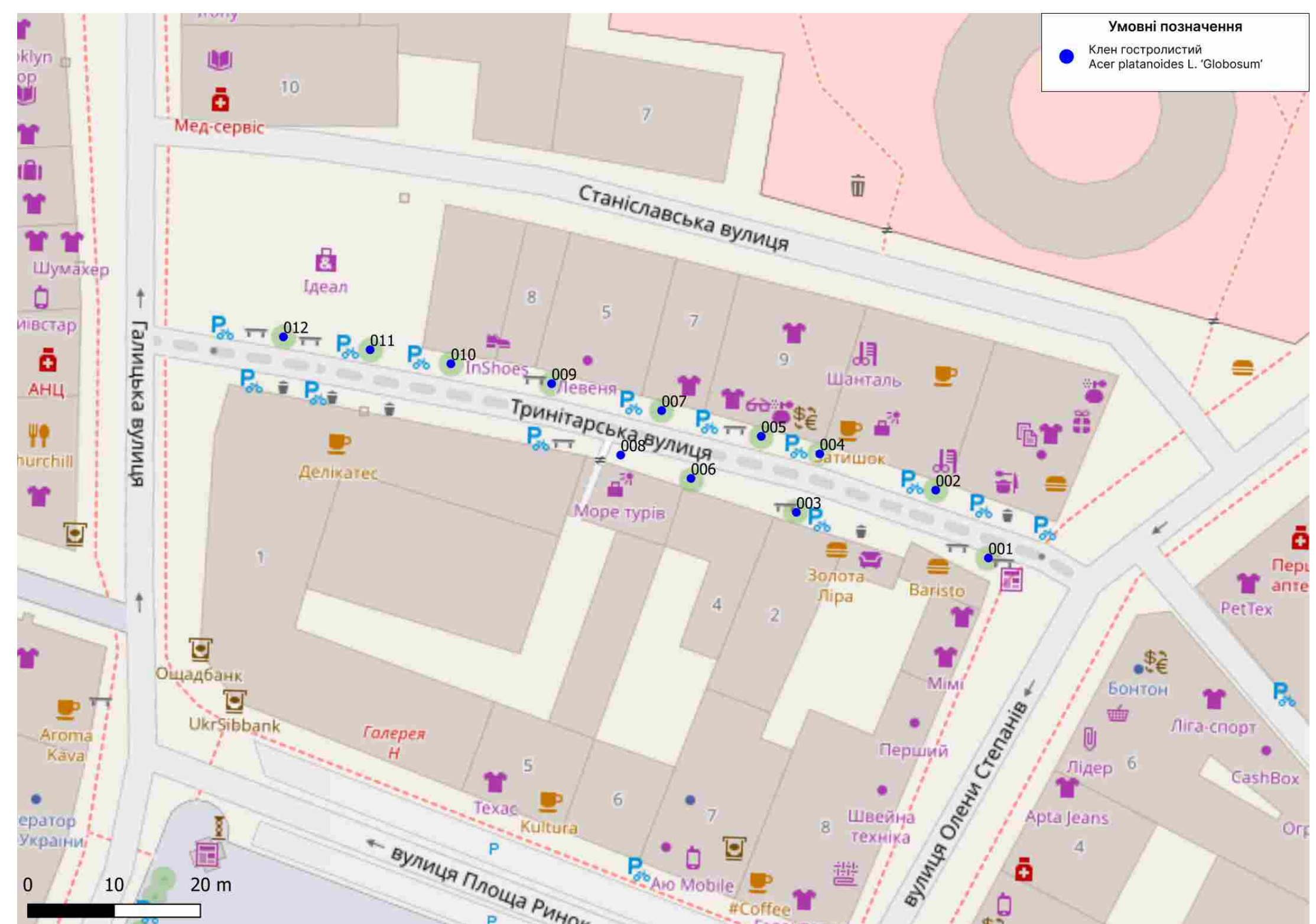


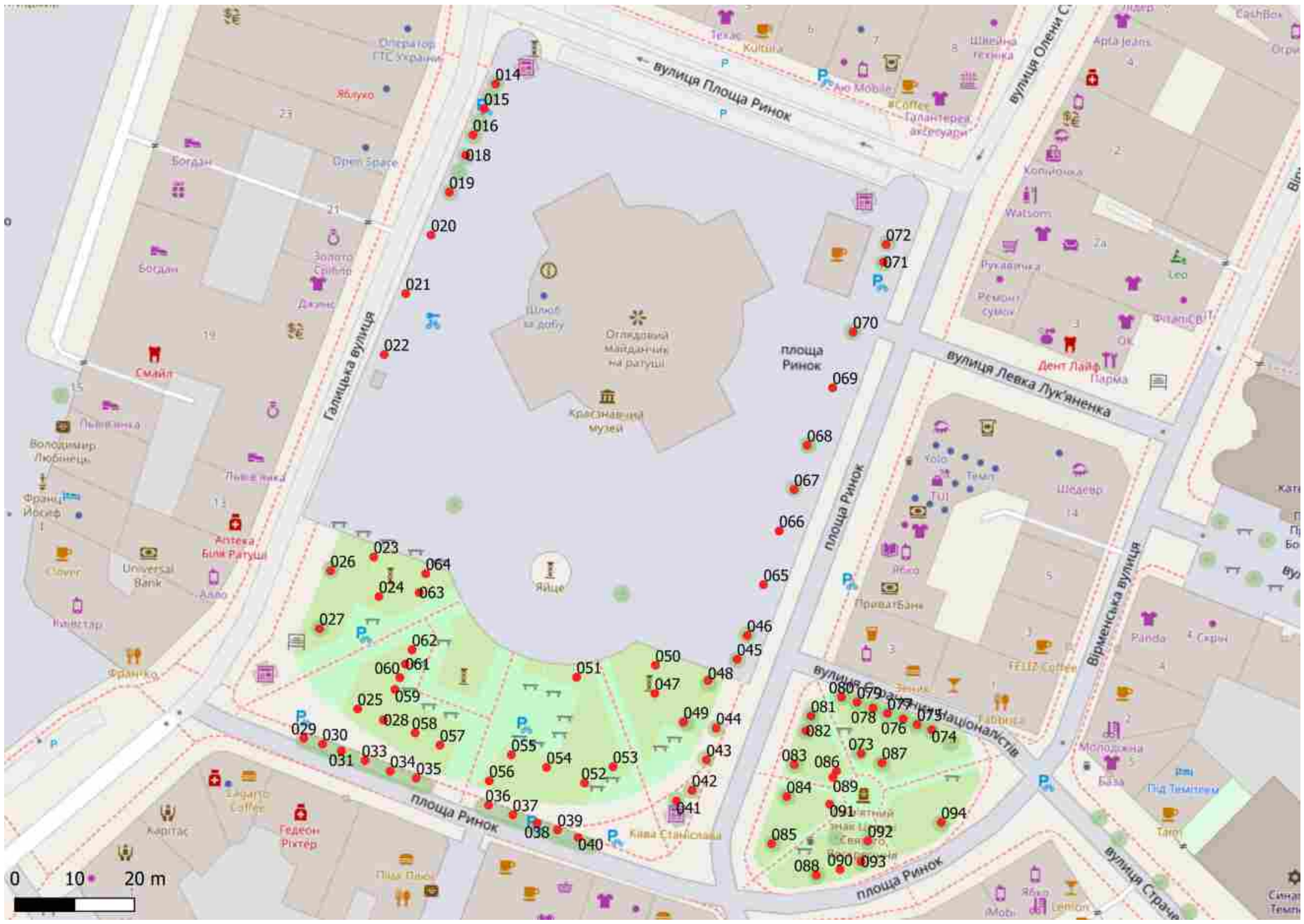
Умовні позначення

● Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'

Умовні позначення

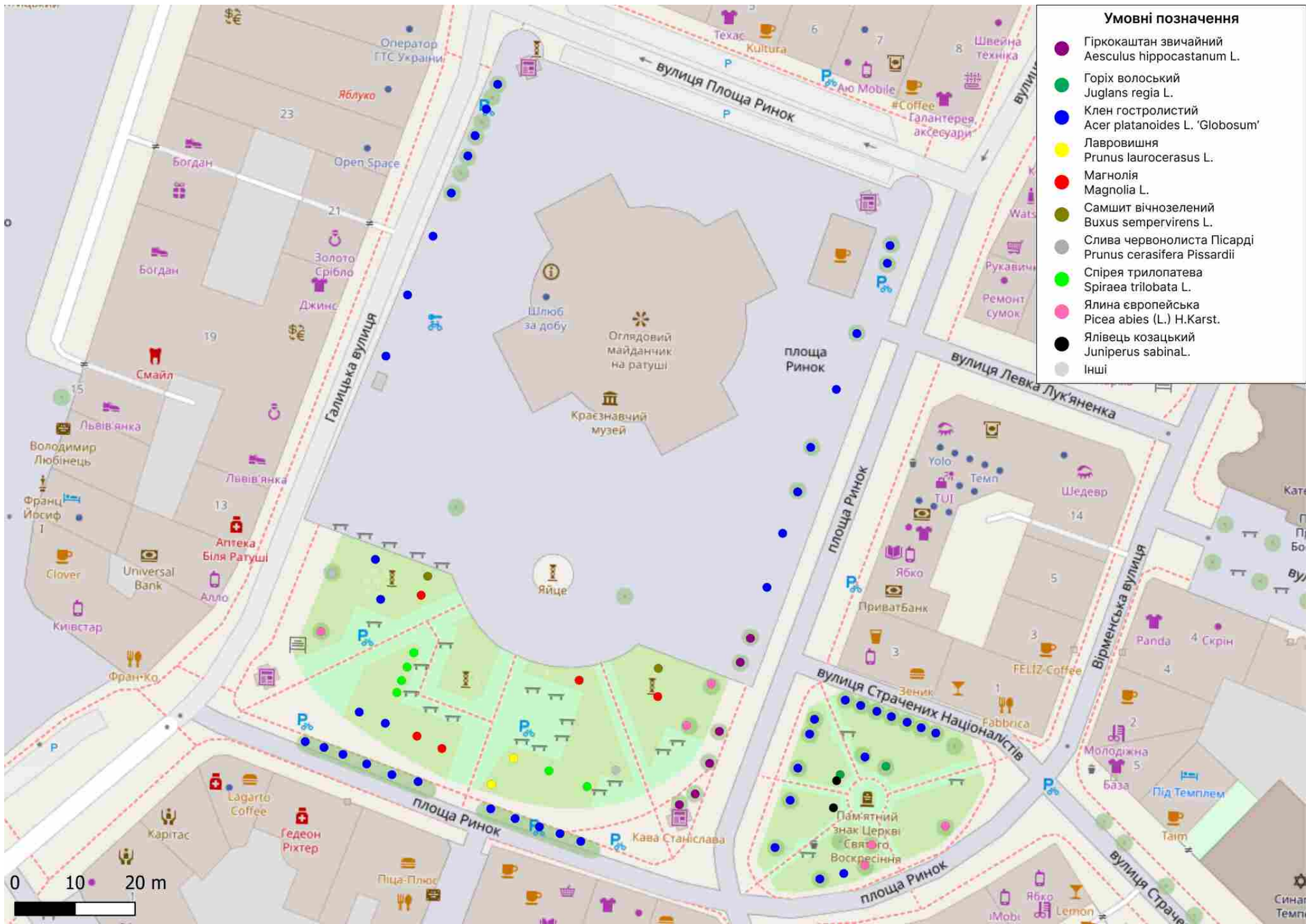
● Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'

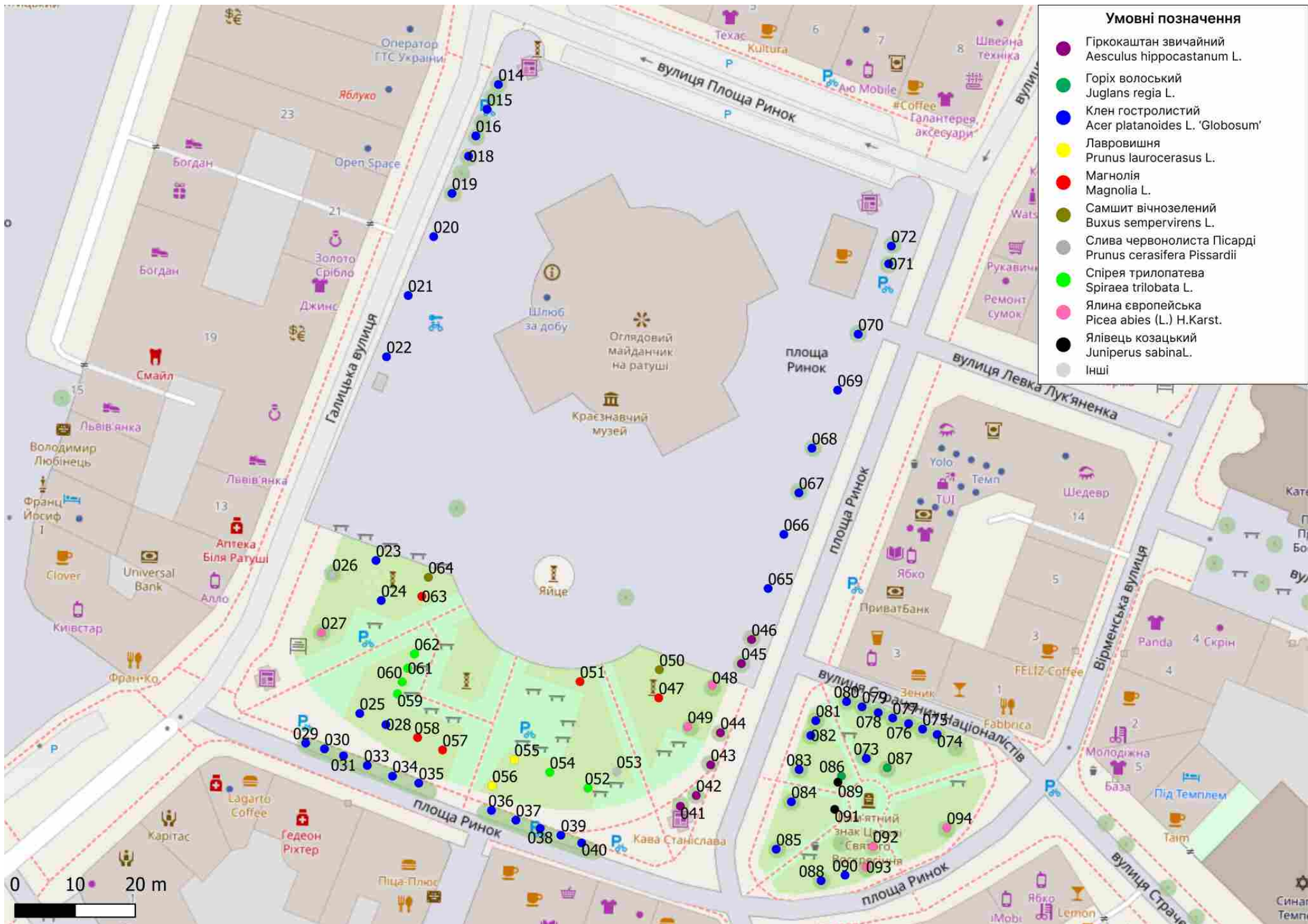


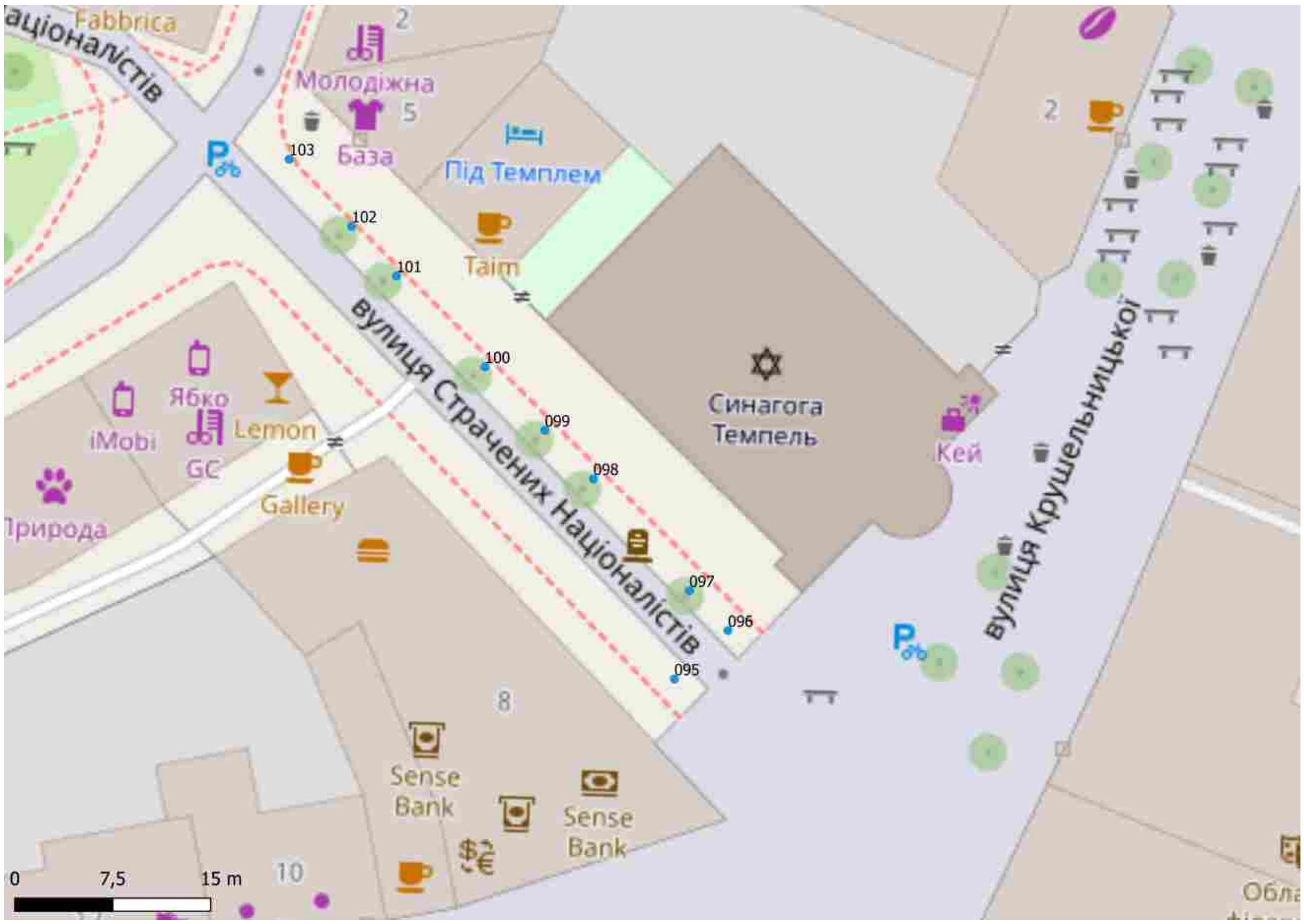


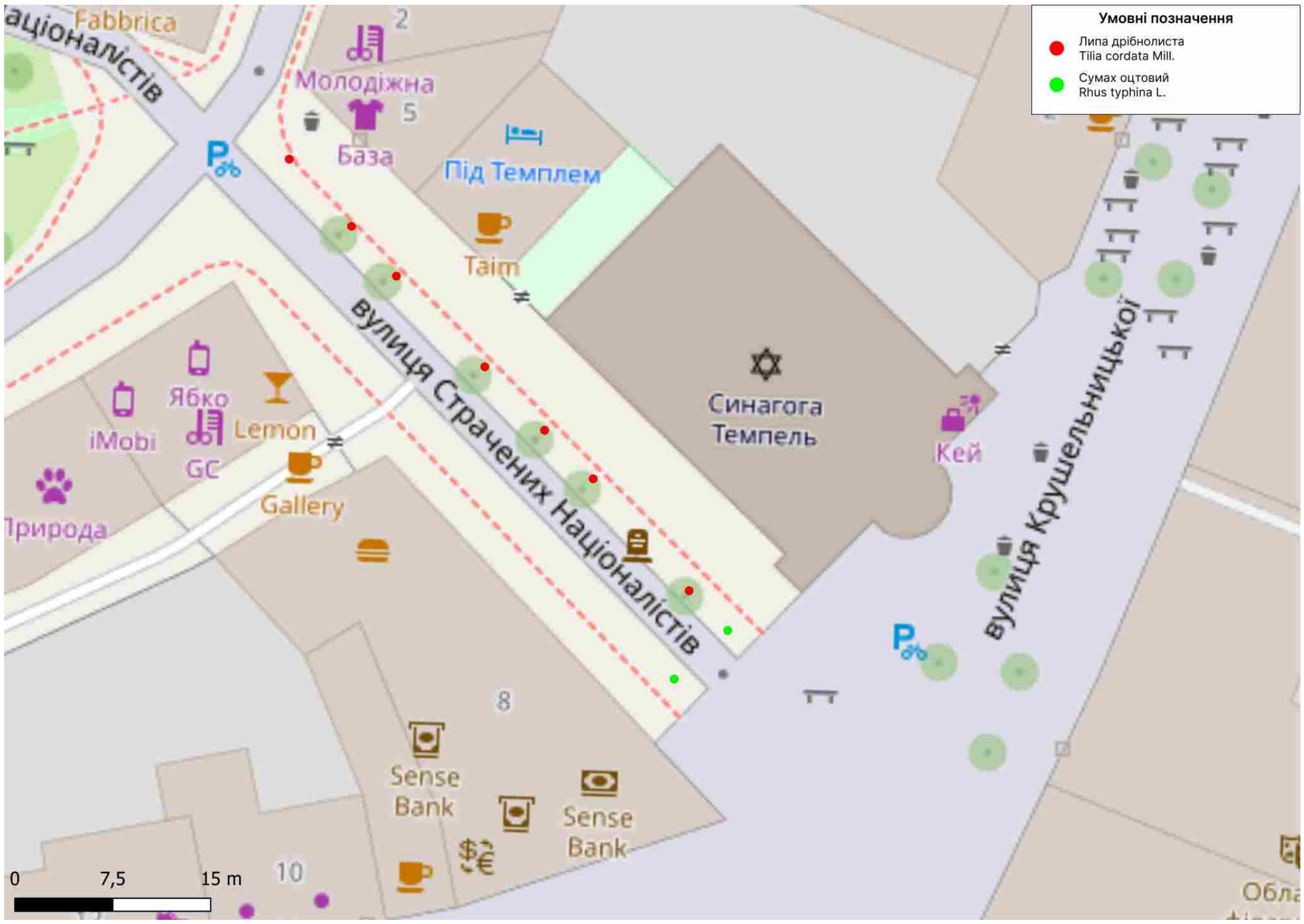
Умовні позначення

- Гіркокаштан звичайний
Aesculus hippocastanum L.
- Горіх волосський
Juglans regia L.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Лавровишня
Prunus laurocerasus L.
- Магнолія
Magnolia L.
- Самшит вічнозелений
Vuxus sempervirens L.
- Слива червонолиста Пісарді
Prunus cerasifera Pissardii
- Спірея трилопатева
Spiraea trilobata L.
- Ялина європейська
Picea abies (L.) H.Karst.
- Ялівець козацький
Juniperus sabina L.
- Інші





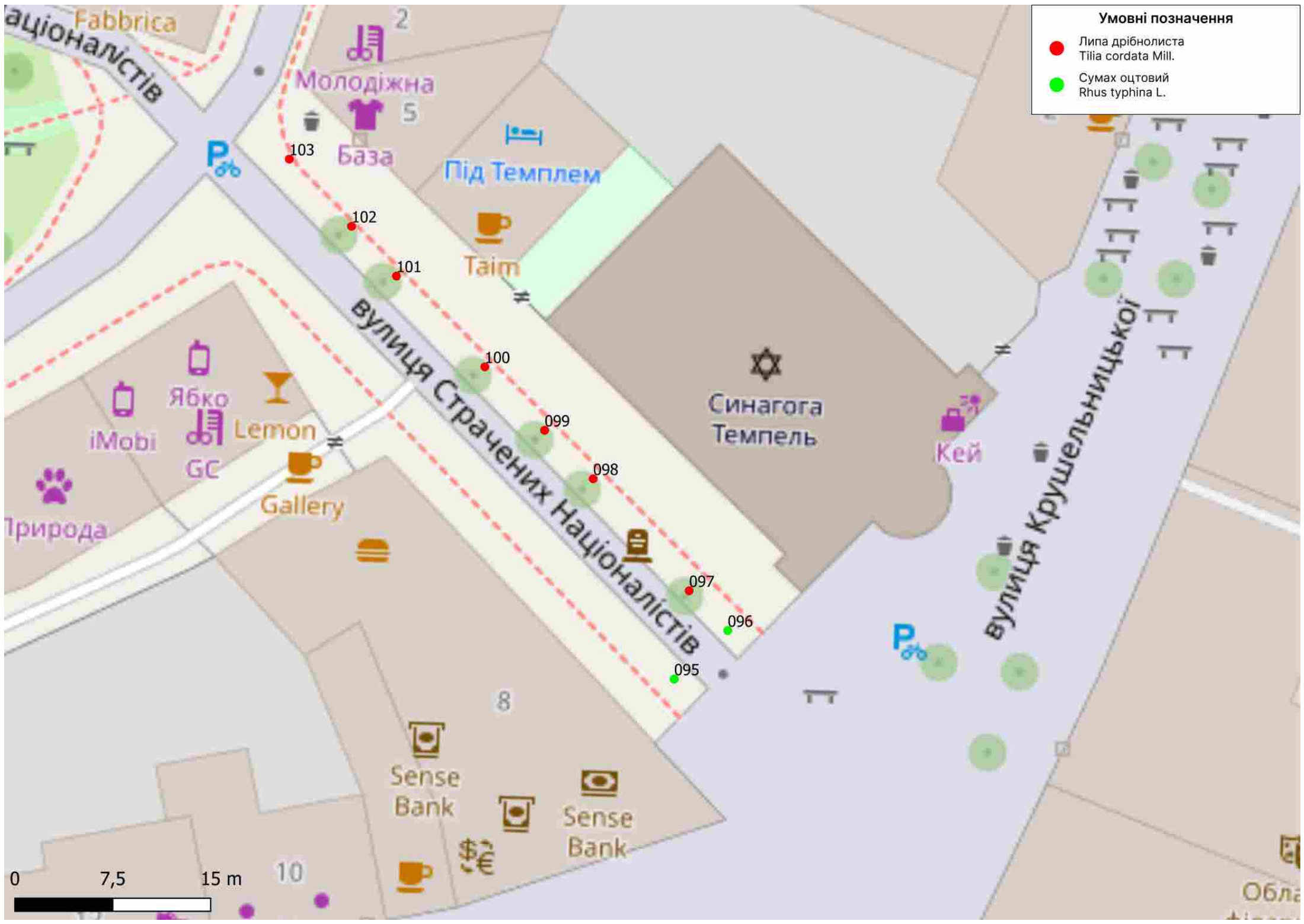


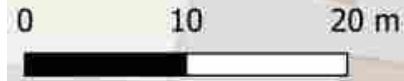
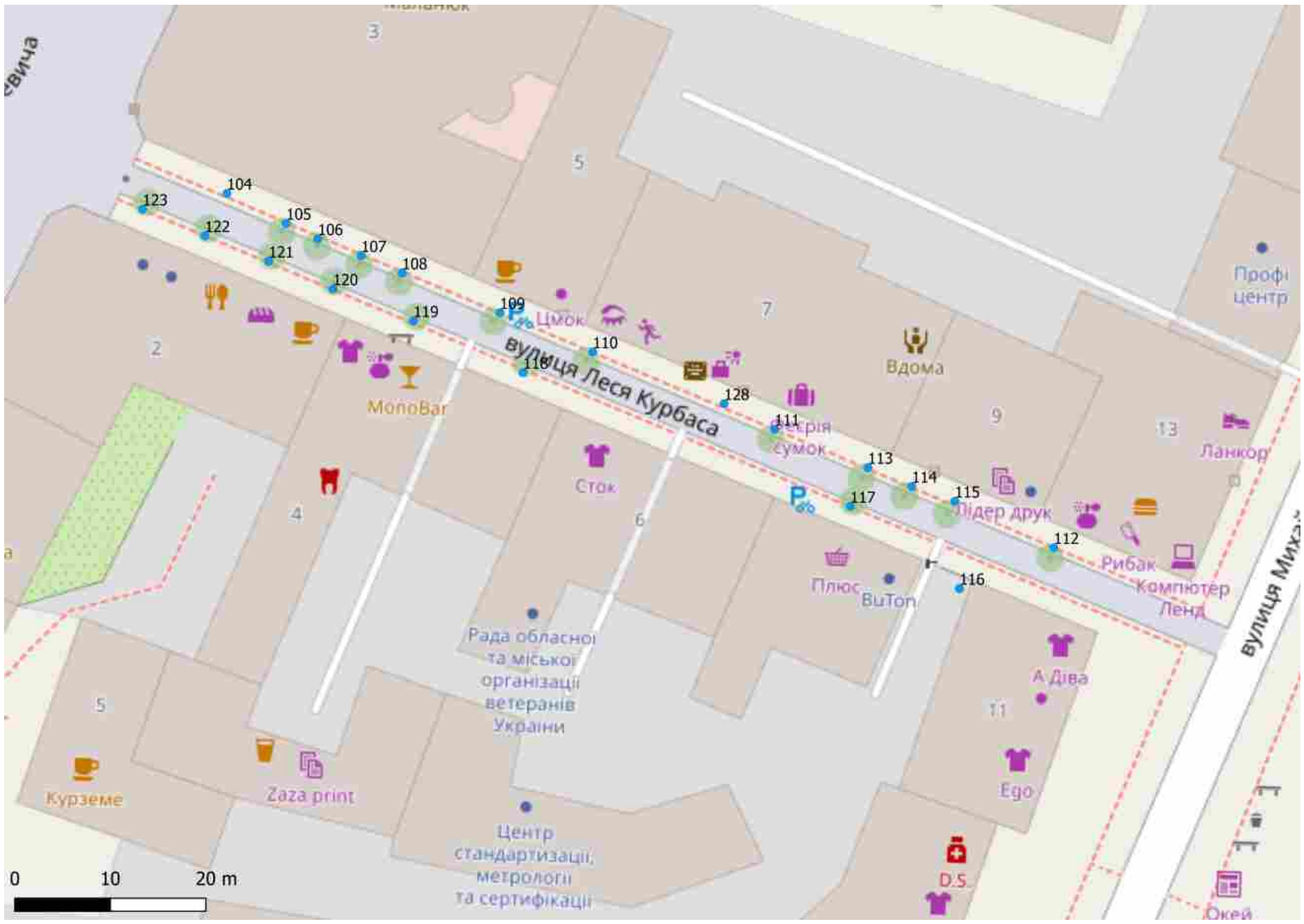


Умовні позначення

- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Сумах оцтовий
Rhus typhina L.

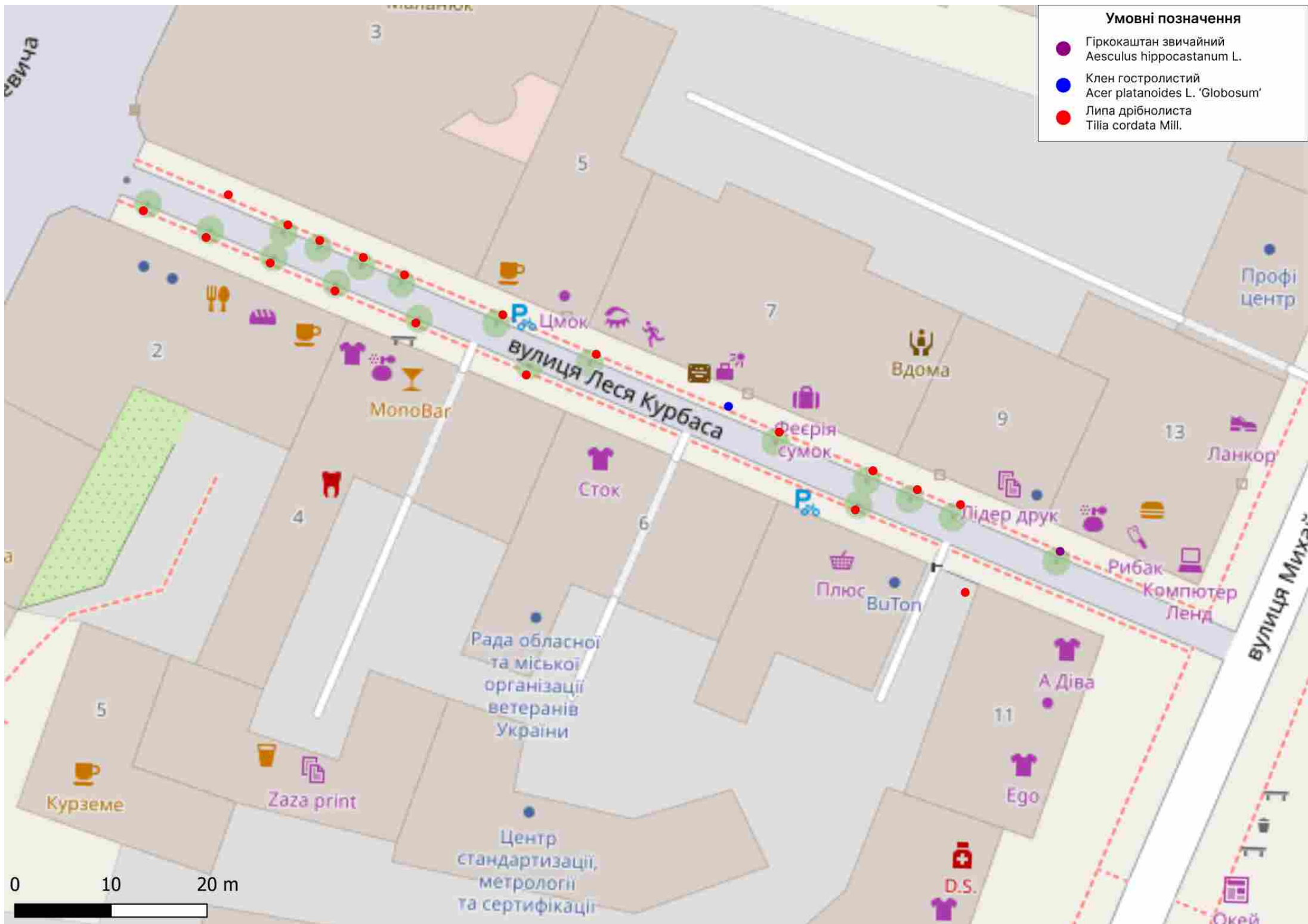


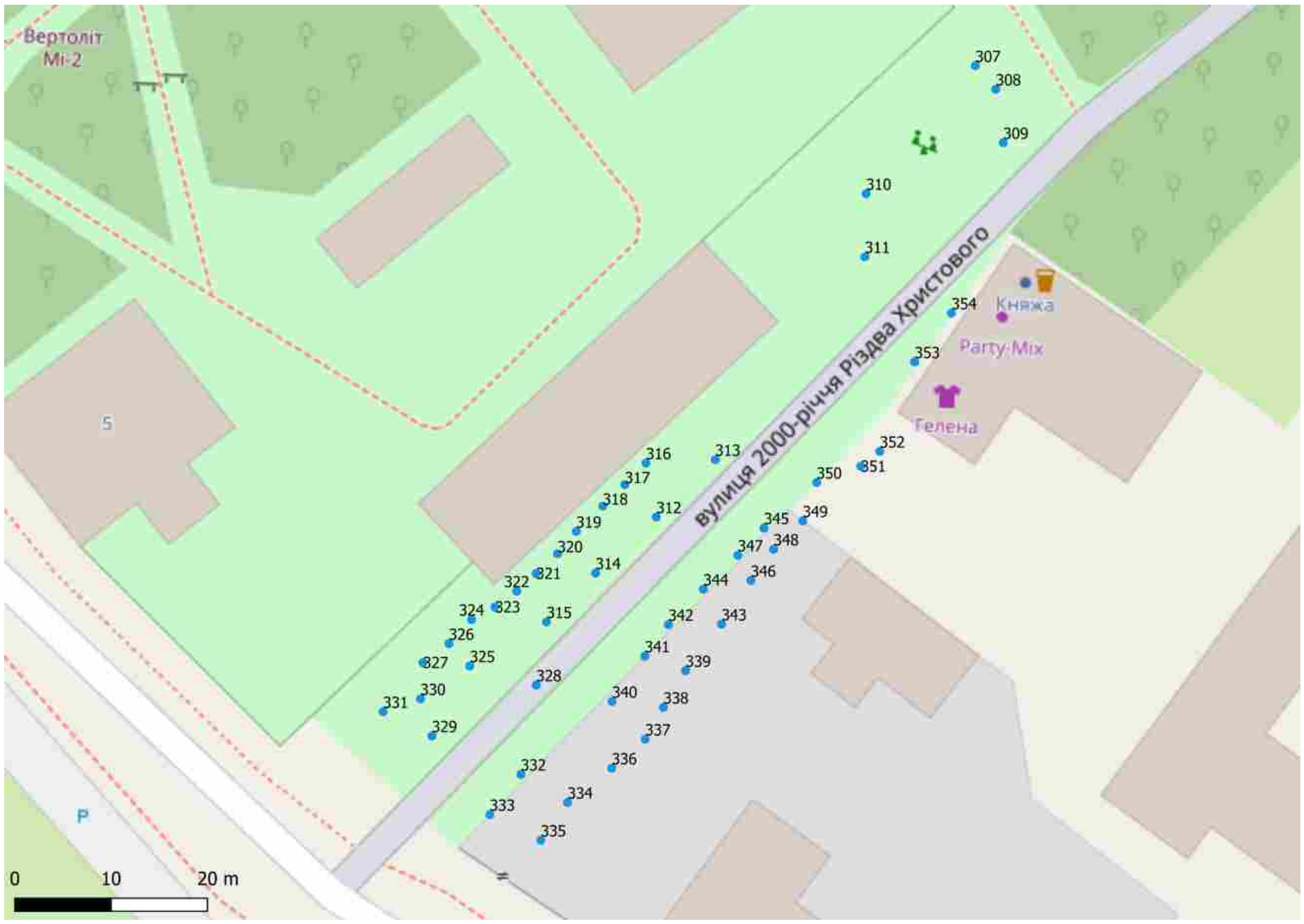




Умовні позначення

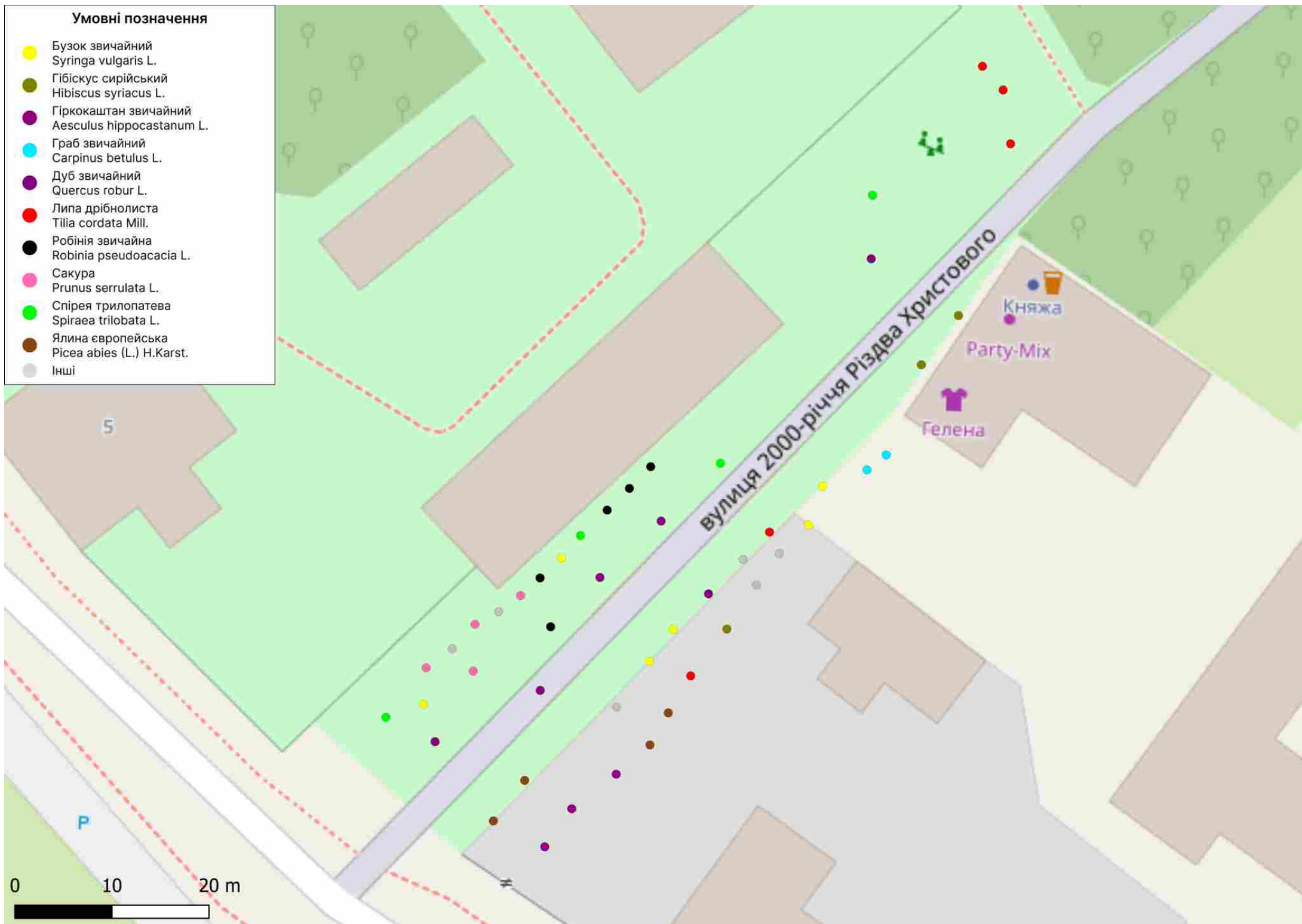
- Гіркокаштан звичайний
Aesculus hippocastanum L.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.





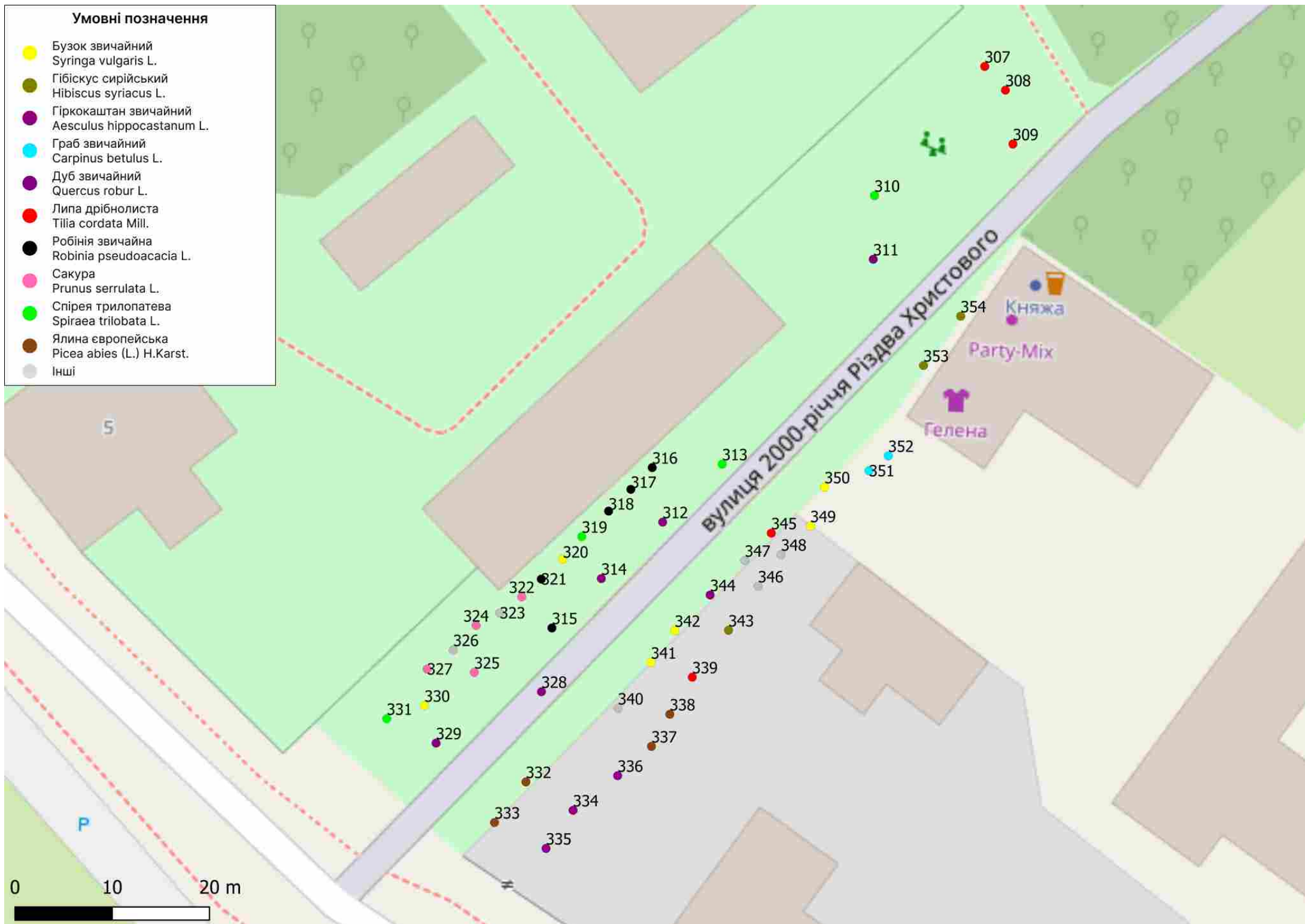
Умовні позначення

- Бузок звичайний
Syringa vulgaris L.
- Гібіскус сирійський
Hibiscus syriacus L.
- Гірकोкаштан звичайний
Aesculus hippocastanum L.
- Граб звичайний
Carpinus betulus L.
- Дуб звичайний
Quercus robur L.
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Робінія звичайна
Robinia pseudoacacia L.
- Сакура
Prunus serrulata L.
- Спірея трилопатева
Spiraea trilobata L.
- Ялина європейська
Picea abies (L.) H.Karst.
- Інші



Умовні позначення

- Бузок звичайний
Syringa vulgaris L.
- Гібіскус сирійський
Hibiscus syriacus L.
- Гірकोкаштан звичайний
Aesculus hippocastanum L.
- Граб звичайний
Carpinus betulus L.
- Дуб звичайний
Quercus robur L.
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Робінія звичайна
Robinia pseudoacacia L.
- Сакура
Prunus serrulata L.
- Спірея трилопатева
Spiraea trilobata L.
- Ялина європейська
Picea abies (L.) H.Karst.
- Інші





Обласна
бібліотека
для дітей

Пам'ятник
пластунам

Любомира
Говенка

Обласний
інститут
післядипломної
педагогічної
освіти

вулиця Василя Вишиваного

Обласне
об'єднання
воїнів
та інвалідів
АТО

Фізіологічний
корпус
ІФНМУ

Кафедра
патофізіології
ІФНМУ

Старий
Пес
Ambasada

Балун

Фізіологія

Василь
Вишиваний

Люм'єр

Ського

Р

Р

914

915

916

918

911

907

906

913

912

908

917

921

909

922

920

919

923

924

925

926

927

928

904

903

900

902

901

899

898

897

880

881

896

895

882

883

884

885

886

887

894

893

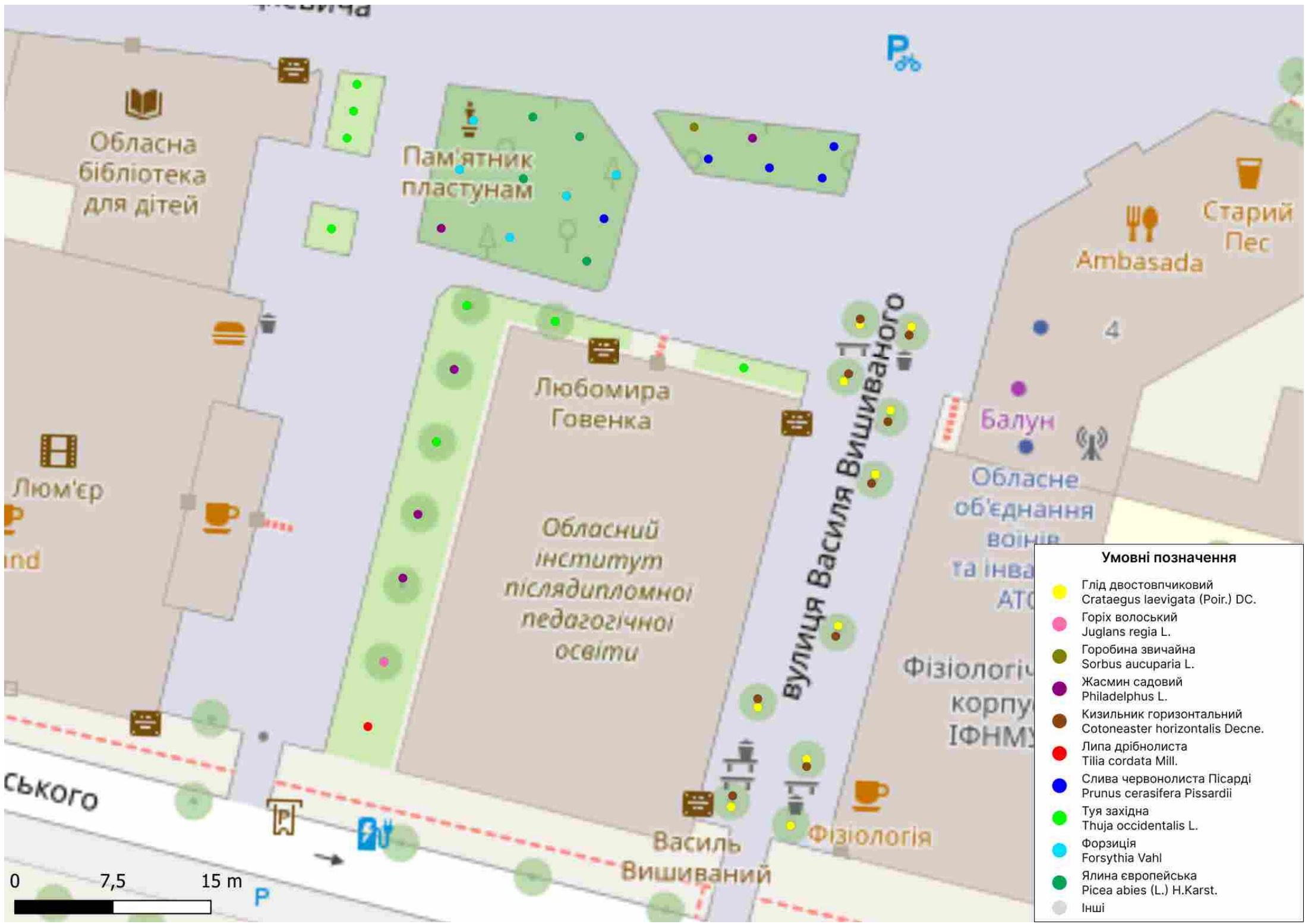
888

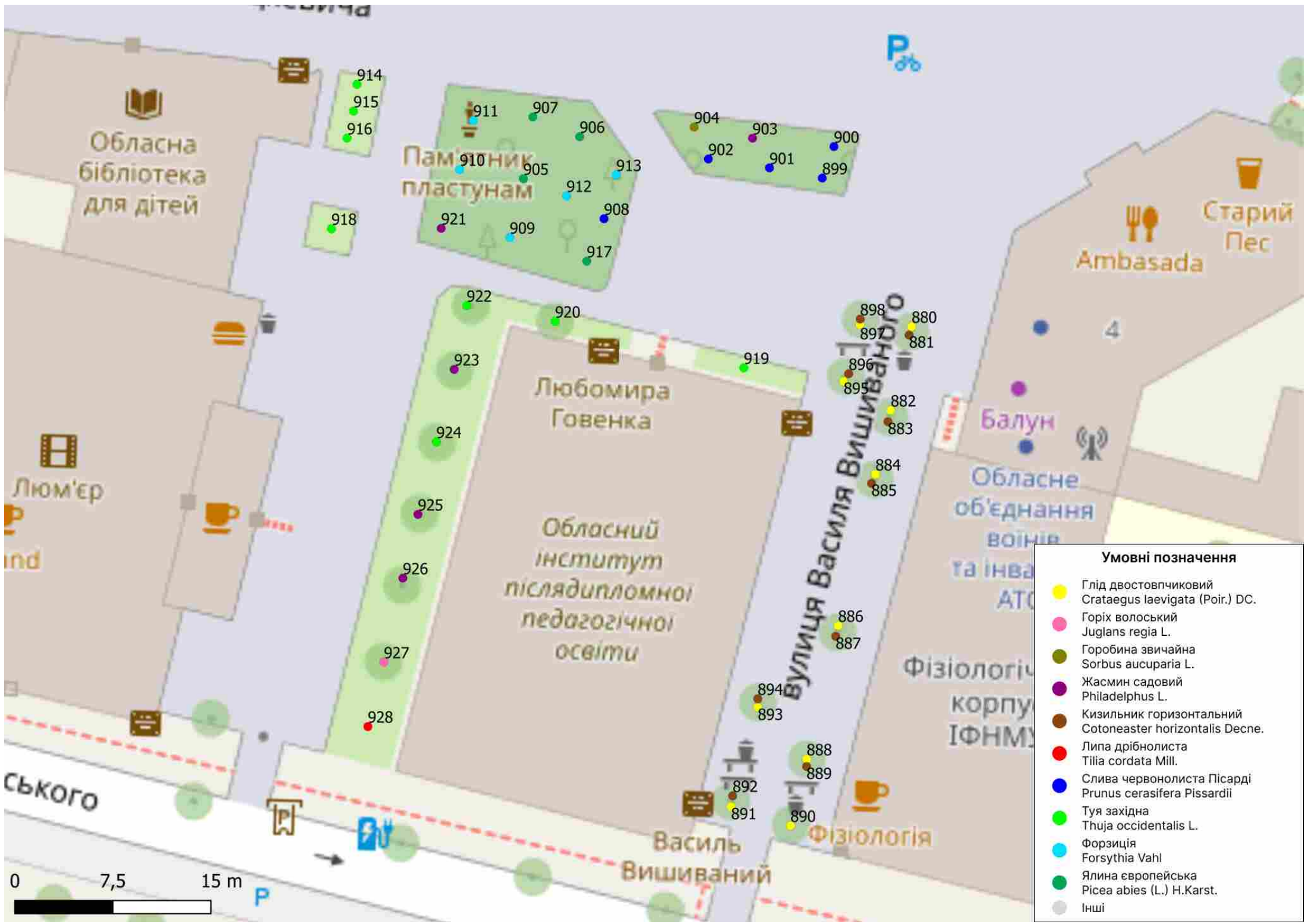
889

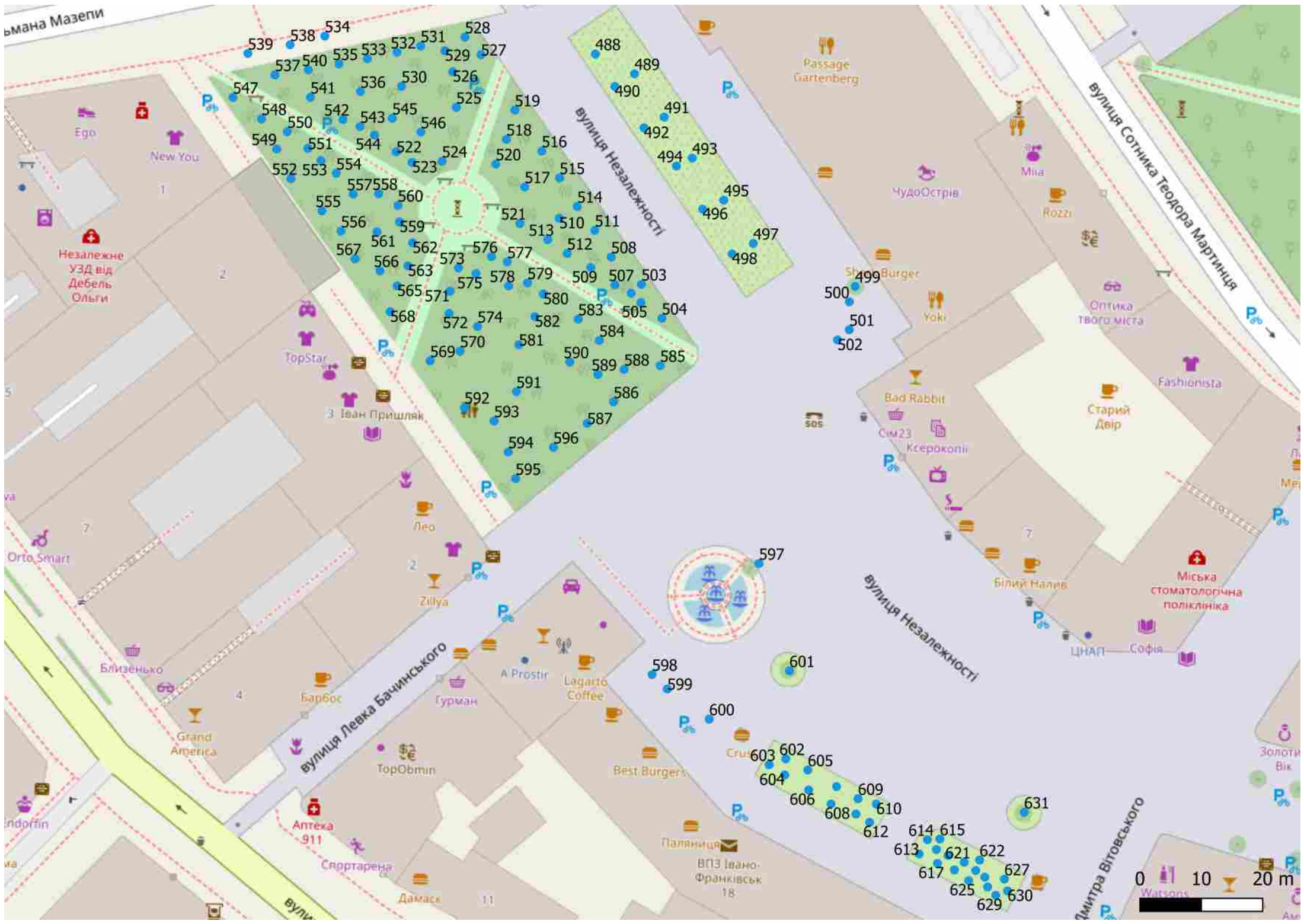
892

891

890



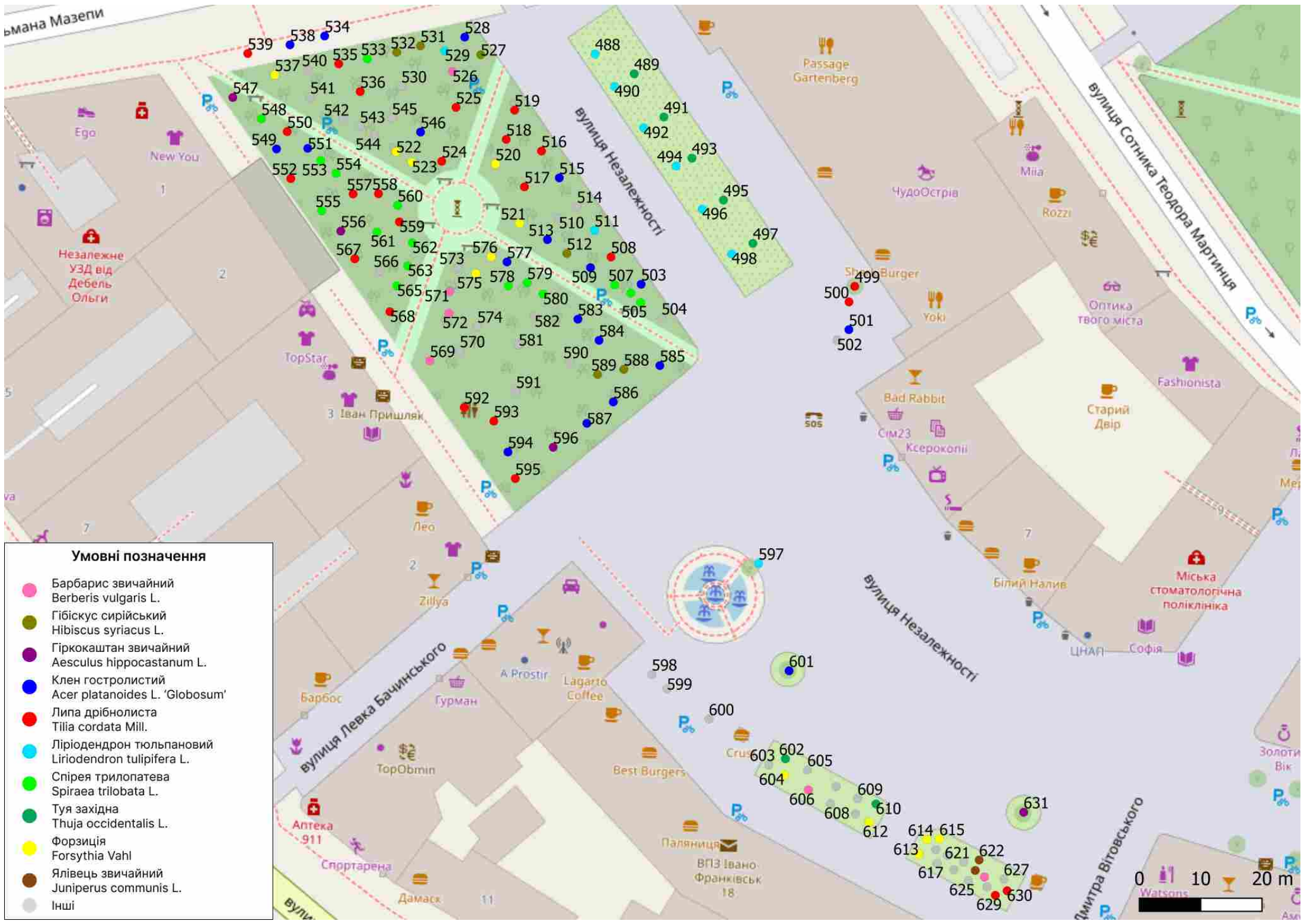






Умовні позначення

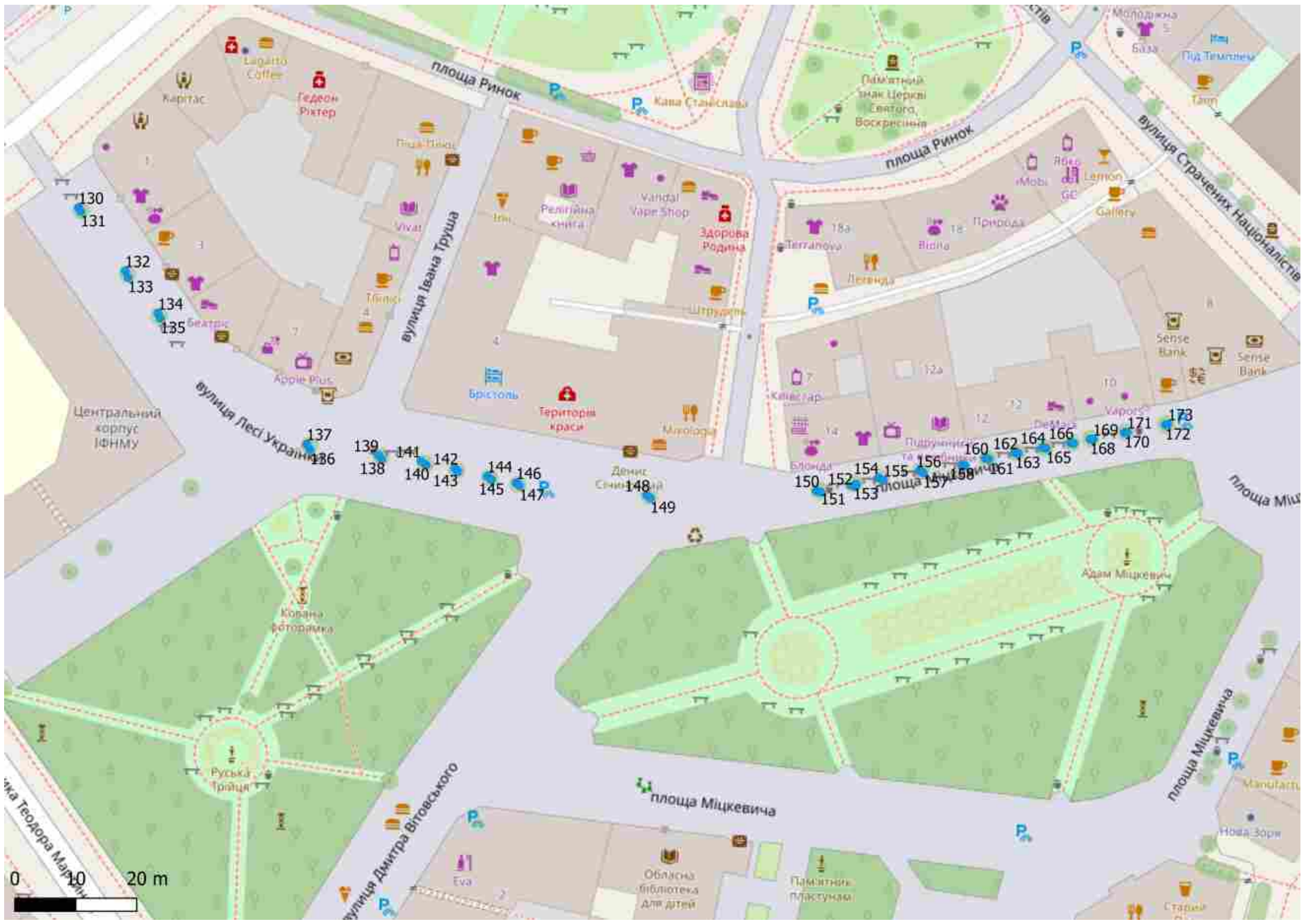
- Барбарис звичайний
Berberis vulgaris L.
- Гібіскус сирійський
Hibiscus syriacus L.
- Гіркокаштан звичайний
Aesculus hippocastanum L.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Ліріодендрон тюльпановий
Liriodendron tulipifera L.
- Спірея трилопатева
Spiraea trilobata L.
- Туя західна
Thuja occidentalis L.
- Форзиція
Forsythia Vahl
- Ялівець звичайний
Juniperus communis L.
- Інші



Умовні позначення

- Барбарис звичайний
Berberis vulgaris L.
- Гібіскус сирійський
Hibiscus syriacus L.
- Гірकोкаштан звичайний
Aesculus hippocastanum L.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Ліріодендрон тюльпановий
Liriodendron tulipifera L.
- Спірея трилопатева
Spiraea trilobata L.
- Туя західна
Thuja occidentalis L.
- Форзиція
Forsythia Vahl
- Ялівець звичайний
Juniperus communis L.
- Інші

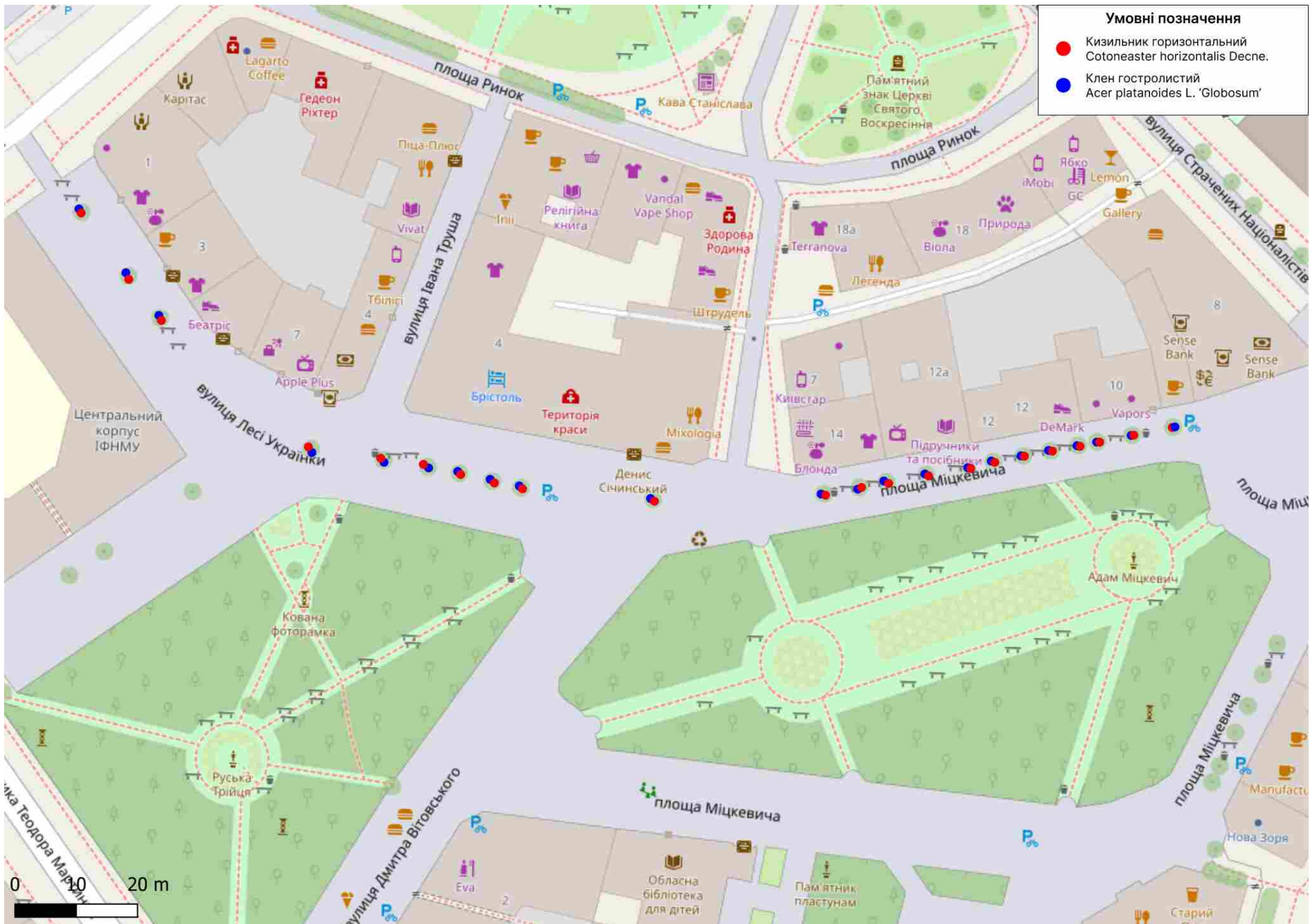




Умовні позначення

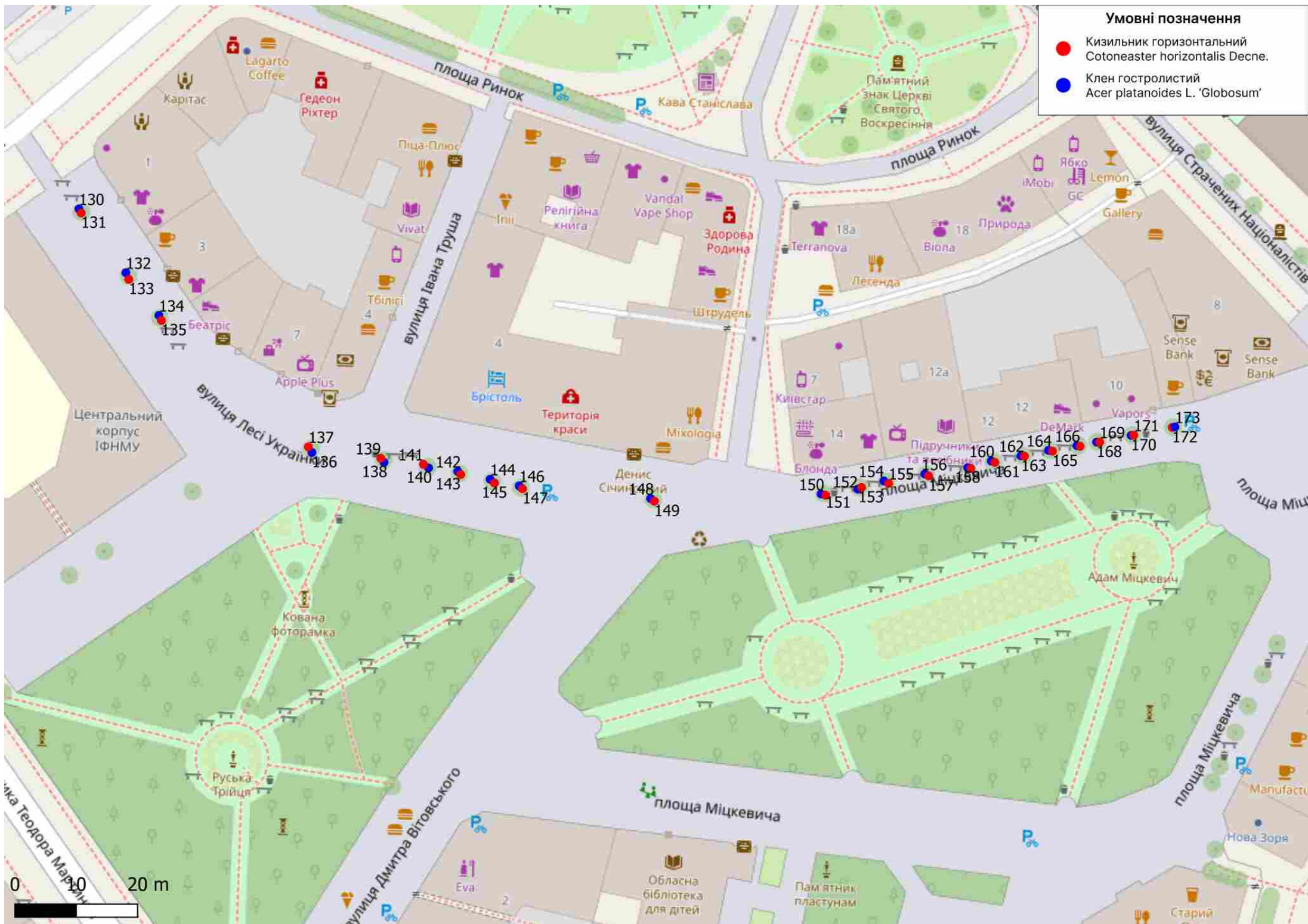
- Кизильник горизонтальний
Cotoneaster horizontalis Decne.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'

- ### Умовні позначення
- Кизильник горизонтальний
Cotoneaster horizontalis Decne.
 - Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'



Умовні позначення

- Кизильник горизонтальний
Cotoneaster horizontalis Decne.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'





1142 1143 1145
1144

1146 1150 1151
1147 1148 1149
1152 1154
1153 1155

1156 1158 1162
1157 1159 1161

1165 1166
1164

1167

1169

1171

1172

1170

1173

1175

1176

1178

1308

1307

1306

1305

1304

1303

1179

1181

1300

1183

1184

1185

1187

1288

1284

1280

1277

1188

1190

1191

1192

1193

1194

1195

1196

1198

1199

1200

1201

1202

1203

1204

1205

1206

1208

1210

1211

1212

1213

1215

1216

1217

1218

1219

1220

1222

1223

1224

1225

1226

1227

1228

1229

1231

1234

1236

1238

1240

1241

1242

1244

1245

1247

1248

1249

1250

1251

1252

1257

1260

1261

1262

1263

1265

1266

1267

1269

1271

1273

1274

1275

1277

1283

1289

1292

1297

1298

1301

1303

1304

1306

1315

1316

1317

1318

1319

1323

1325

1326

1327

1328

1329

1330

1331

1332

1333

1334

1335

1336

1337

1338

1339

1340

1341

1342

1343

1344

1345

1346

1347

1348

1349

1350

1351

1352

1353

1354

1355

1356

1357

1358

1359

1360

1361

1362

1363

1364

1365

1366

1367

1368

1369

1370

1371

1372

1373

1374

1375

1376

1377

1378

1379

1380

1381

1382

1383

1384

1385

1386

1387

1388

1389

1390

1391

1392

1393

1394

1395

1396

1397

1398

1399

1400

1401

1402

1403

1404

1405

1406

1407

1408

1409

1410

1411

1412

1413

1414

1415

1416

1417

1418

1419

1420

1421

1422

1423

1424

1425

1426

1427

1428

1429

1430

1431

1432

1433

1434

1435

1436

1437

1438

1439

1440

1441

1442

1443

1444

1445

1446

1447

1448

1449

1450

1451

1452

1453

1454

1455

1456

1457

1458

1459

1460

1461

1462

1463

1464

1465

1466

1467

1468

1469

1470

1471

1472

1473

1474

1475

1476

1477

1478

1479

1480

1481

1482

1483

1484

1485

1486

1487

1488

1489

1490

1491

1492

1493

1494

1495

1496

1497

1498

1499

1500

1501

1502

1503

1504

1505

1506

1507

1508

1509

1510

1511

1512

1513

1514

1515

1516

1517

1518

1519

1520

1521

1522

1523

1524

1525

1526

1527

1528

1529

1530

1531

1532

1533

1534

1535

1536

1537

1538

1539

1540

1541

1542

1543

1544

1545

1546

1547

1548

1549

1550

1551

1552

1553

1554

1555

1556

1557

1558

1559

1560

Умовні позначення

- Гіркокаштан звичайний
Aesculus hippocastanum L.
- Граб звичайний
Carpinus betulus L.
- Кизильник горизонтальний
Cotoneaster horizontalis Decne.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Сакура
Prunus serrulata L.
- Слива червонолиста Пісарді
Prunus cerasifera Pissardii
- Туя західна
Thuja occidentalis L.
- Ялина європейська
Picea abies (L.) H.Karst.
- Ясен звичайний
Fraxinus excelsior L.
- Інші



Умовні позначення

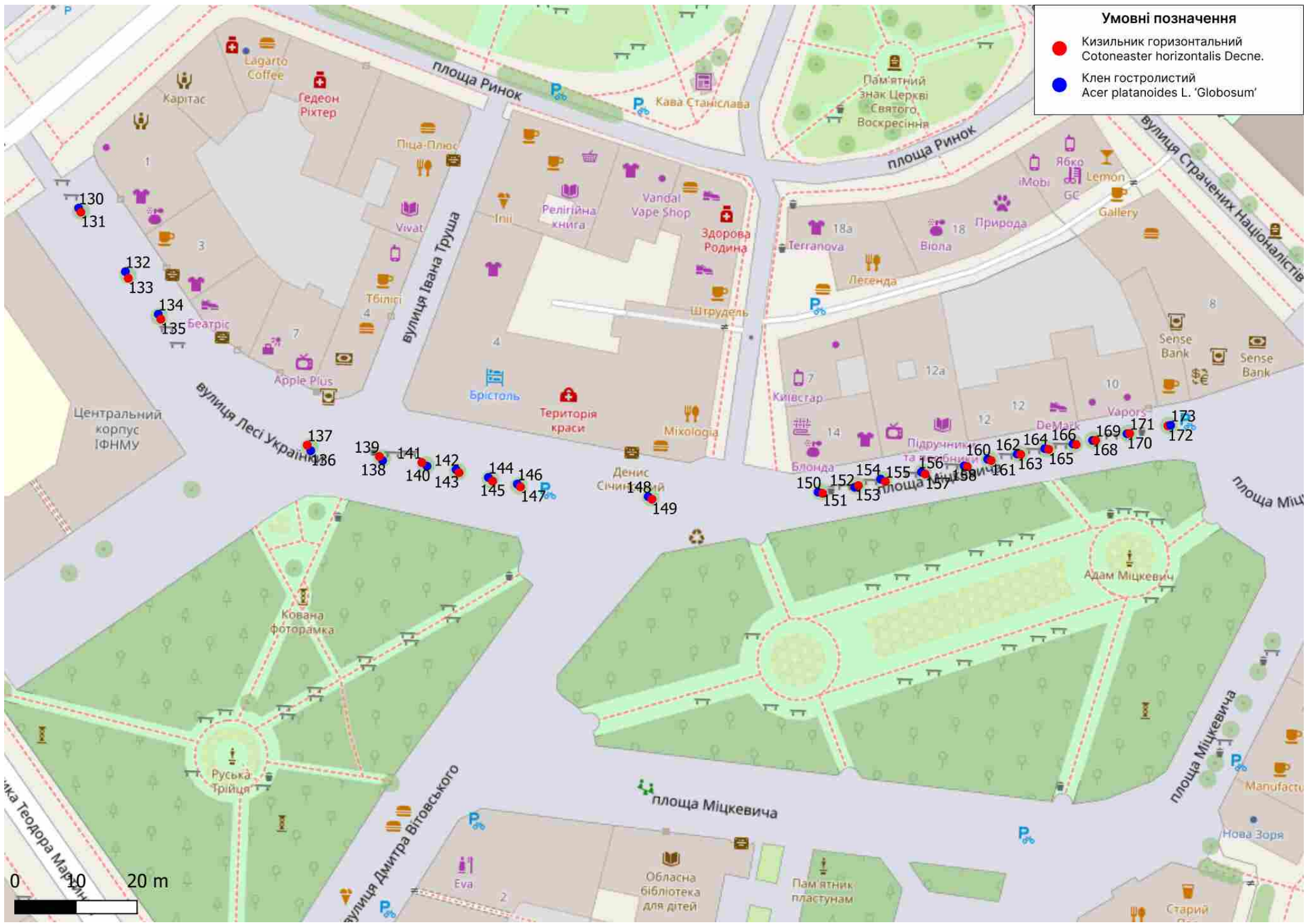
- Гіркокаштан звичайний
Aesculus hippocastanum L.
- Граб звичайний
Carpinus betulus L.
- Кизильник горизонтальний
Cotoneaster horizontalis Decne.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Сакура
Prunus serrulata L.
- Слива червонолиста Пісарді
Prunus cerasifera Pissardii
- Туя західна
Thuja occidentalis L.
- Ялина європейська
Picea abies (L.) H.Karst.
- Ясен звичайний
Fraxinus excelsior L.
- Інші

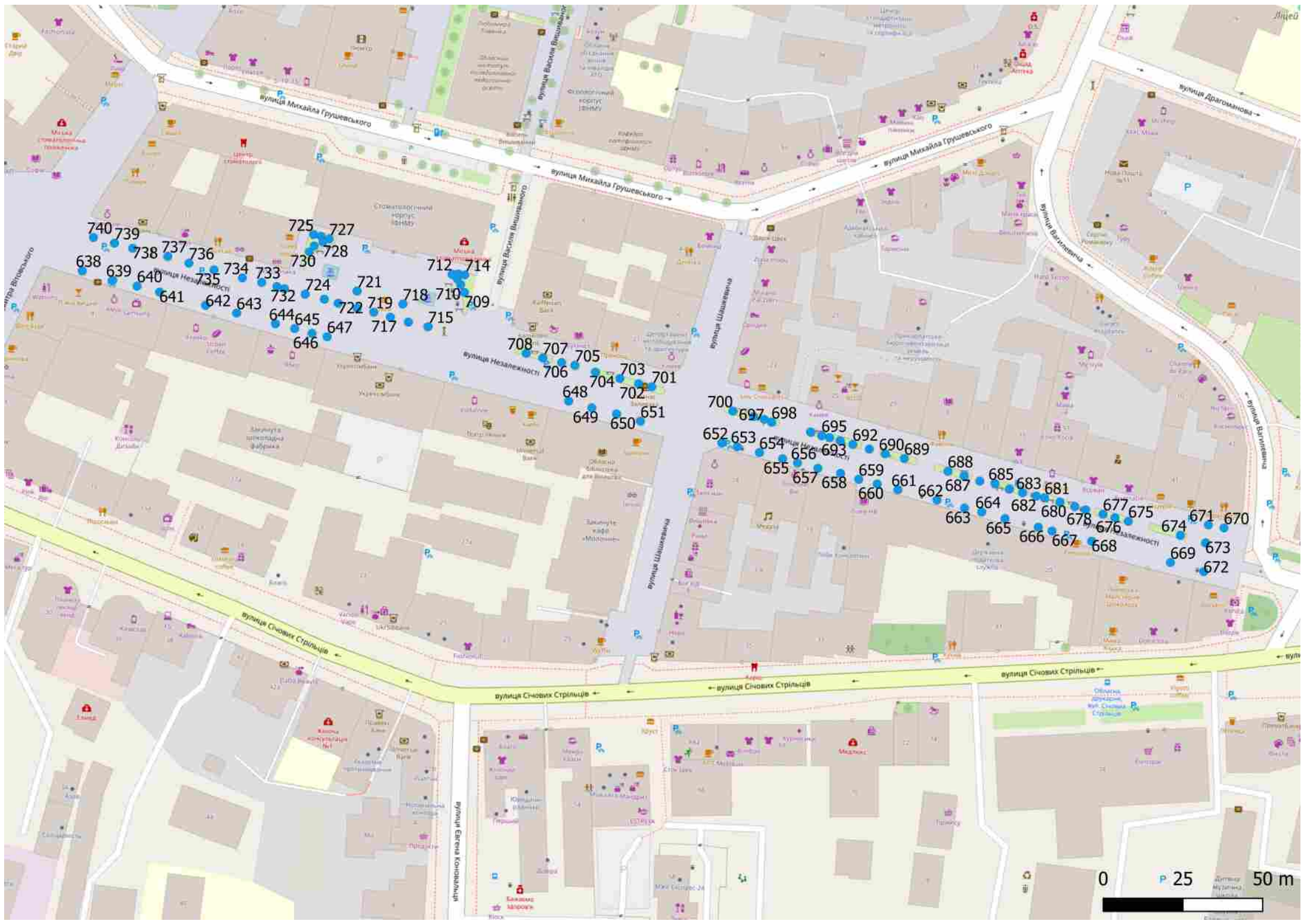


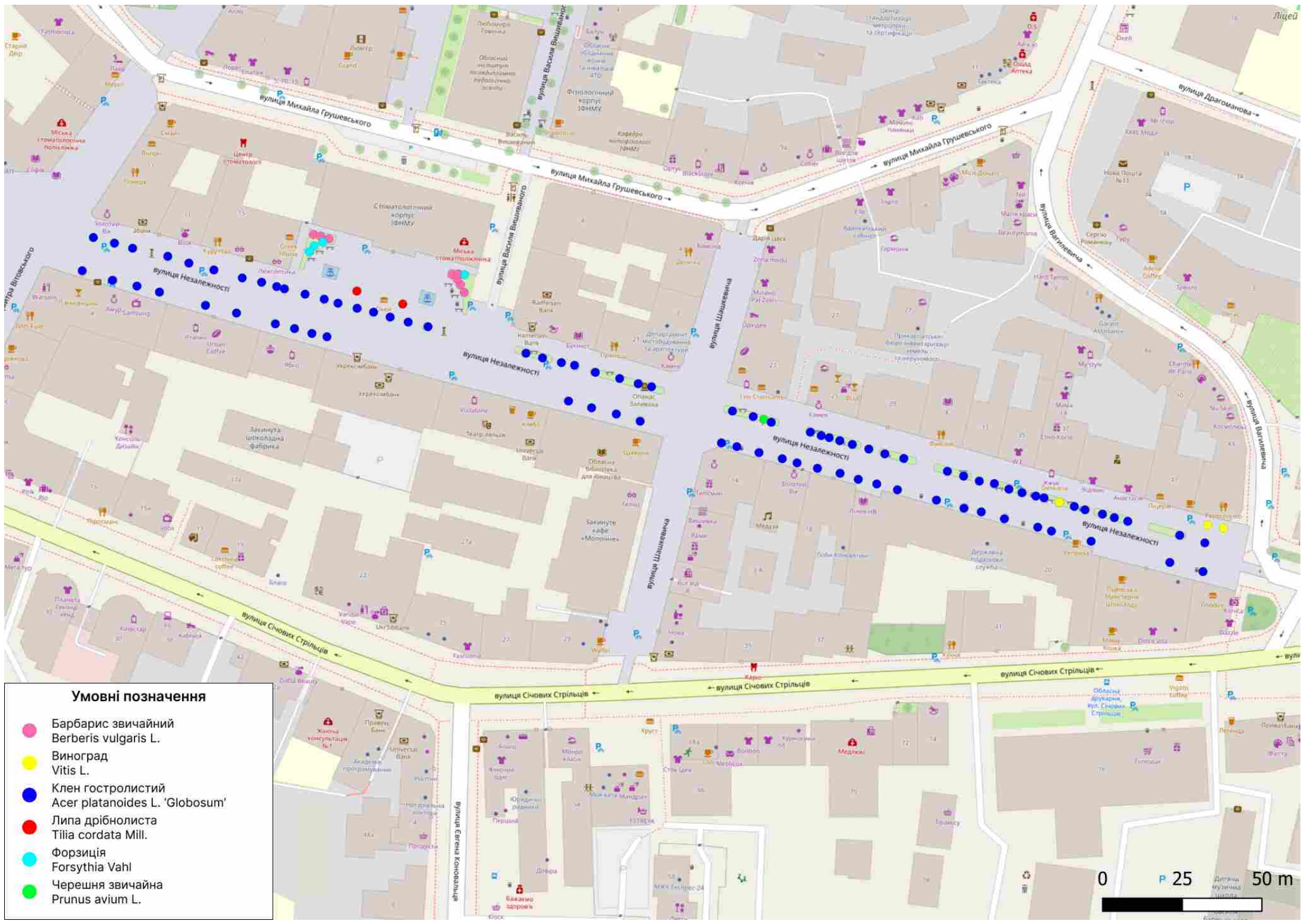


Умовні позначення

- Кизильник горизонтальний
Cotoneaster horizontalis Decne.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'







Умовні позначення

- Барбарис звичайний
Berberis vulgaris L.
- Виноград
Vitis L.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Форзиція
Forsythia Vahl
- Черешня звичайна
Prunus avium L.

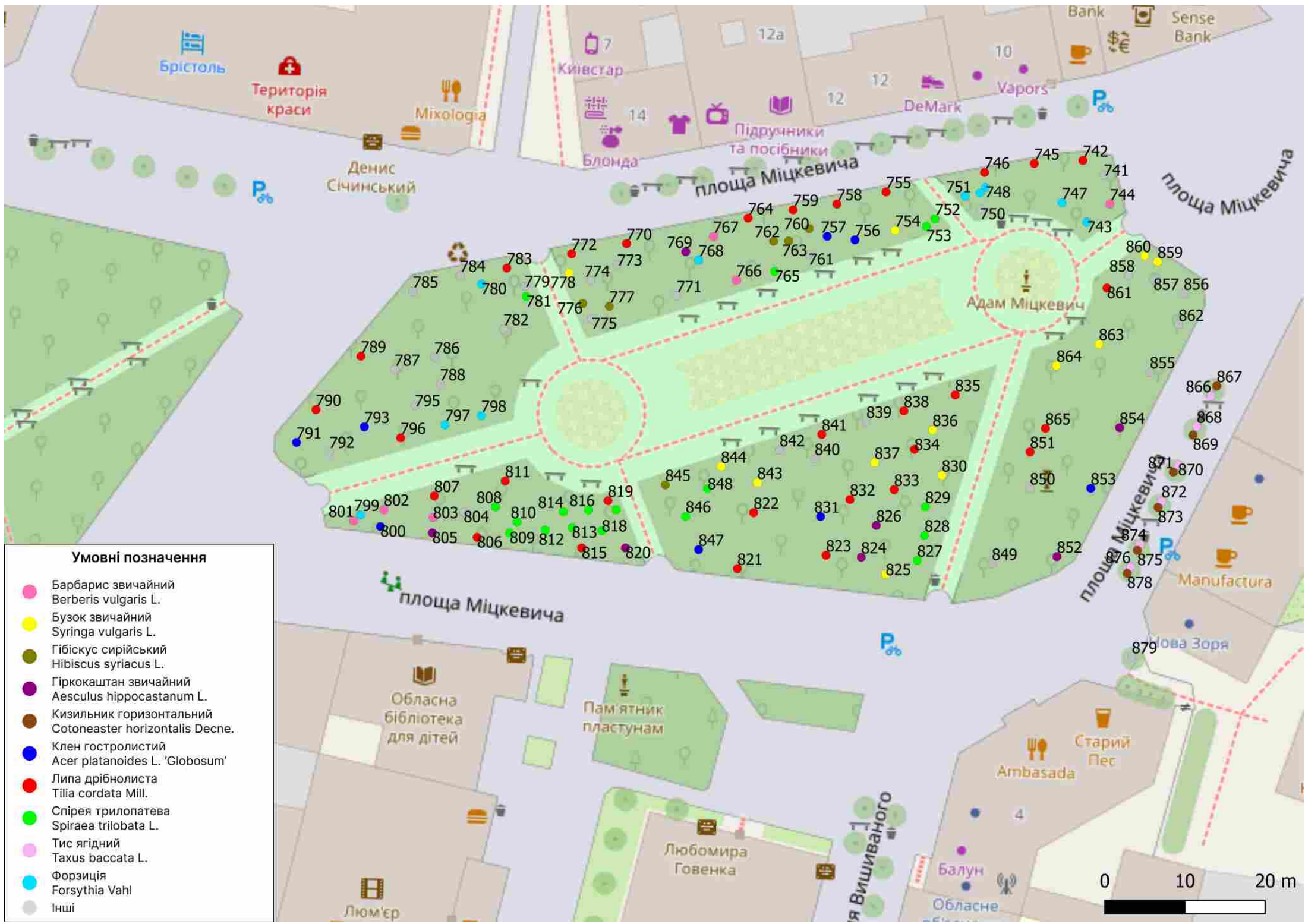


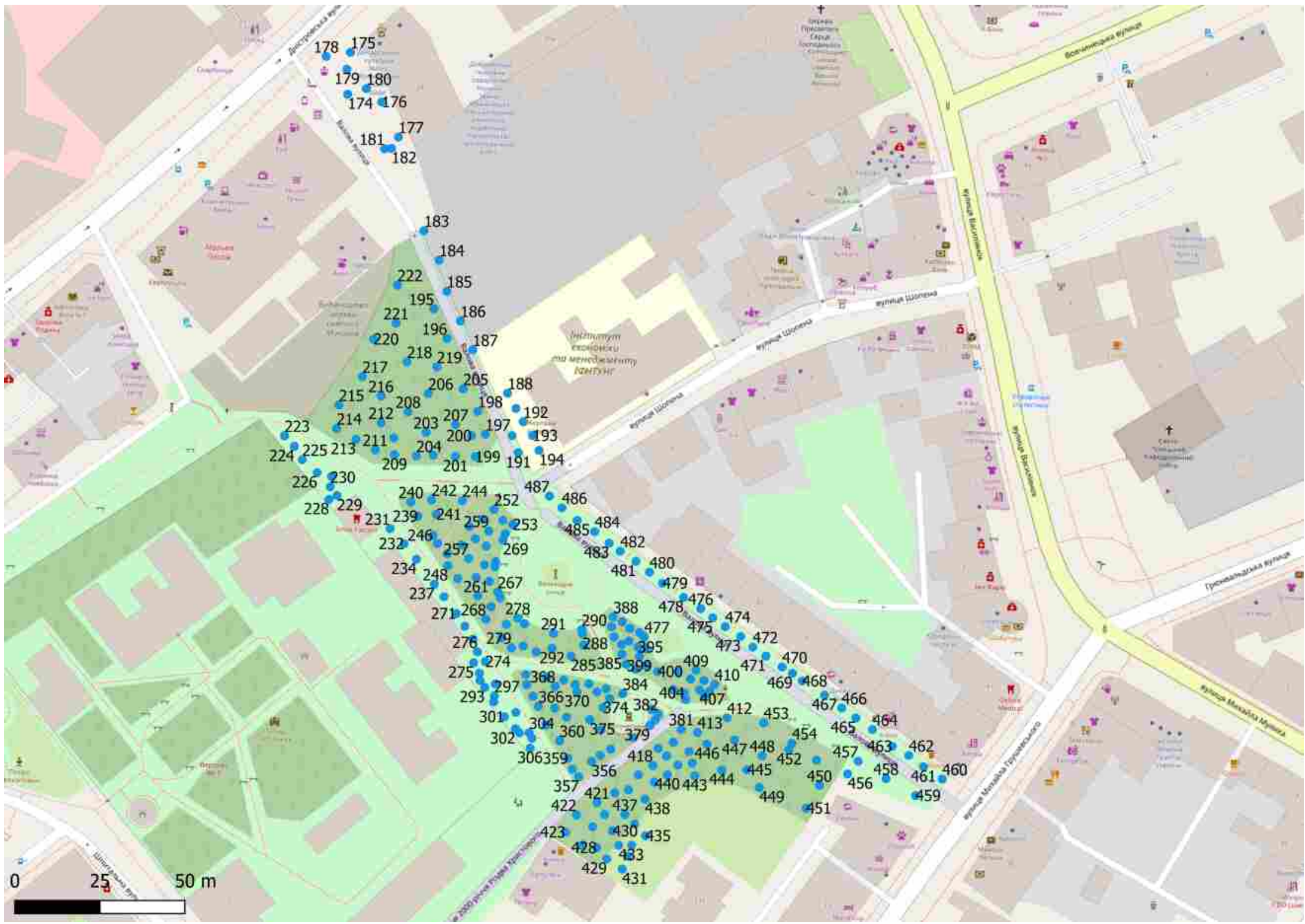
Умовні позначення

- Барбарис звичайний
Berberis vulgaris L.
- Виноград
Vitis L.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Форзиція
Forsythia Vahl
- Черешня звичайна
Prunus avium L.



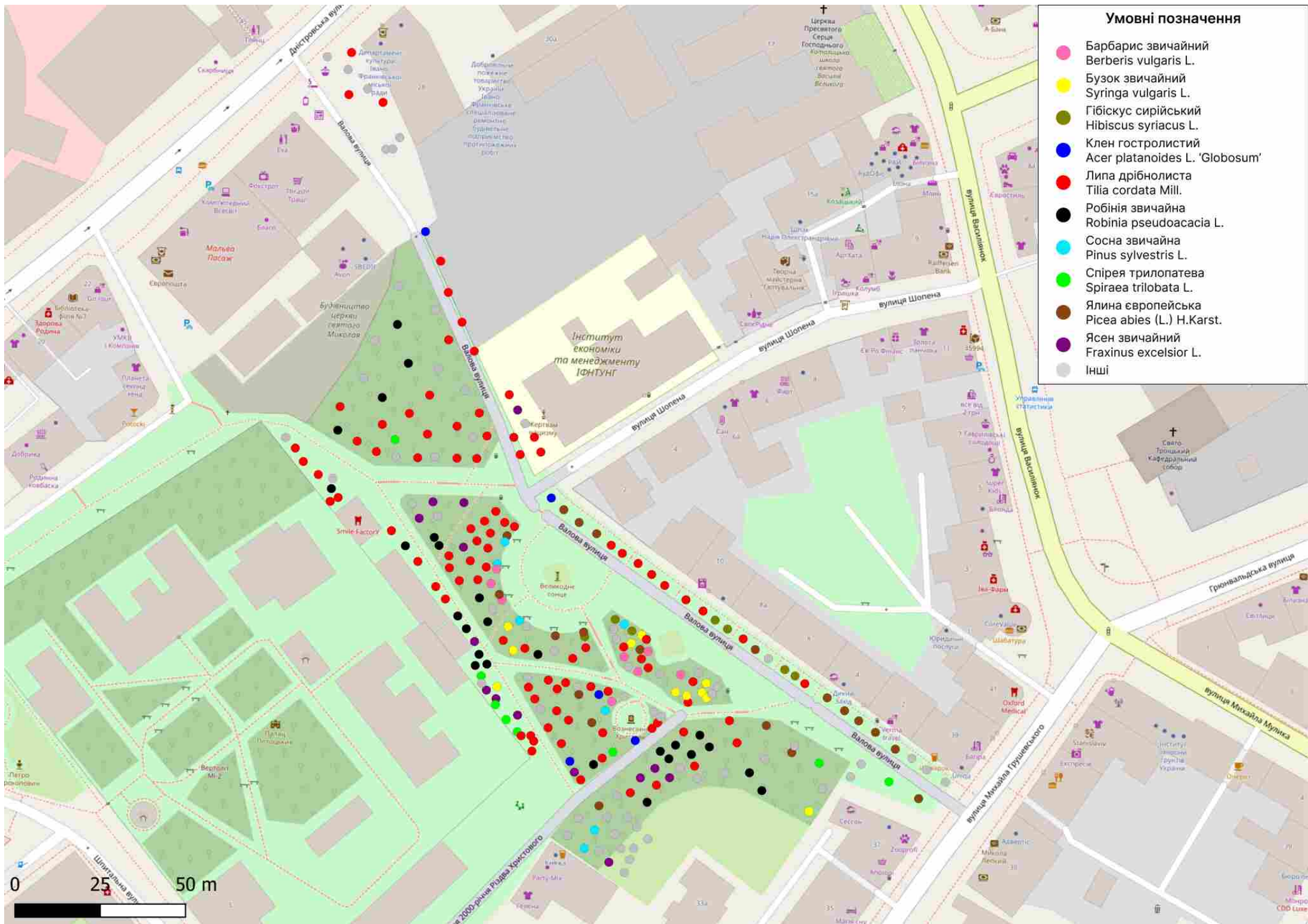






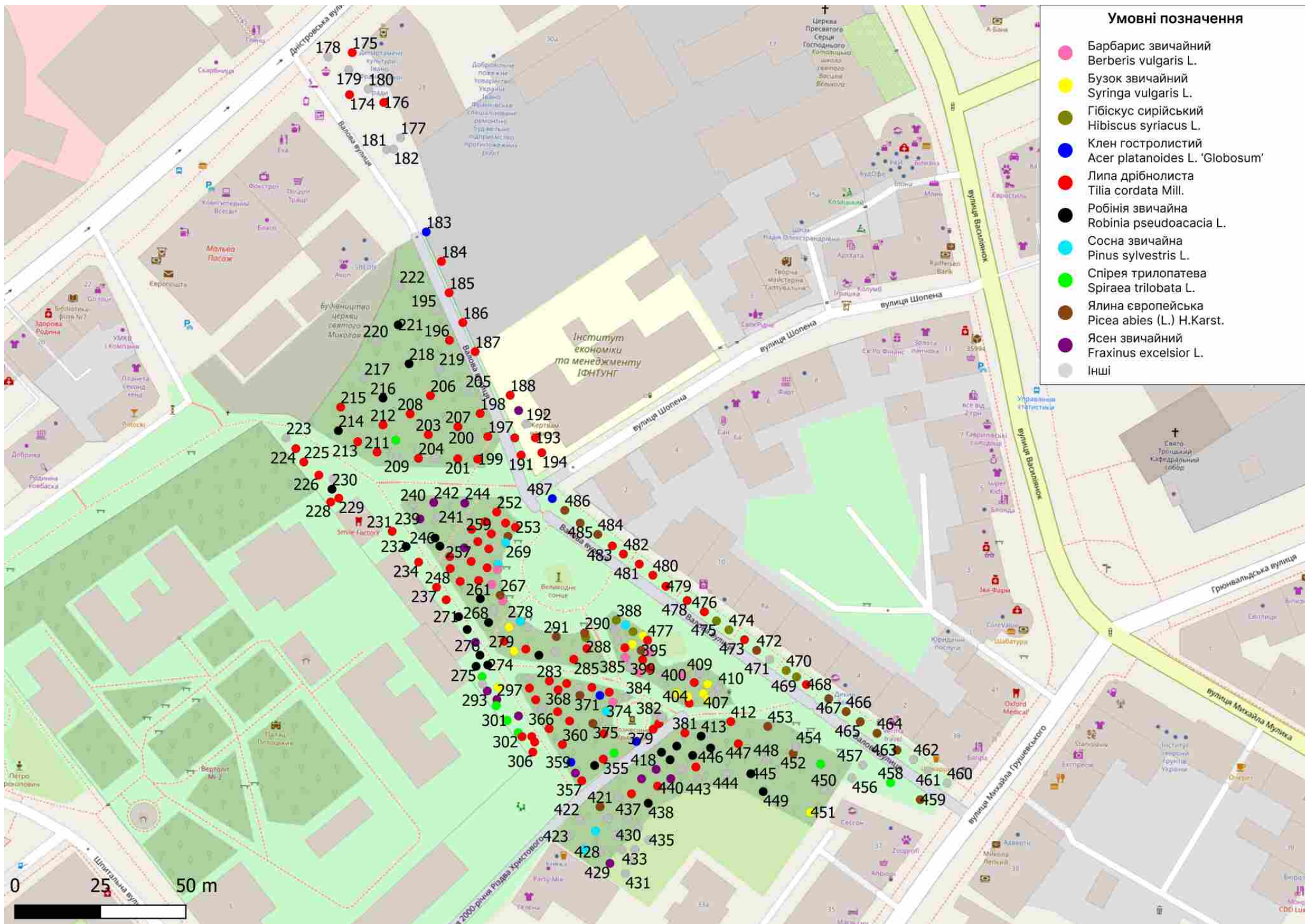
Умовні позначення

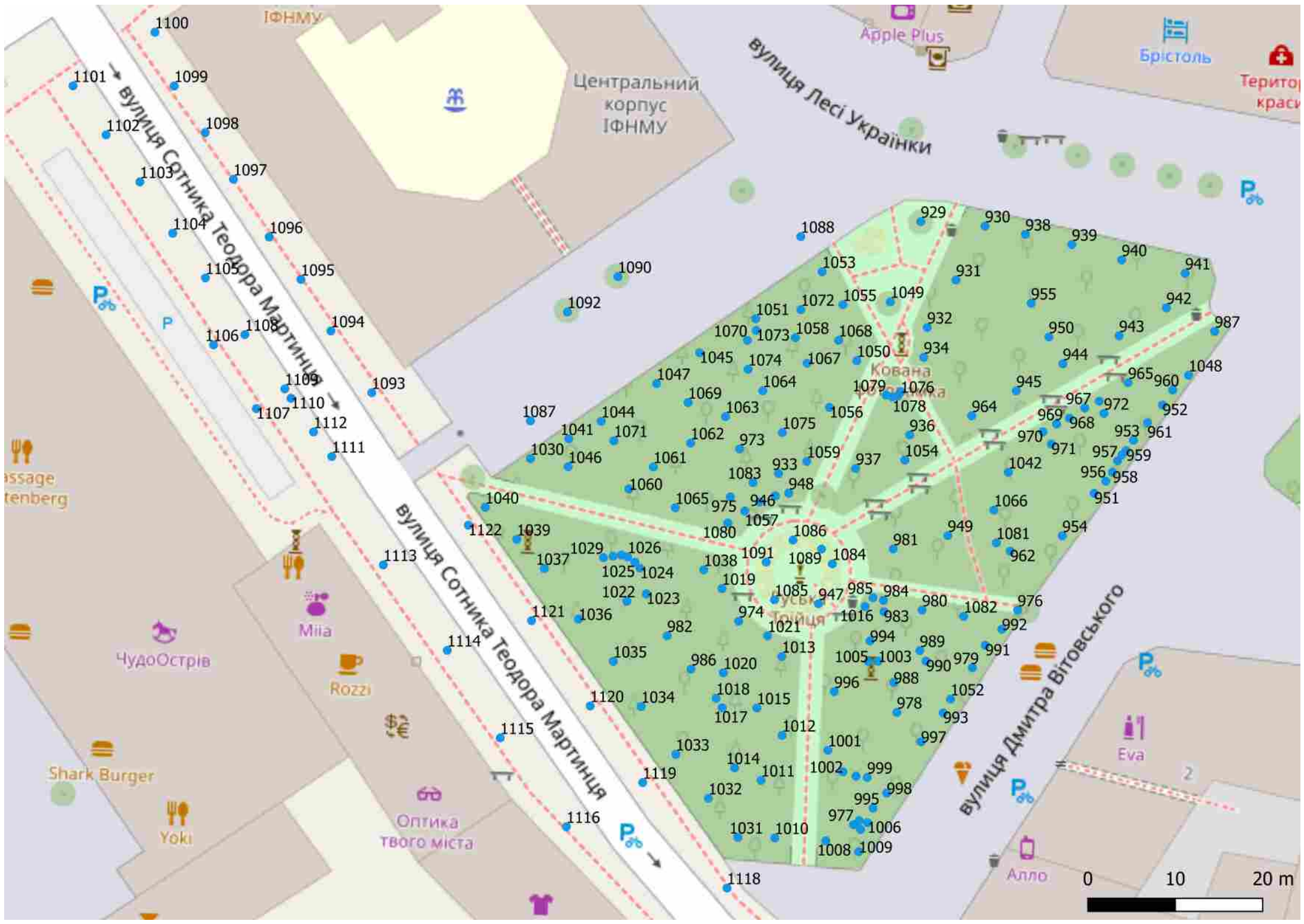
- Барбарис звичайний
Berberis vulgaris L.
- Бузок звичайний
Syringa vulgaris L.
- Гібіскус сирийський
Hibiscus syriacus L.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Робінія звичайна
Robinia pseudoacacia L.
- Сосна звичайна
Pinus sylvestris L.
- Спірея трилопатева
Spiraea trilobata L.
- Ялина європейська
Picea abies (L.) H.Karst.
- Ясен звичайний
Fraxinus excelsior L.
- Інші

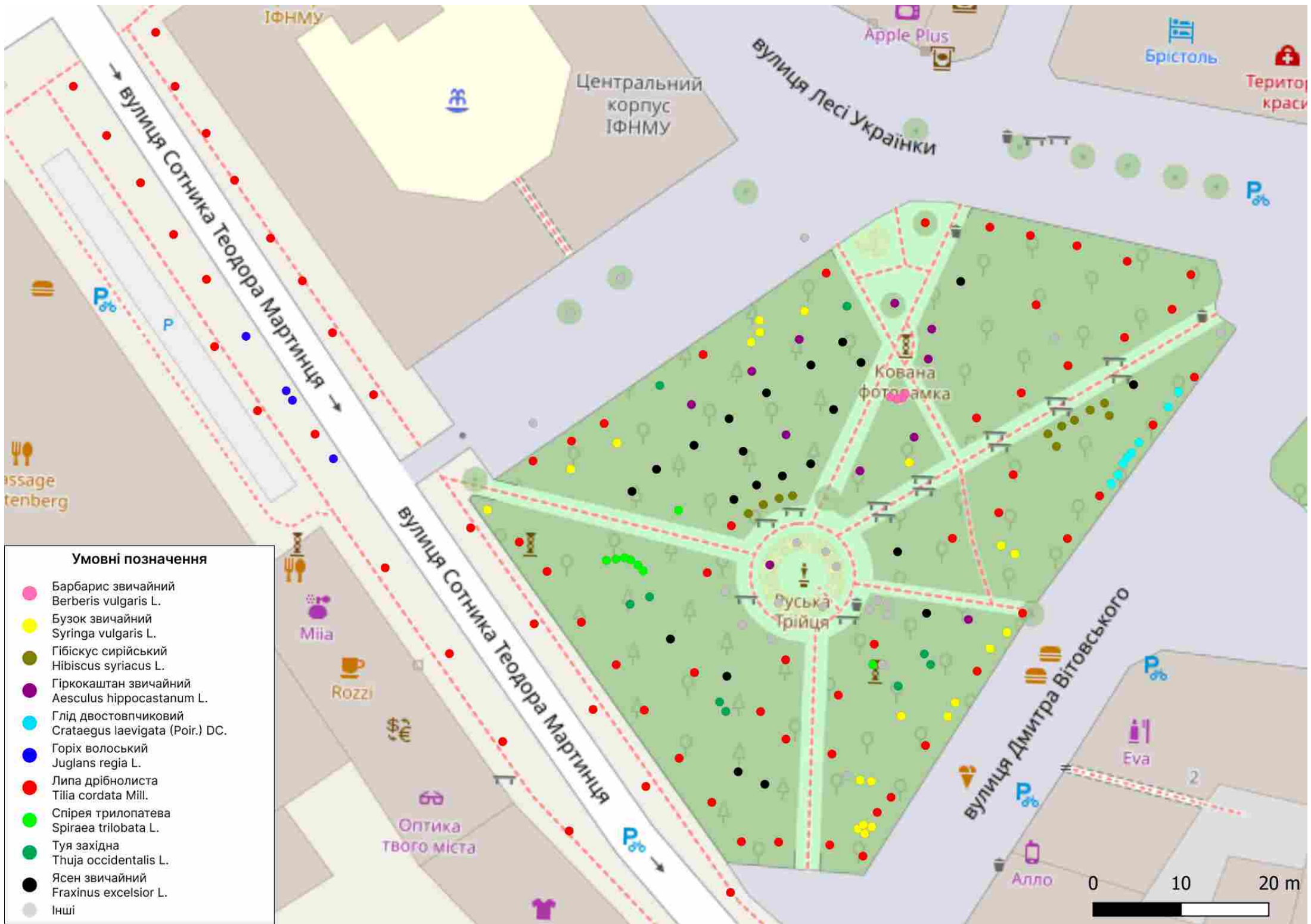


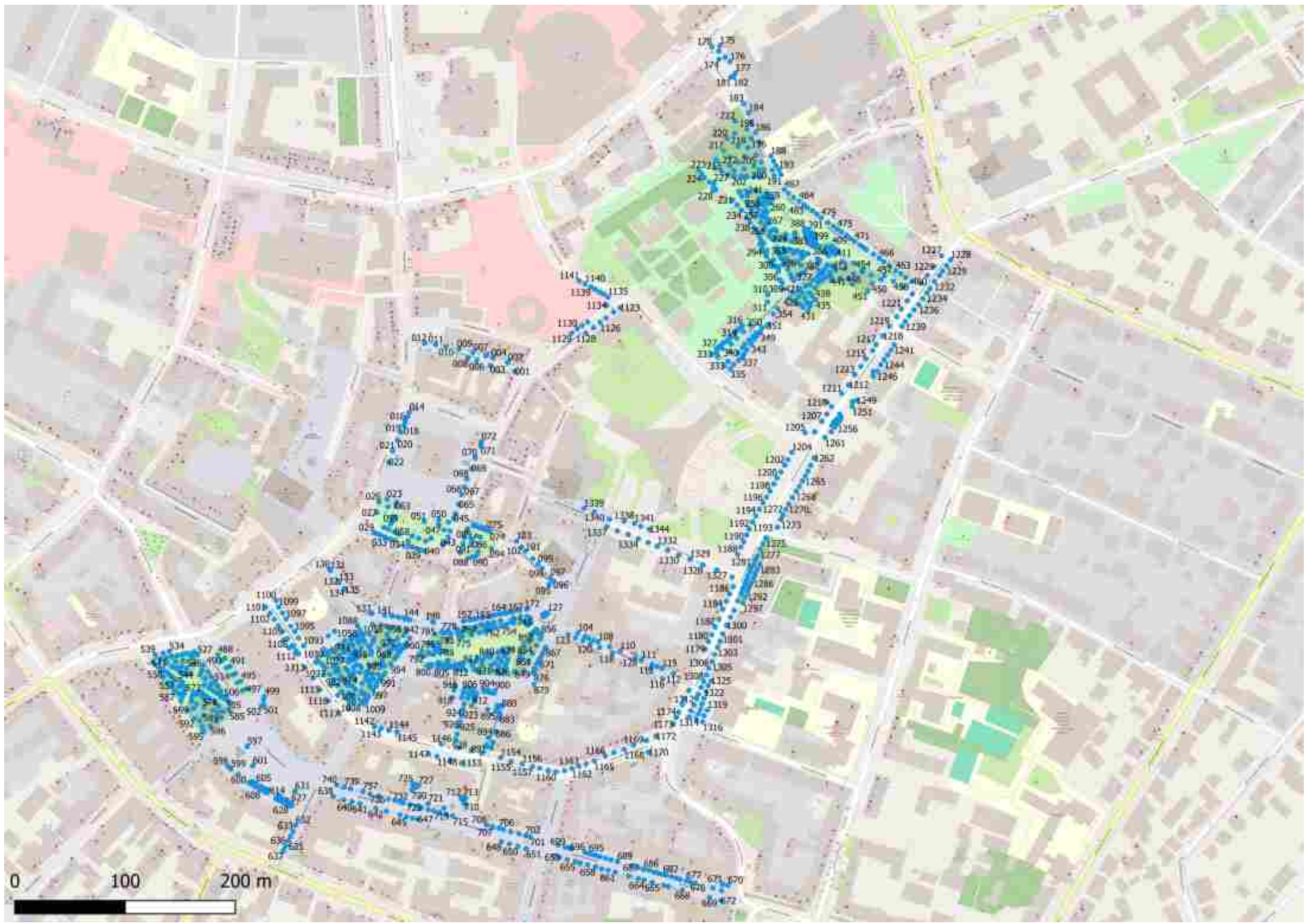
Умовні позначення

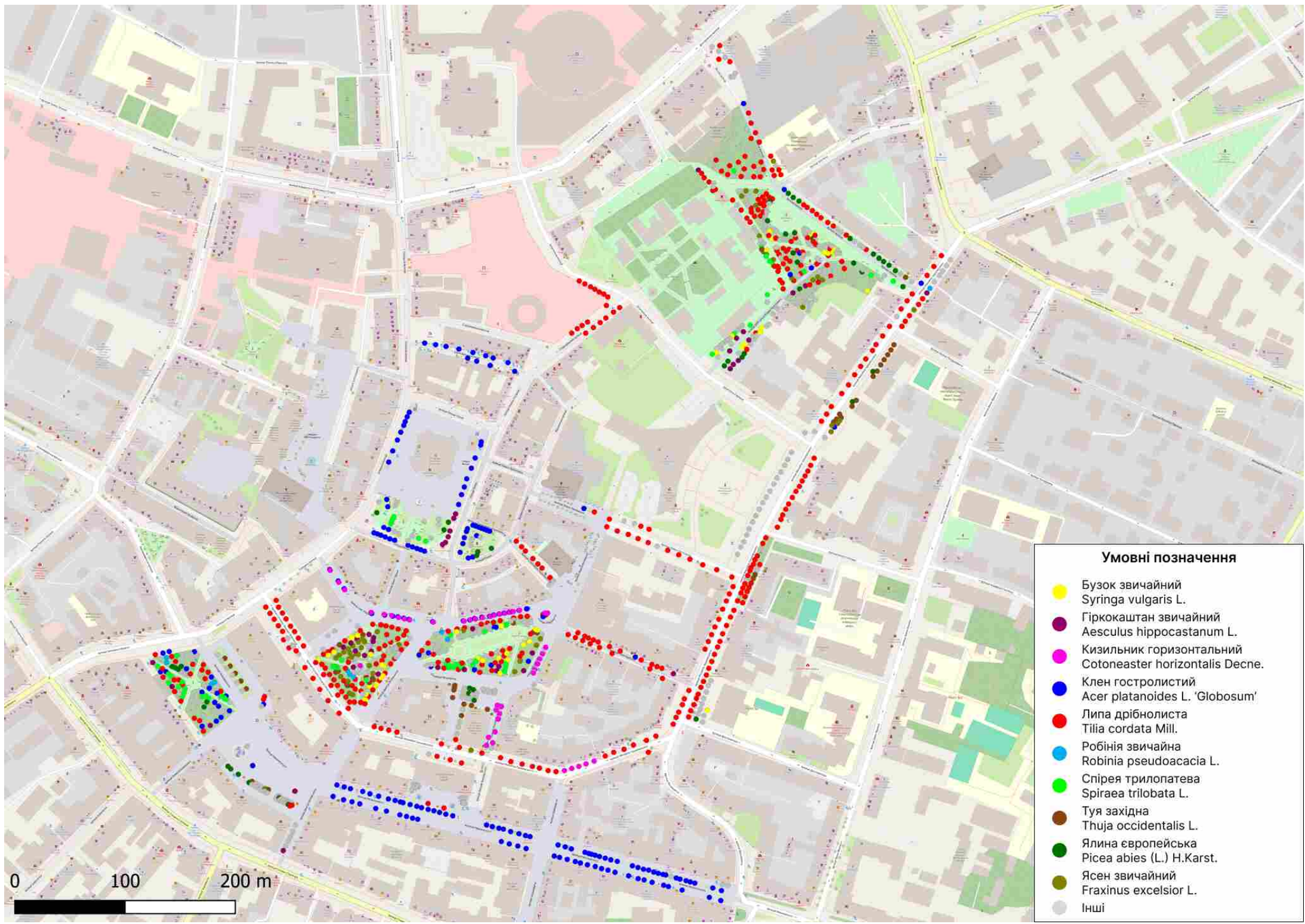
- Барбарис звичайний
Berberis vulgaris L.
- Бузок звичайний
Syringa vulgaris L.
- Гібіскус сирийський
Hibiscus syriacus L.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Робінія звичайна
Robinia pseudoacacia L.
- Сосна звичайна
Pinus sylvestris L.
- Спірея трилопатева
Spiraea trilobata L.
- Ялина європейська
Picea abies (L.) H.Karst.
- Ясен звичайний
Fraxinus excelsior L.
- Інші

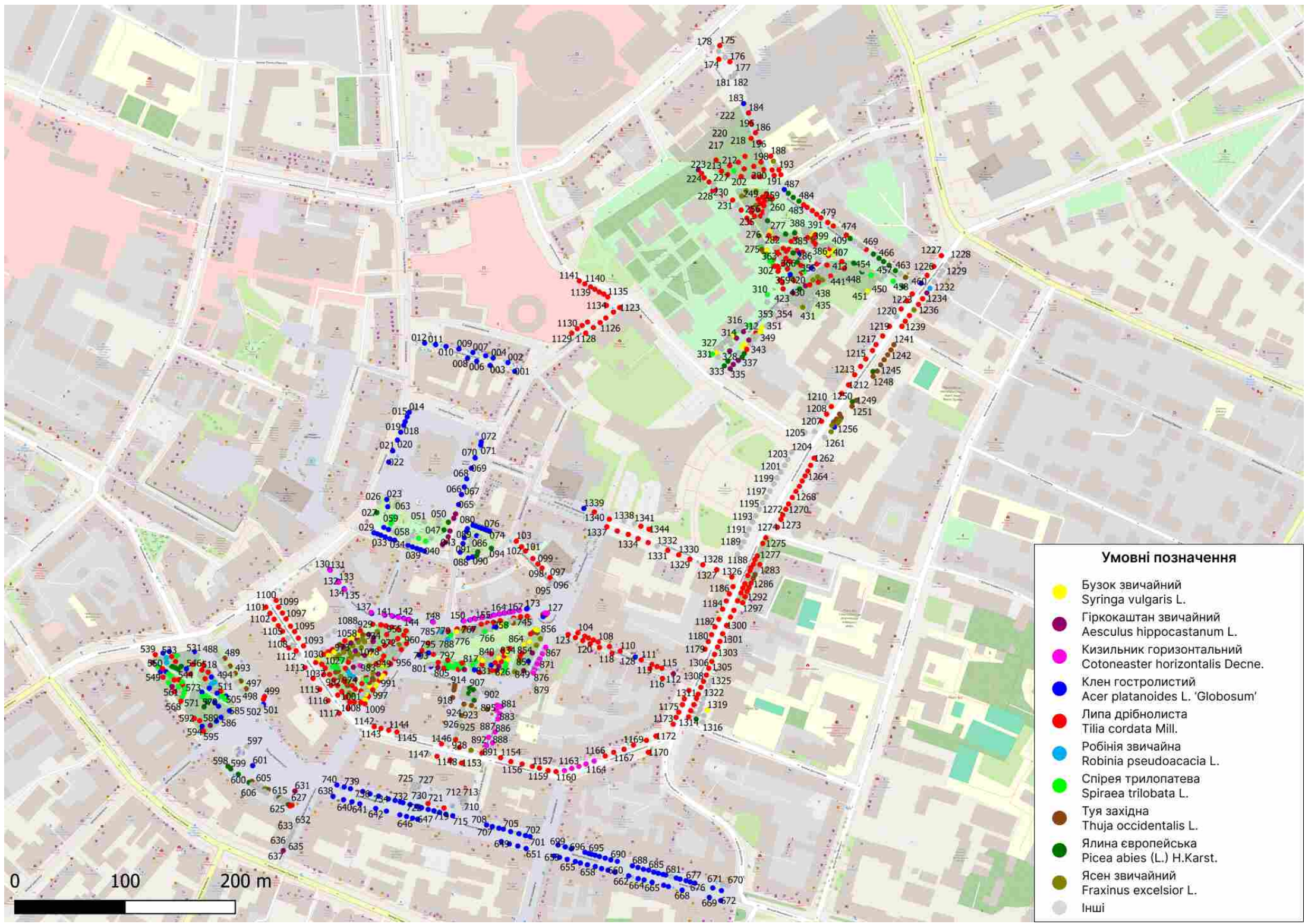






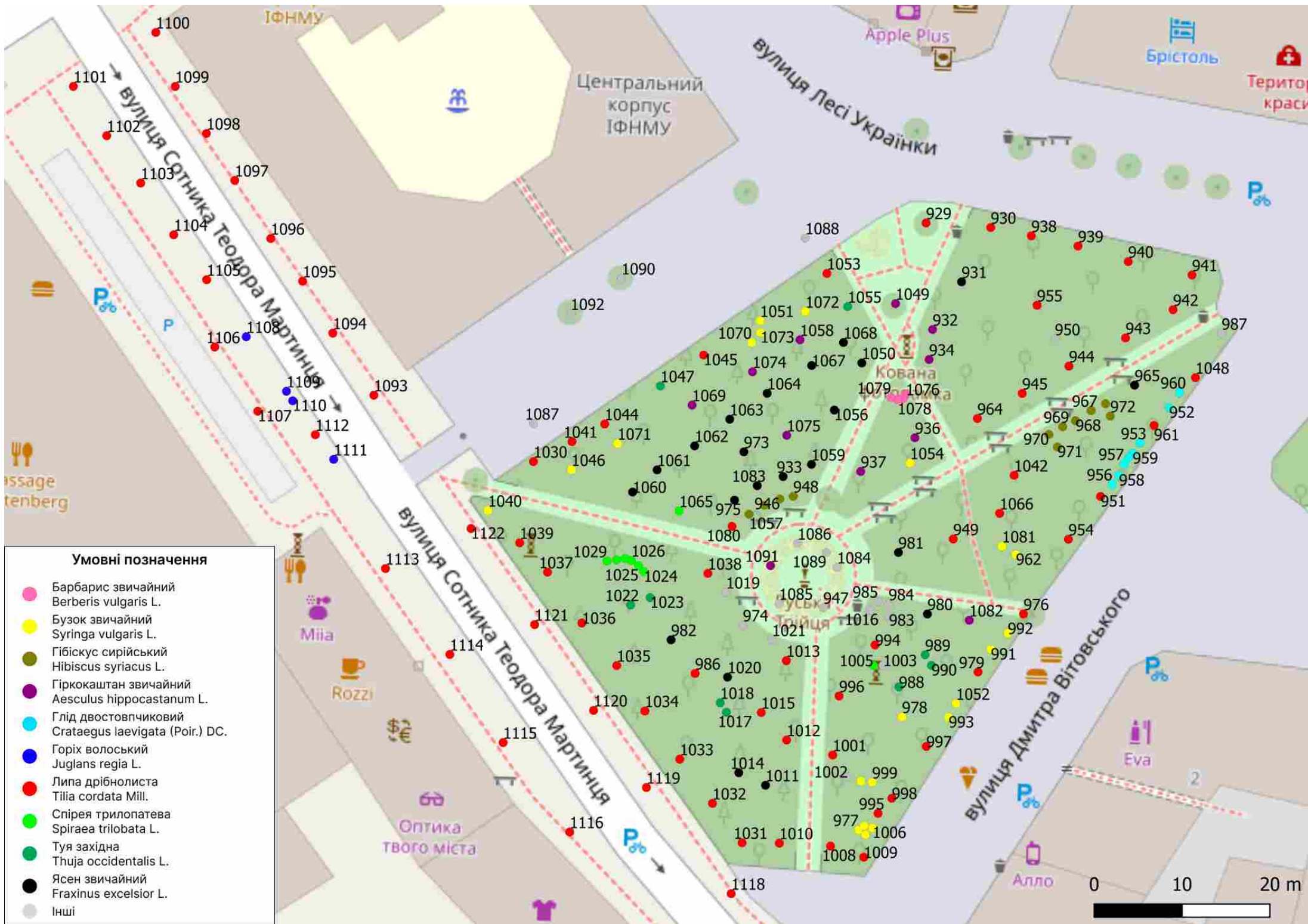


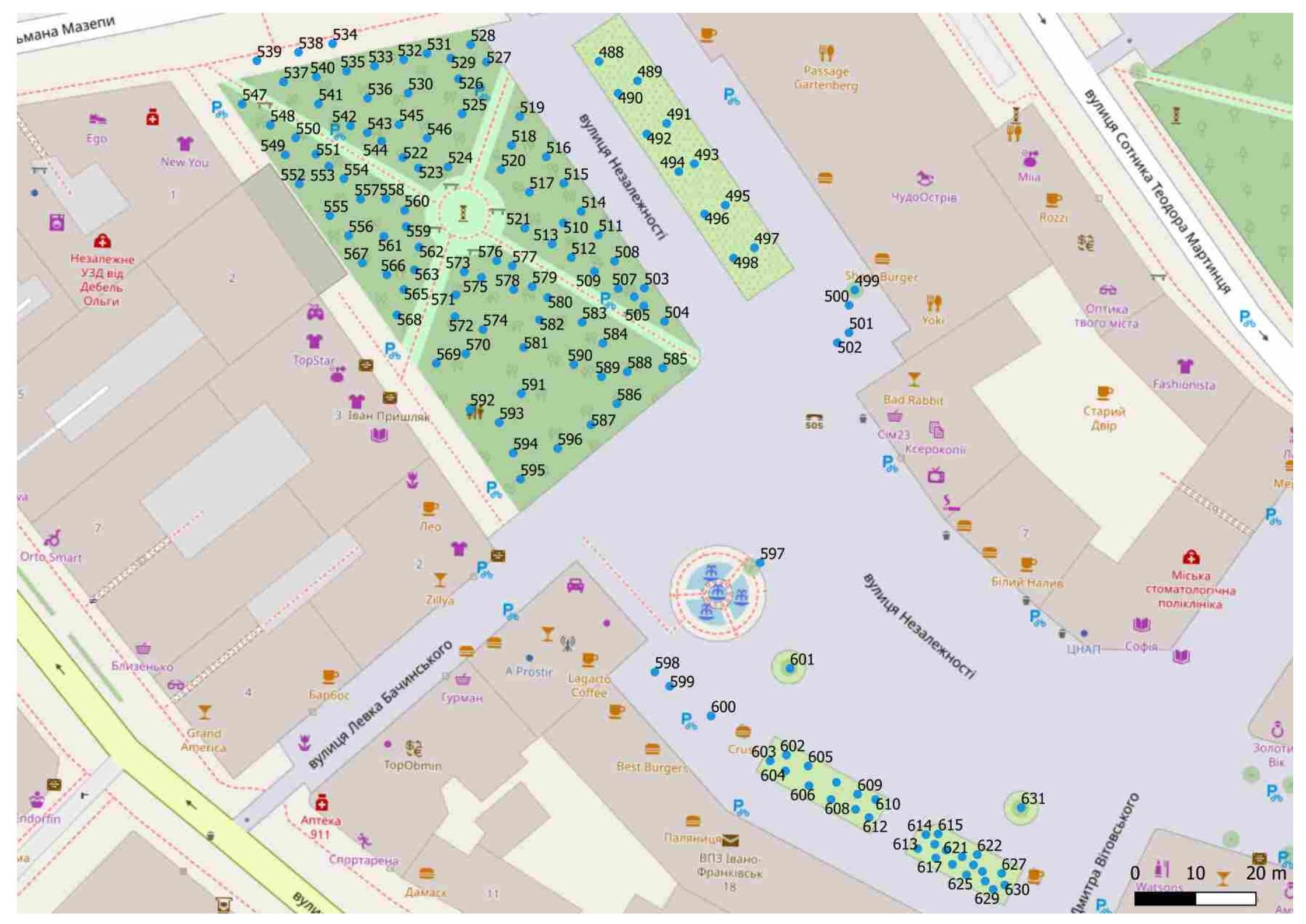




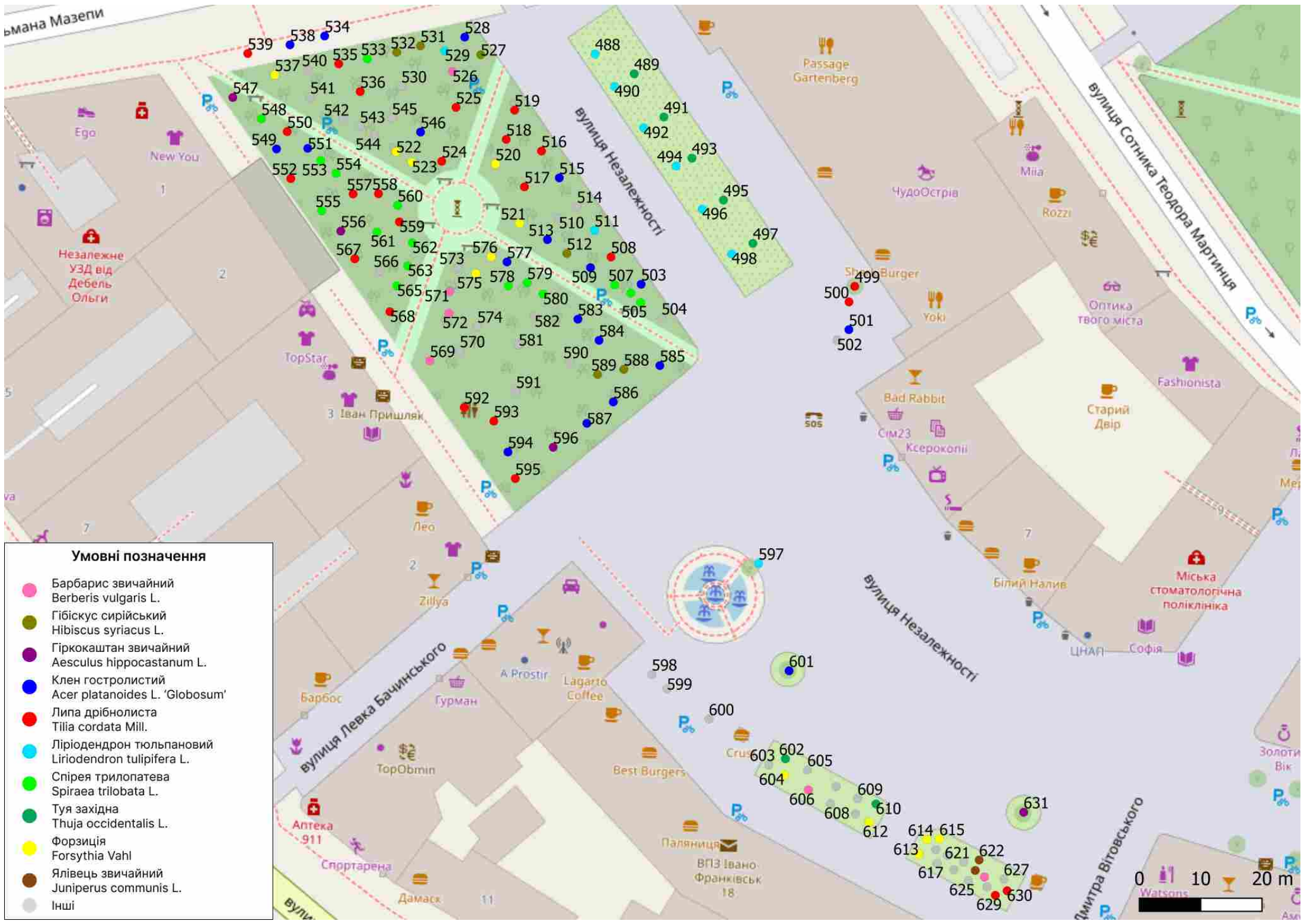
Умовні позначення

- Бузок звичайний
Syringa vulgaris L.
- Гіркокаштан звичайний
Aesculus hippocastanum L.
- Кизильник горизонтальний
Cotoneaster horizontalis Decne.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Робінія звичайна
Robinia pseudoacacia L.
- Спірея трилопатева
Spiraea trilobata L.
- Туя західна
Thuja occidentalis L.
- Ялина європейська
Picea abies (L.) H.Karst.
- Ясен звичайний
Fraxinus excelsior L.
- Інші



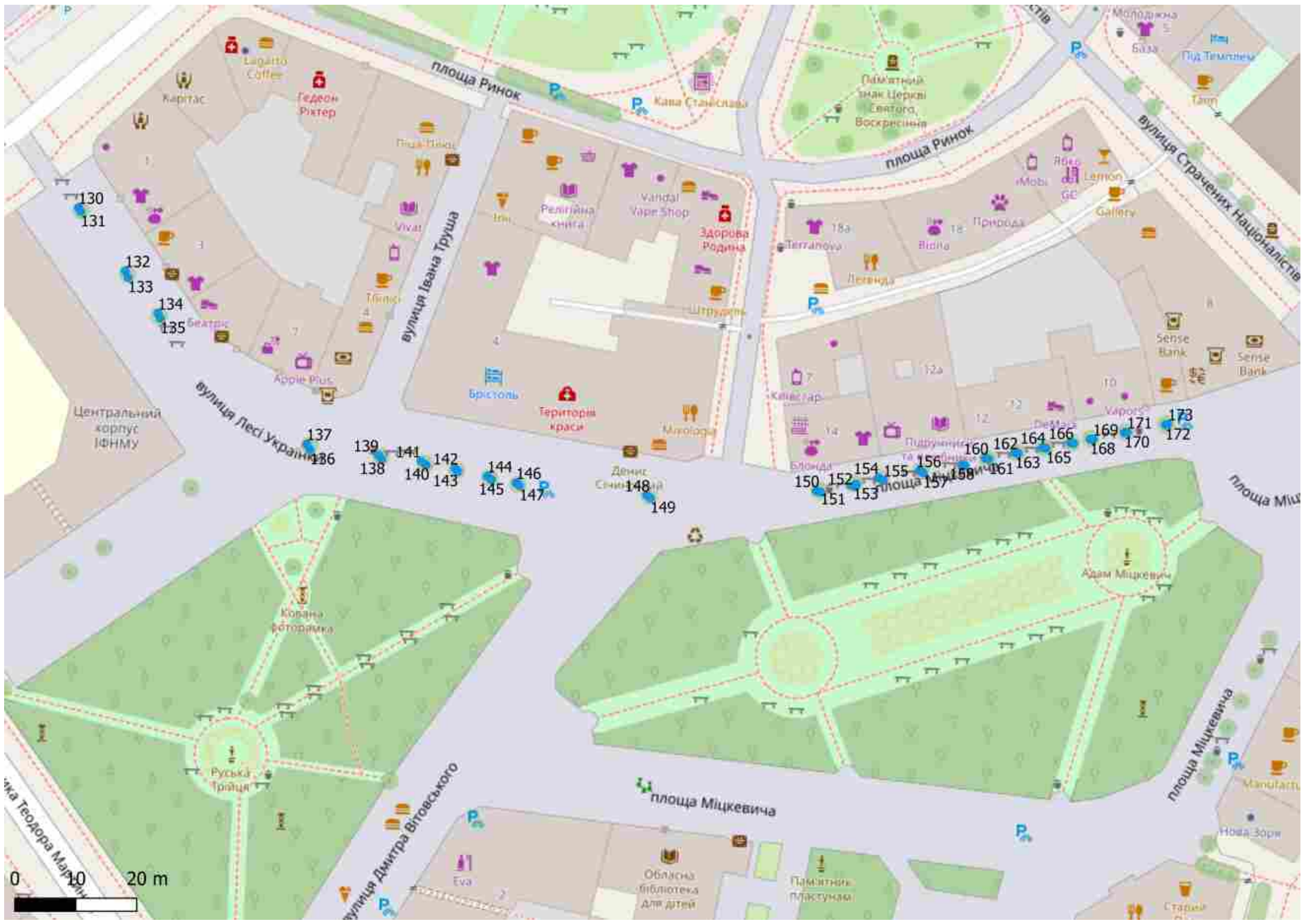






Умовні позначення

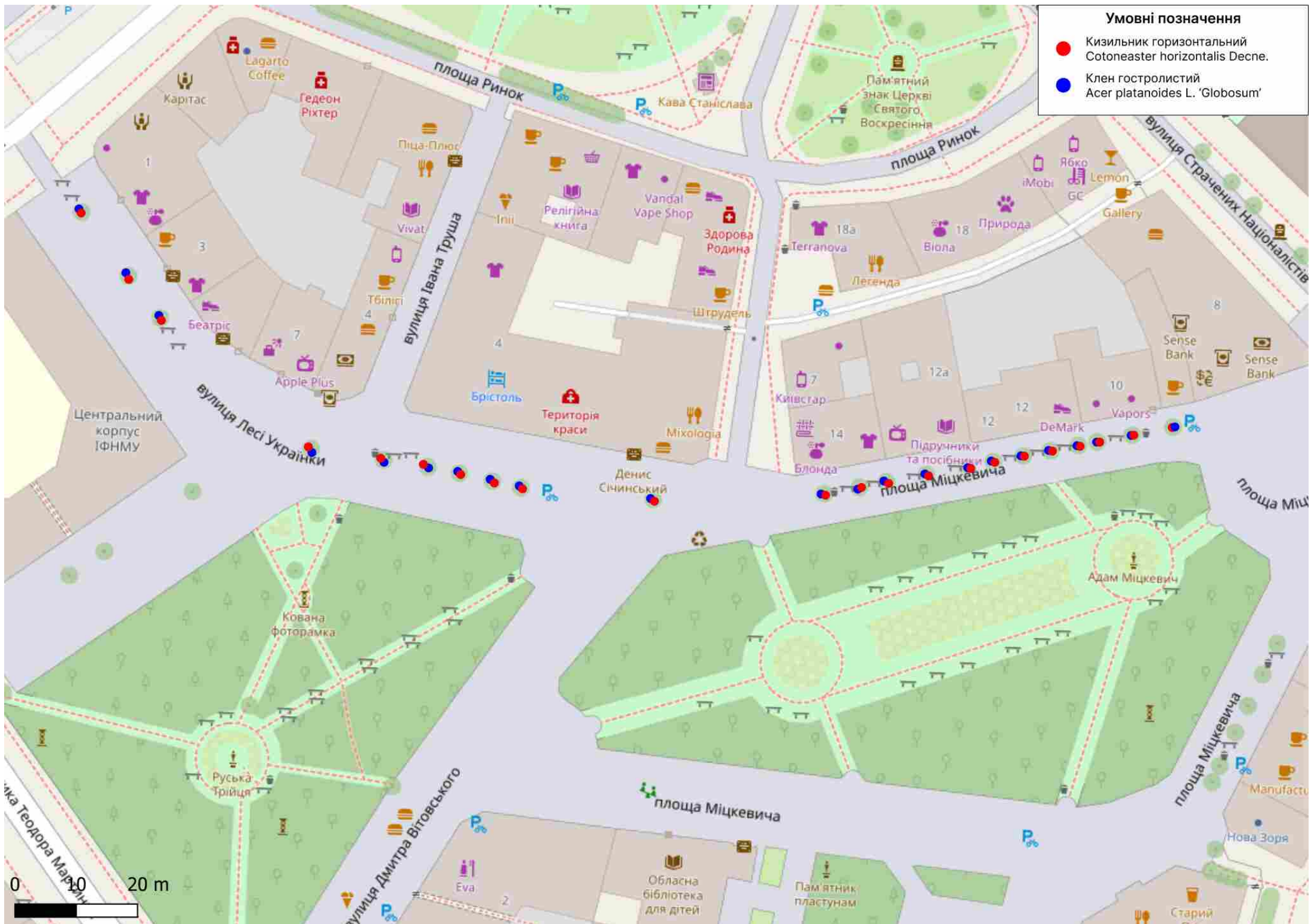
- Барбарис звичайний
Berberis vulgaris L.
- Гібіскус сирійський
Hibiscus syriacus L.
- Гірकोкаштан звичайний
Aesculus hippocastanum L.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.
- Ліріодендрон тюльпановий
Liriodendron tulipifera L.
- Спірея трилопатева
Spiraea trilobata L.
- Туя західна
Thuja occidentalis L.
- Форзиція
Forsythia Vahl
- Ялівець звичайний
Juniperus communis L.
- Інші



Умовні позначення

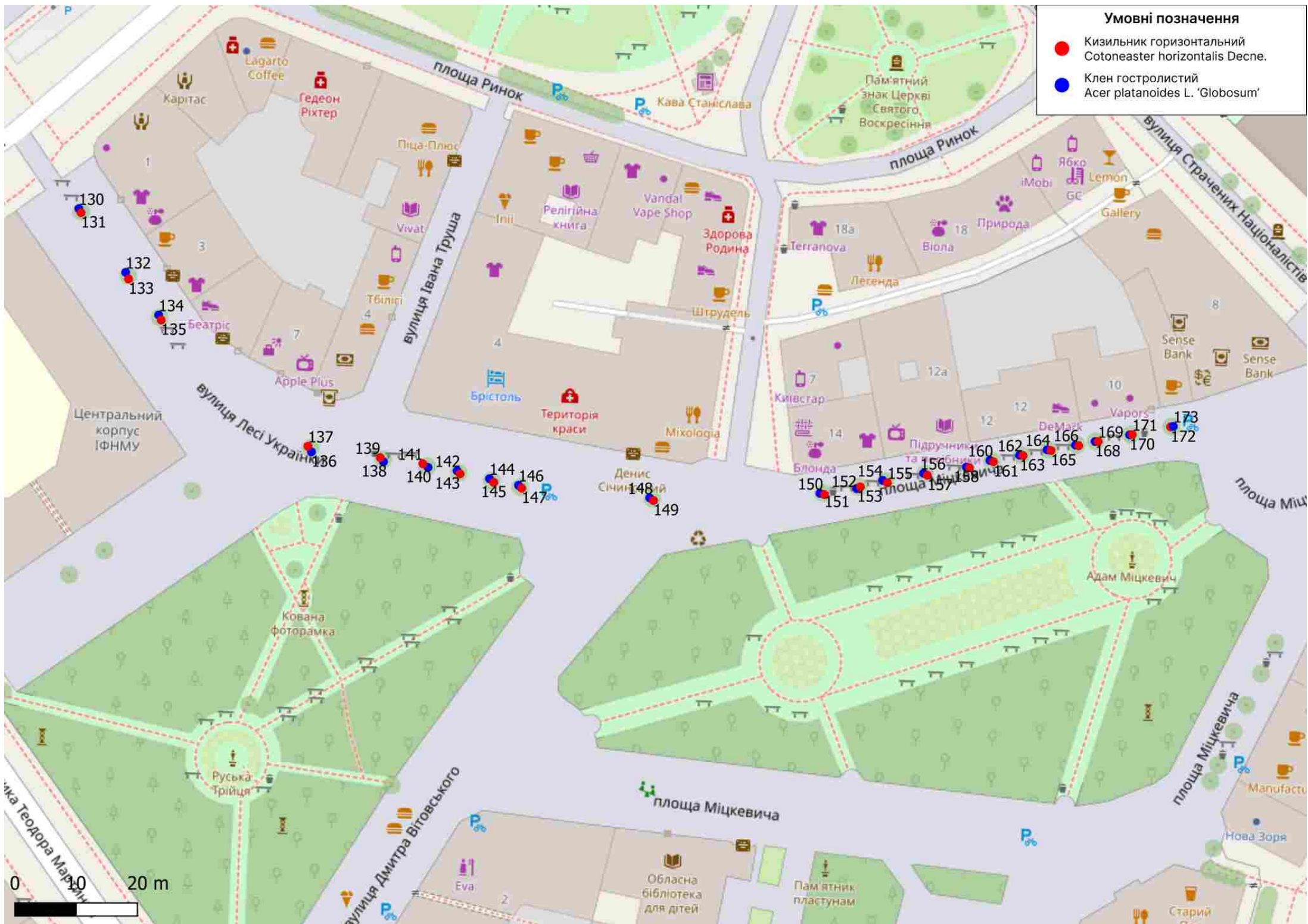
- Кизильник горизонтальний
Cotoneaster horizontalis Decne.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'

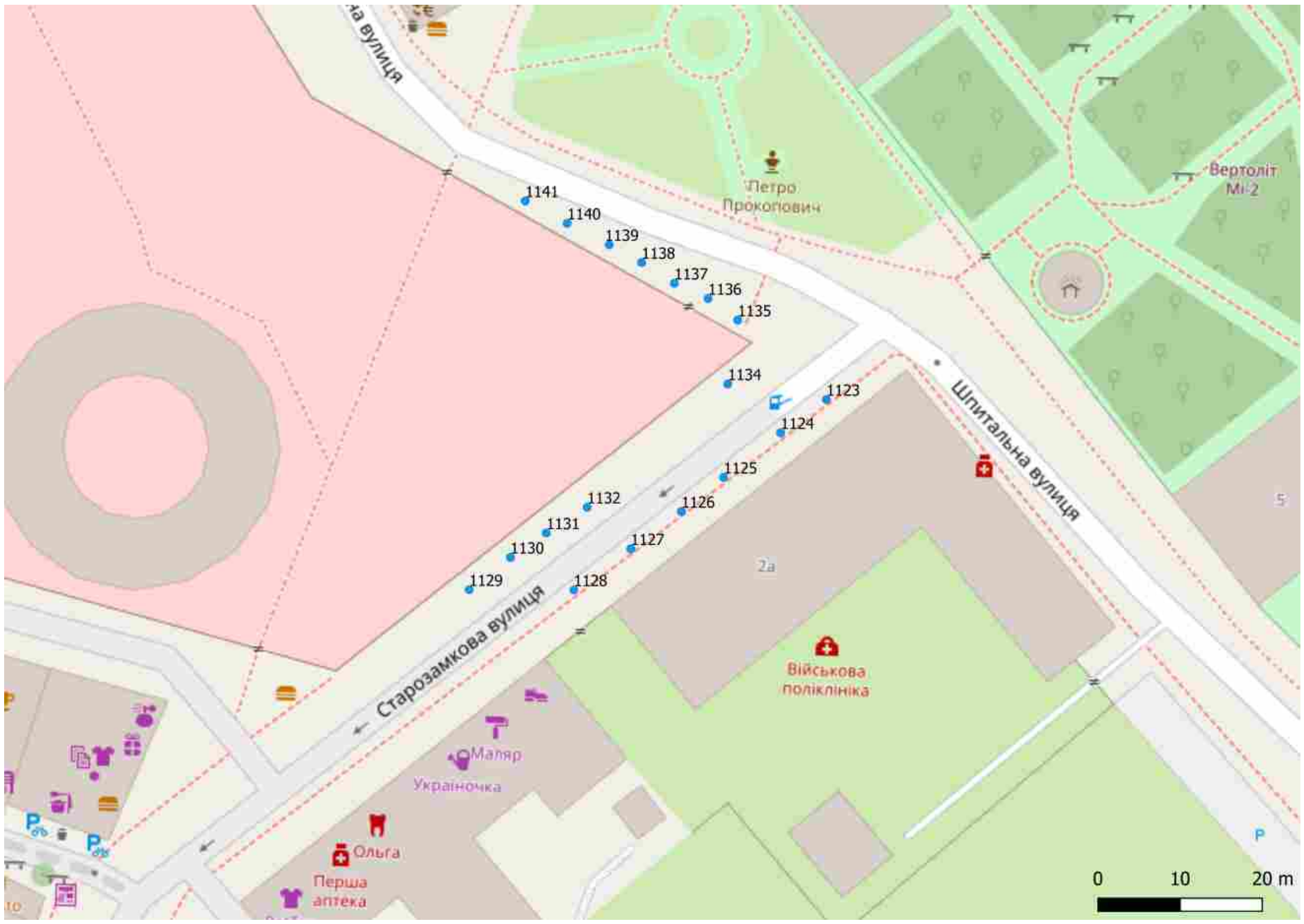
- ### Умовні позначення
- Кизильник горизонтальний
Cotoneaster horizontalis Decne.
 - Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'



Умовні позначення

- Кизильник горизонтальний
Cotoneaster horizontalis Decne.
- Клен гостролистий
Acer platanoides L. 'Globosum'





на вулиця

Петро
Прокопович

Вертоліт
Мі-2

Шпитальна вулиця

Старозамкова вулиця

2а

Військова
поліклініка

Малюк
Україночка

Ольга

Перша
аптека

0 10 20 m

Петро
Прокопович

Вертолiт
Mi-2

Шпитальна вулиця

Старозамкова вулиця

**Військова
поліклініка**

Маляр
Україночка

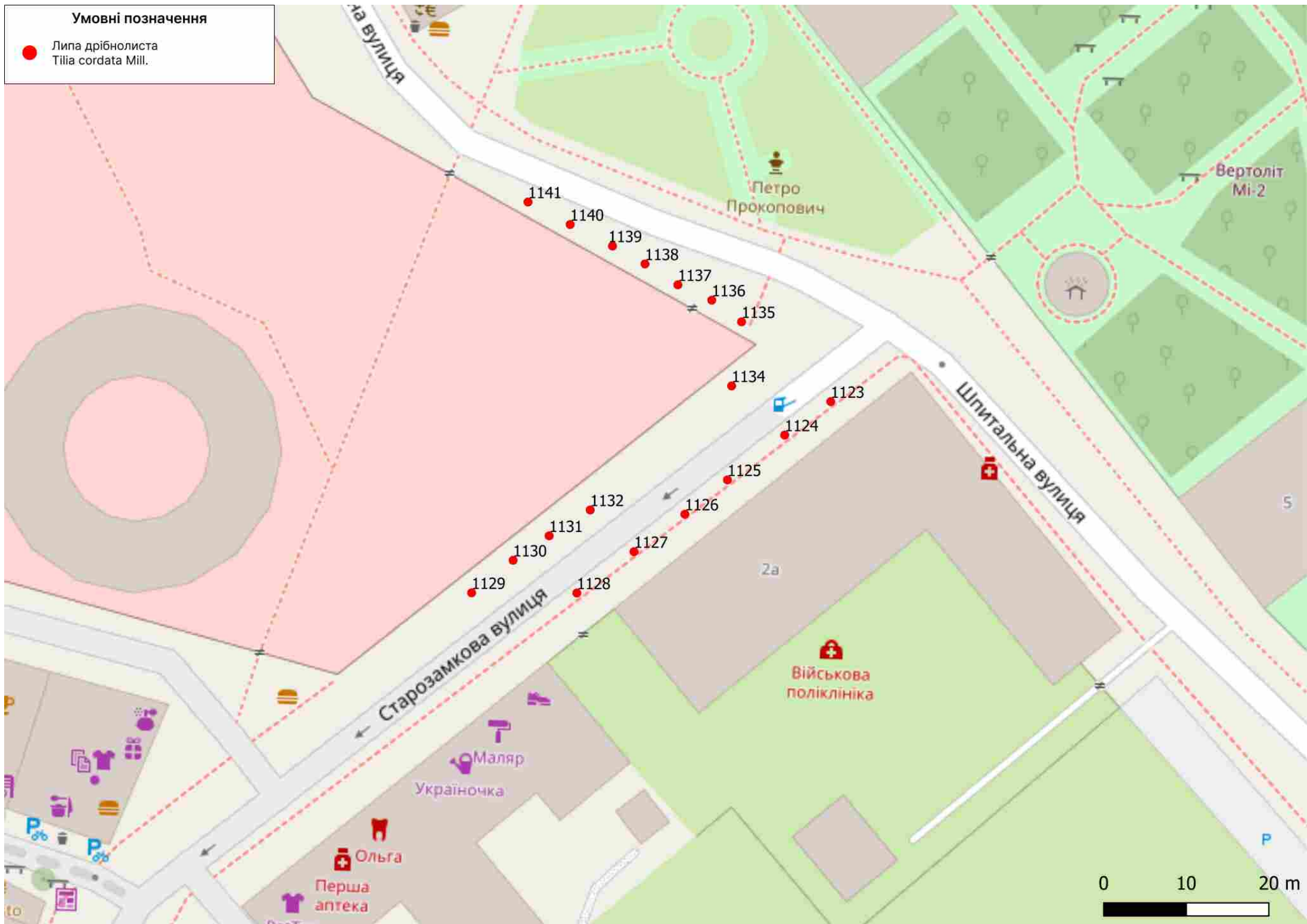
 Ольга
Перша
аптека

0 10 20 m



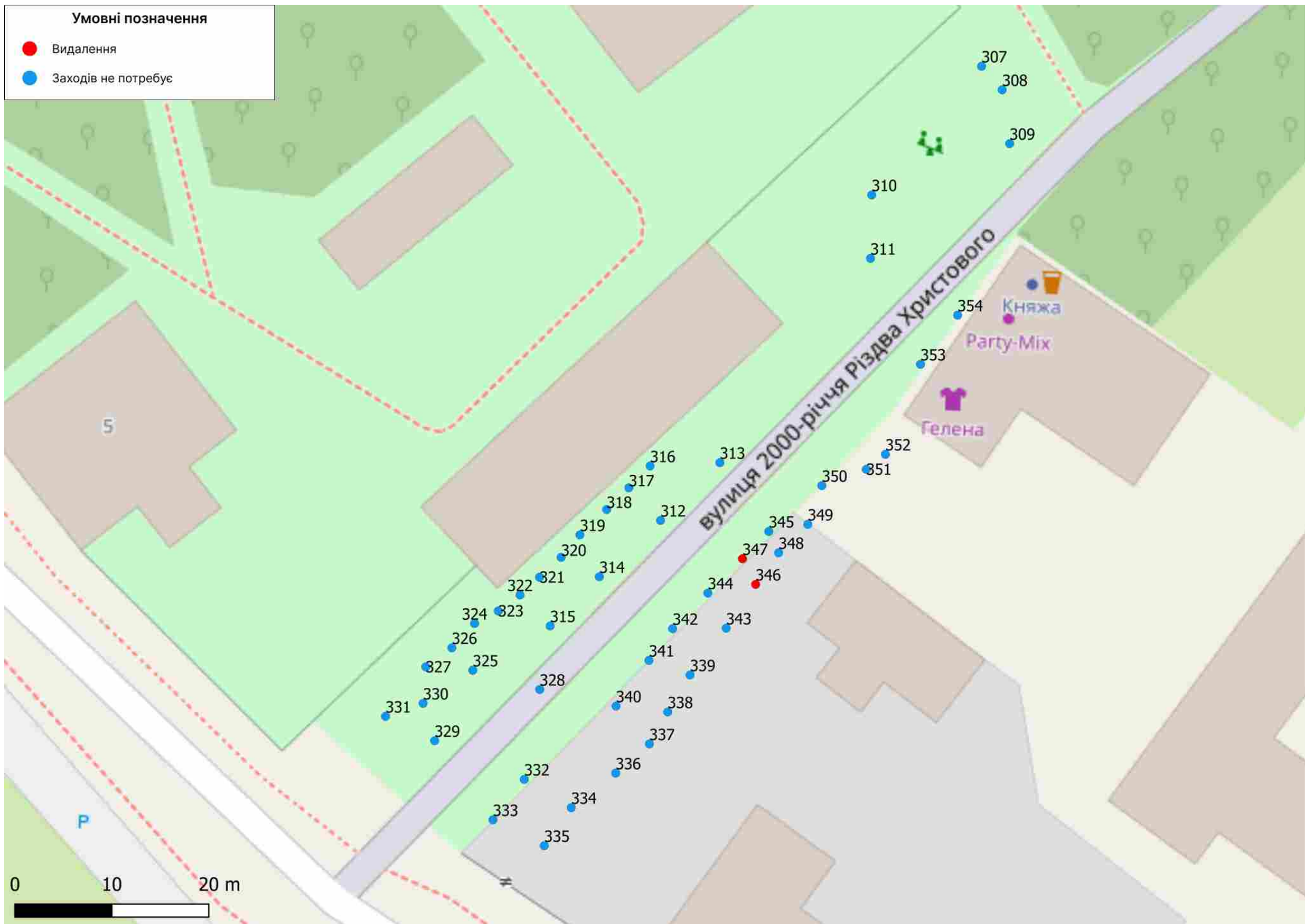
Умовні позначення

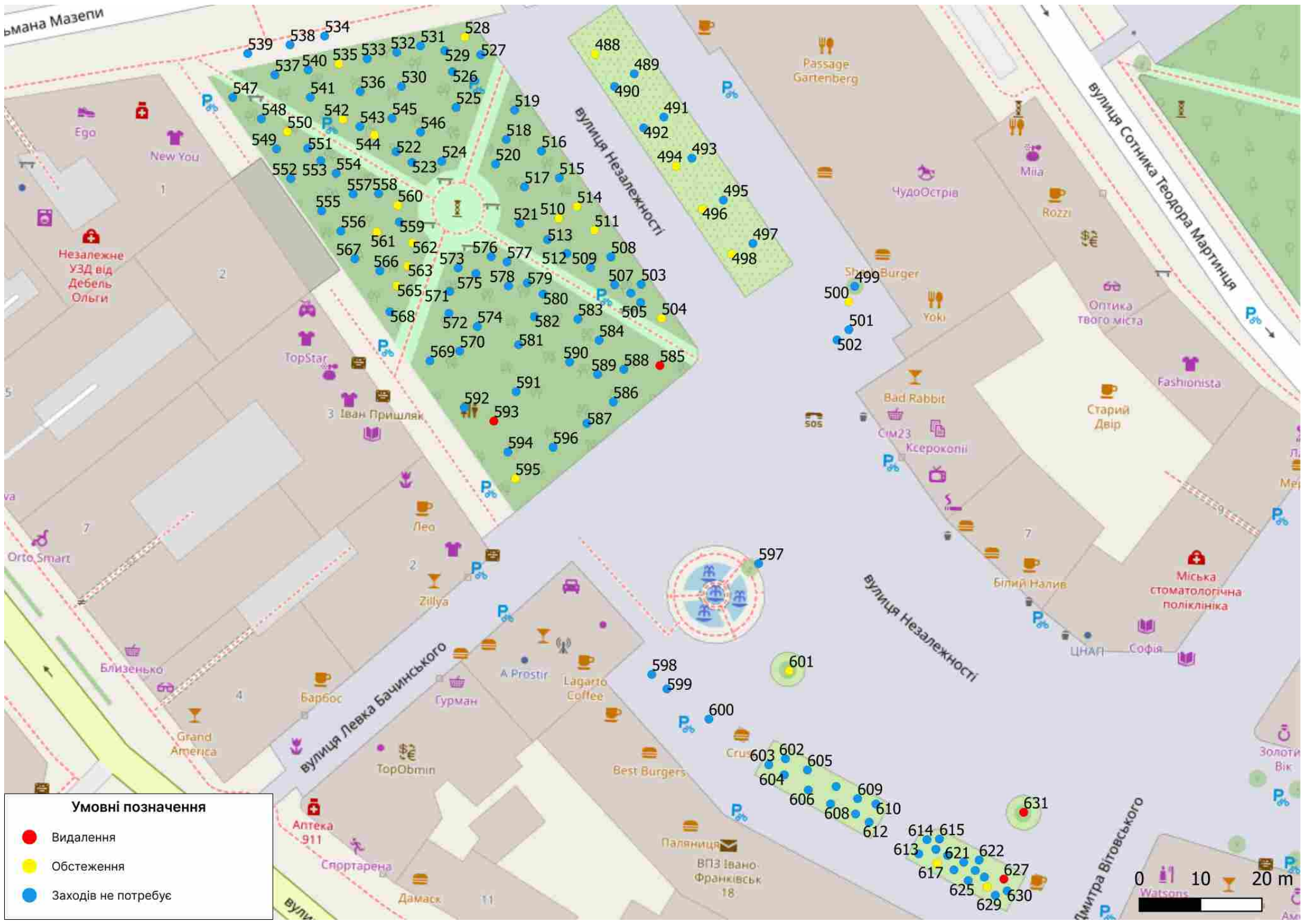
- Липа дрібнолиста
Tilia cordata Mill.



Умовні позначення

- Видалення
- Заходів не потребує





Умовні позначення

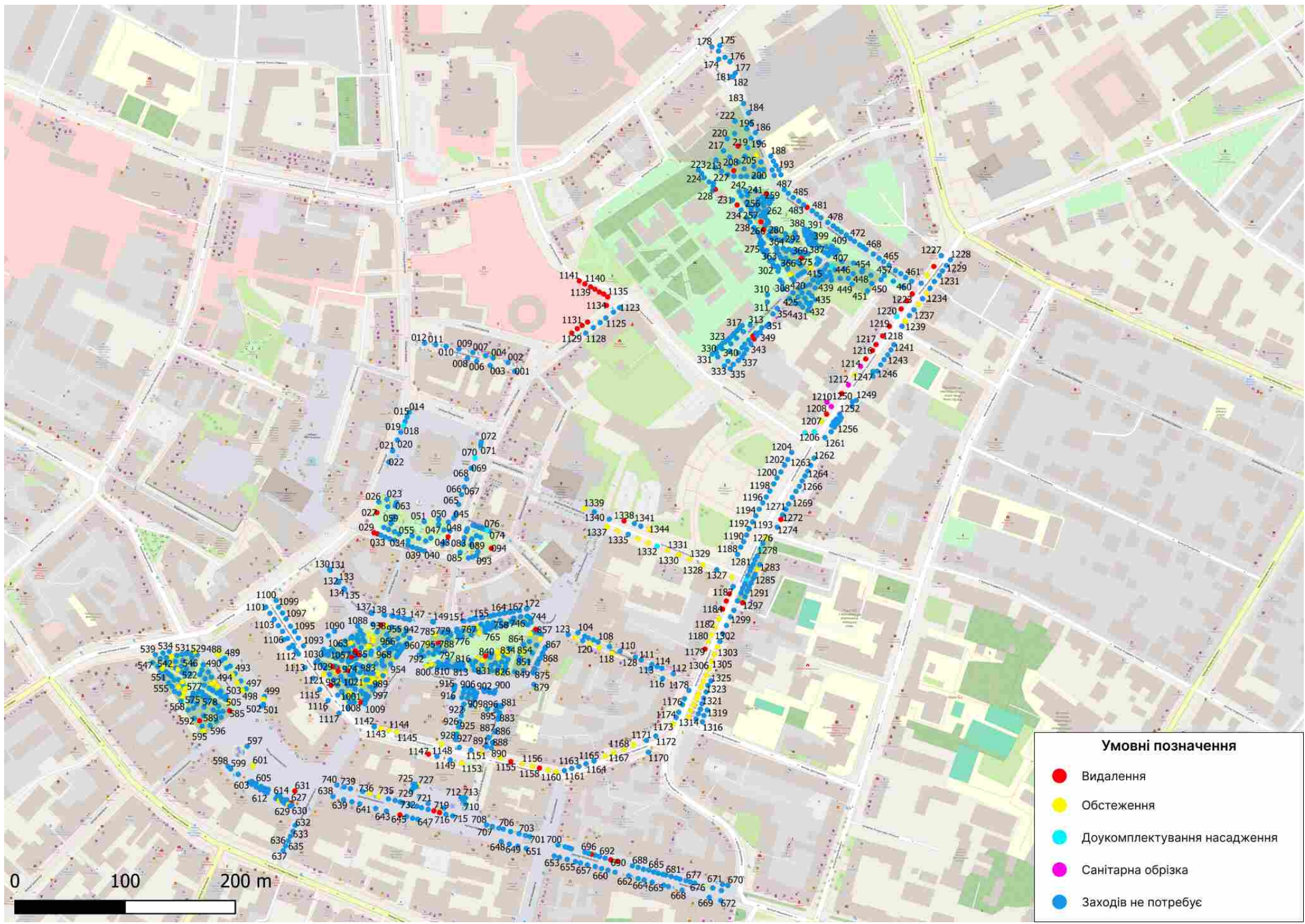
- Видалення
- Обстеження
- Заходів не потребує



Умовні позначення

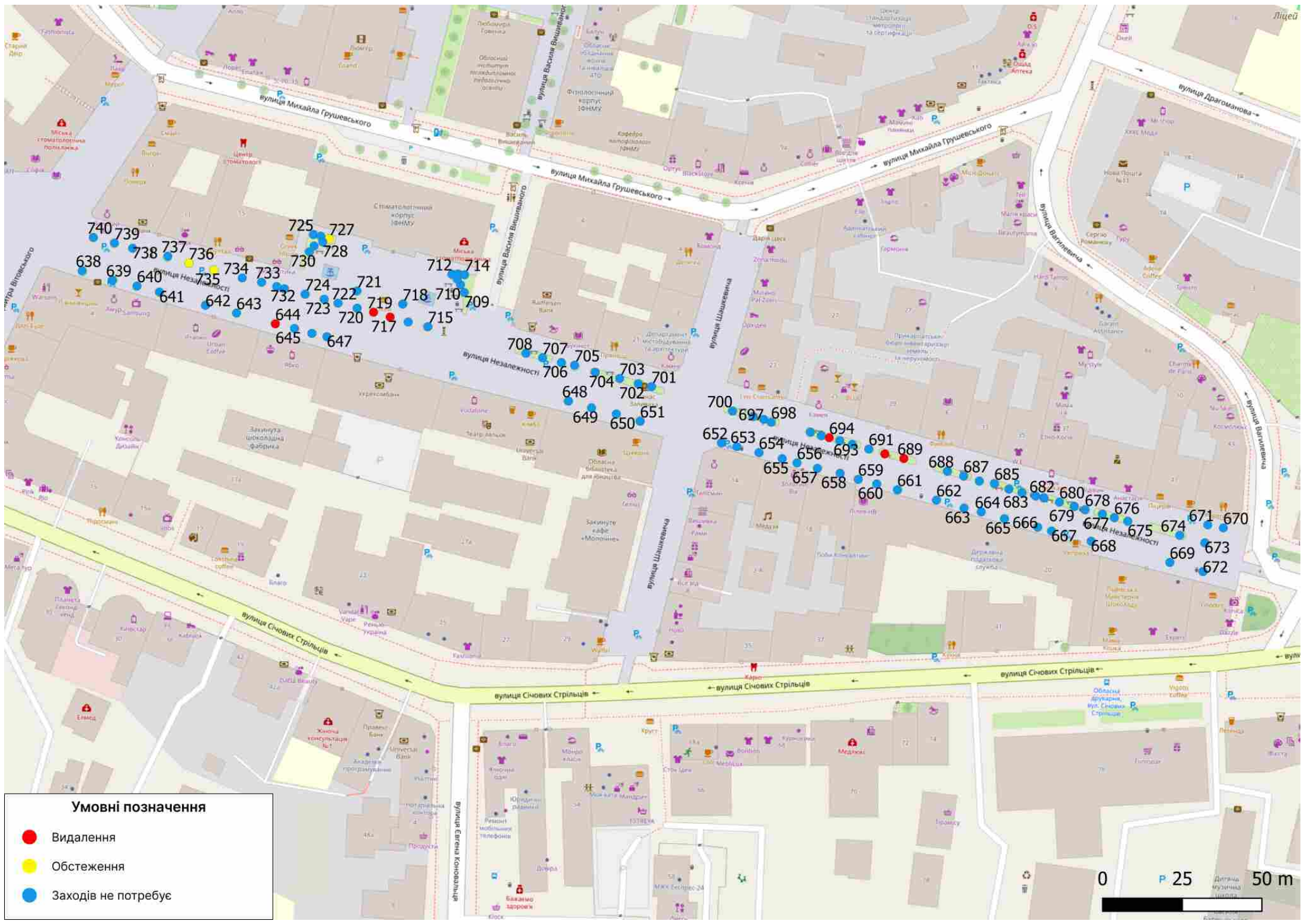
- Видалення
- Обстеження
- Доукомплектування насаджень
- Санітарна обрізка
- Заходів не потребує





Умовні позначення

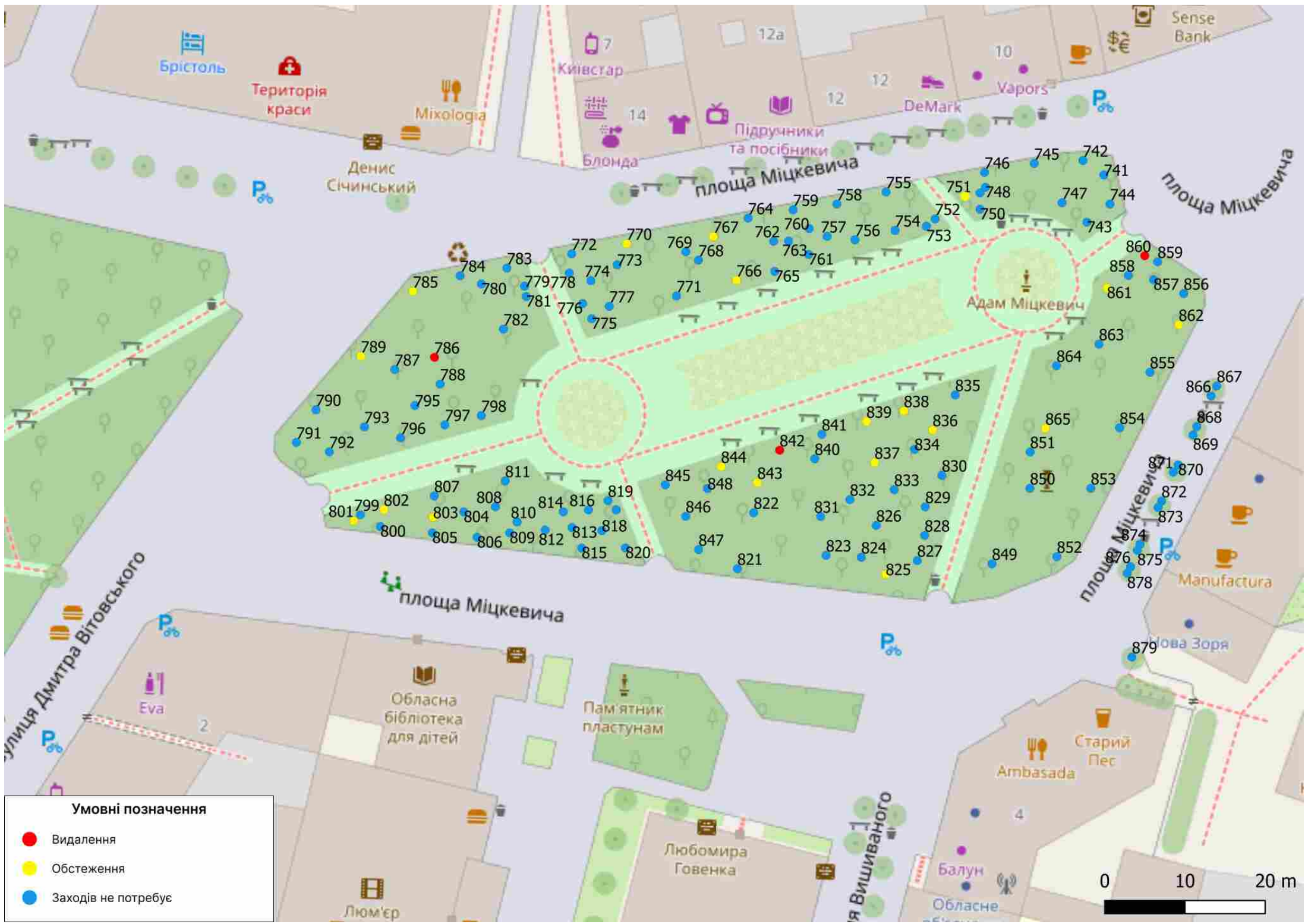
- Видалення
- Обстеження
- Доукомплектування насаджень
- Санітарна обрізка
- Заходів не потребує



Умовні позначення

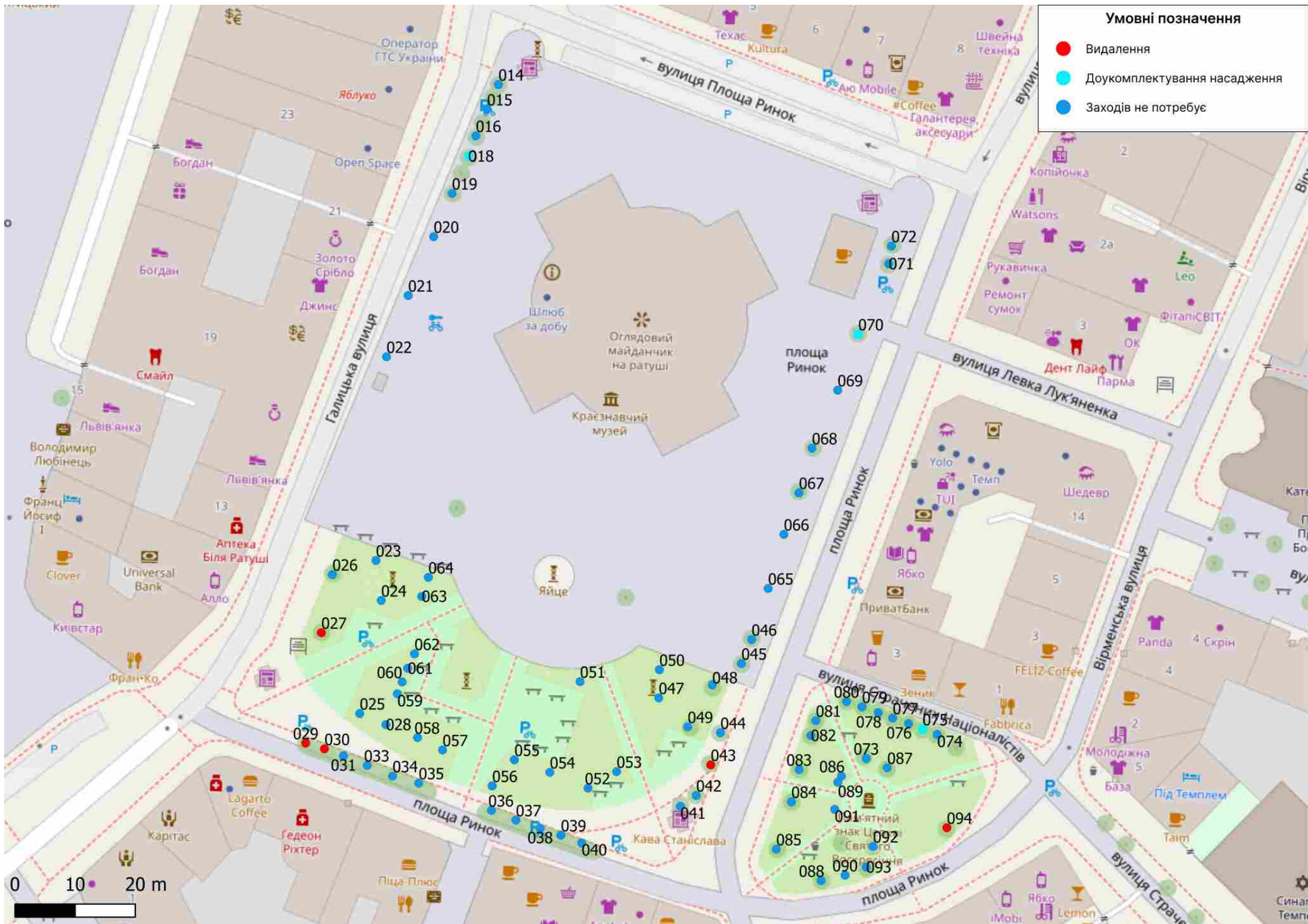
- Видалення
- Обстеження
- Заходів не потребує

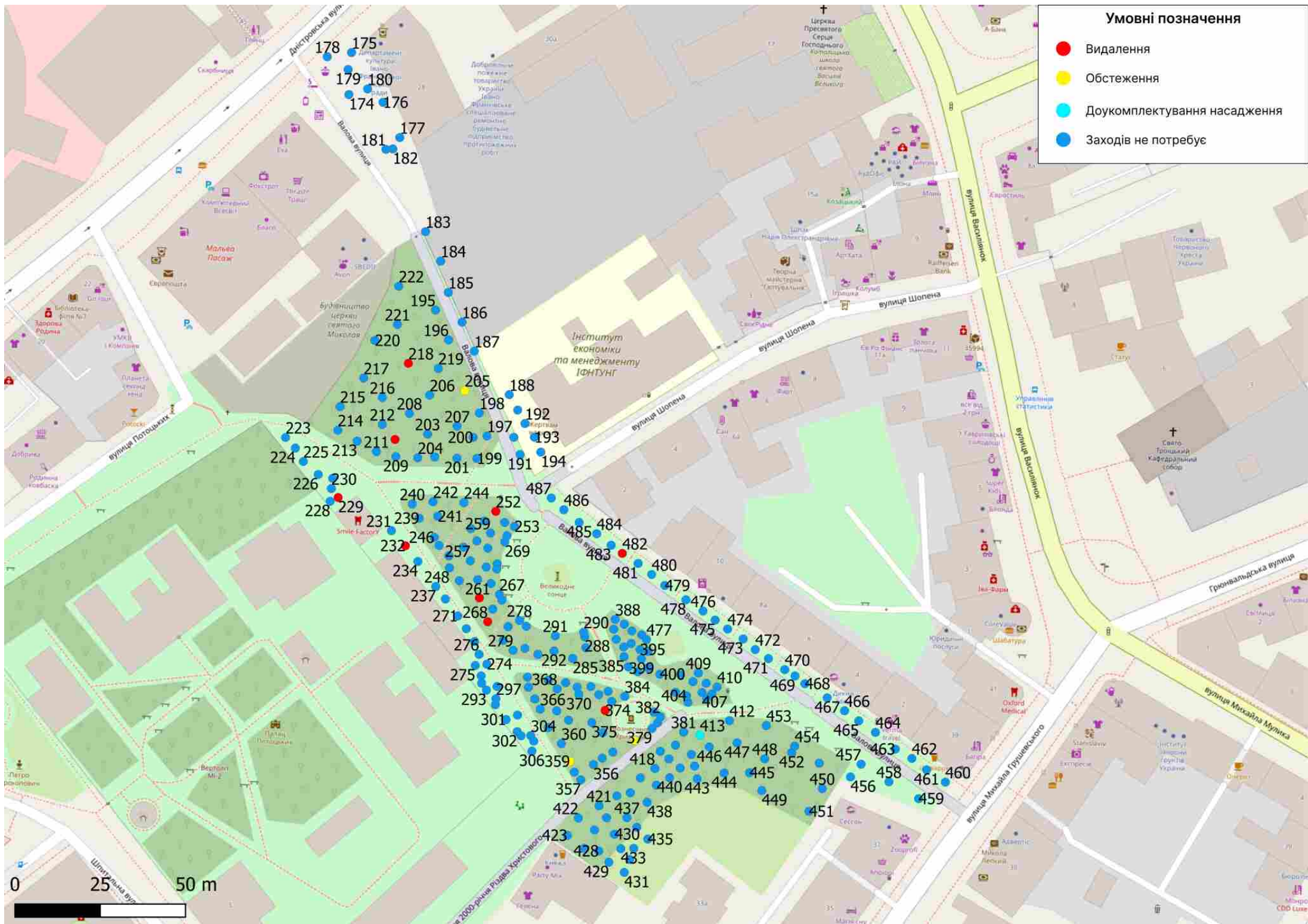
0 25 50 m

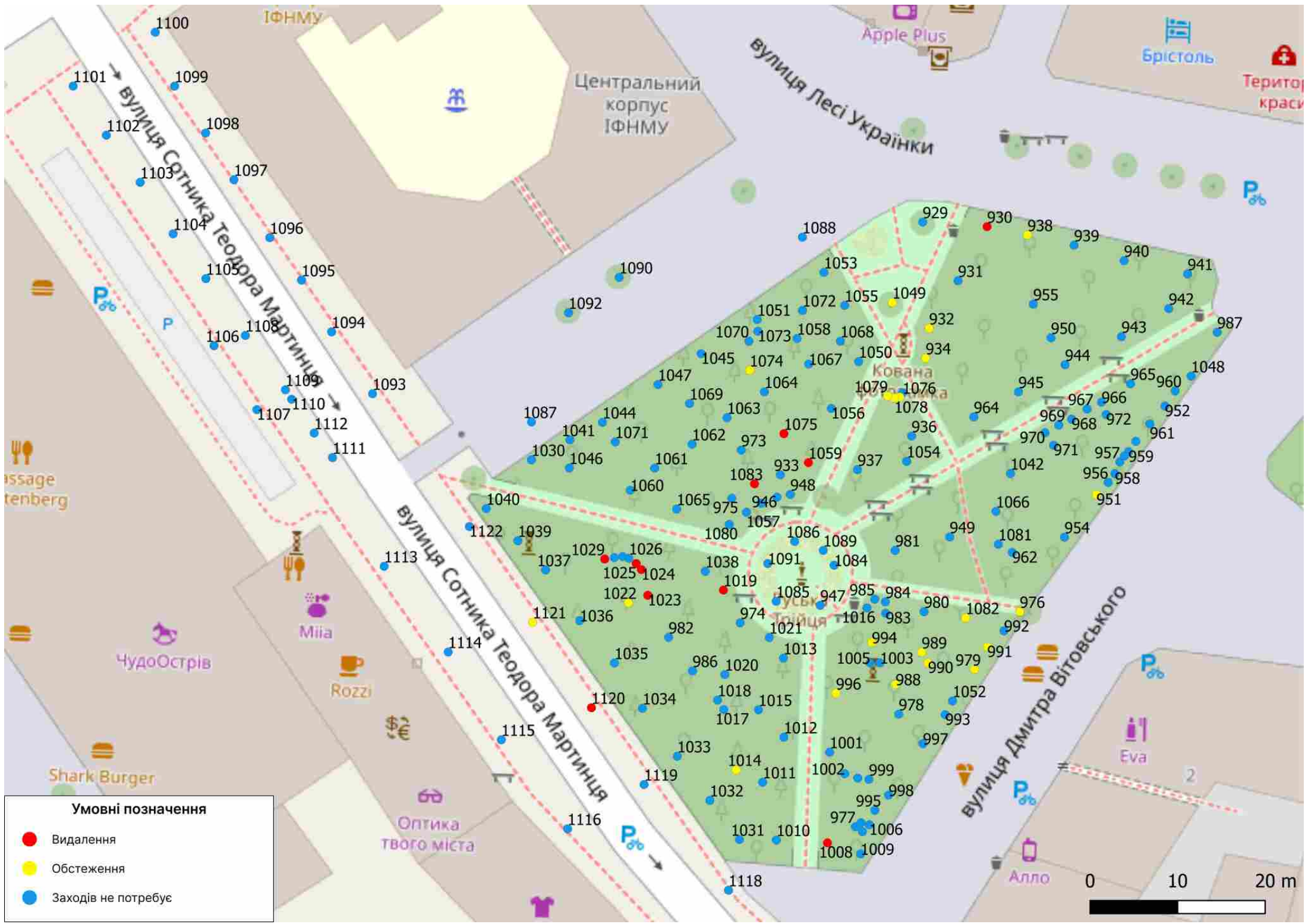


Умовні позначення

- Видалення
- Доукомплектування насаджень
- Заходів не потребує

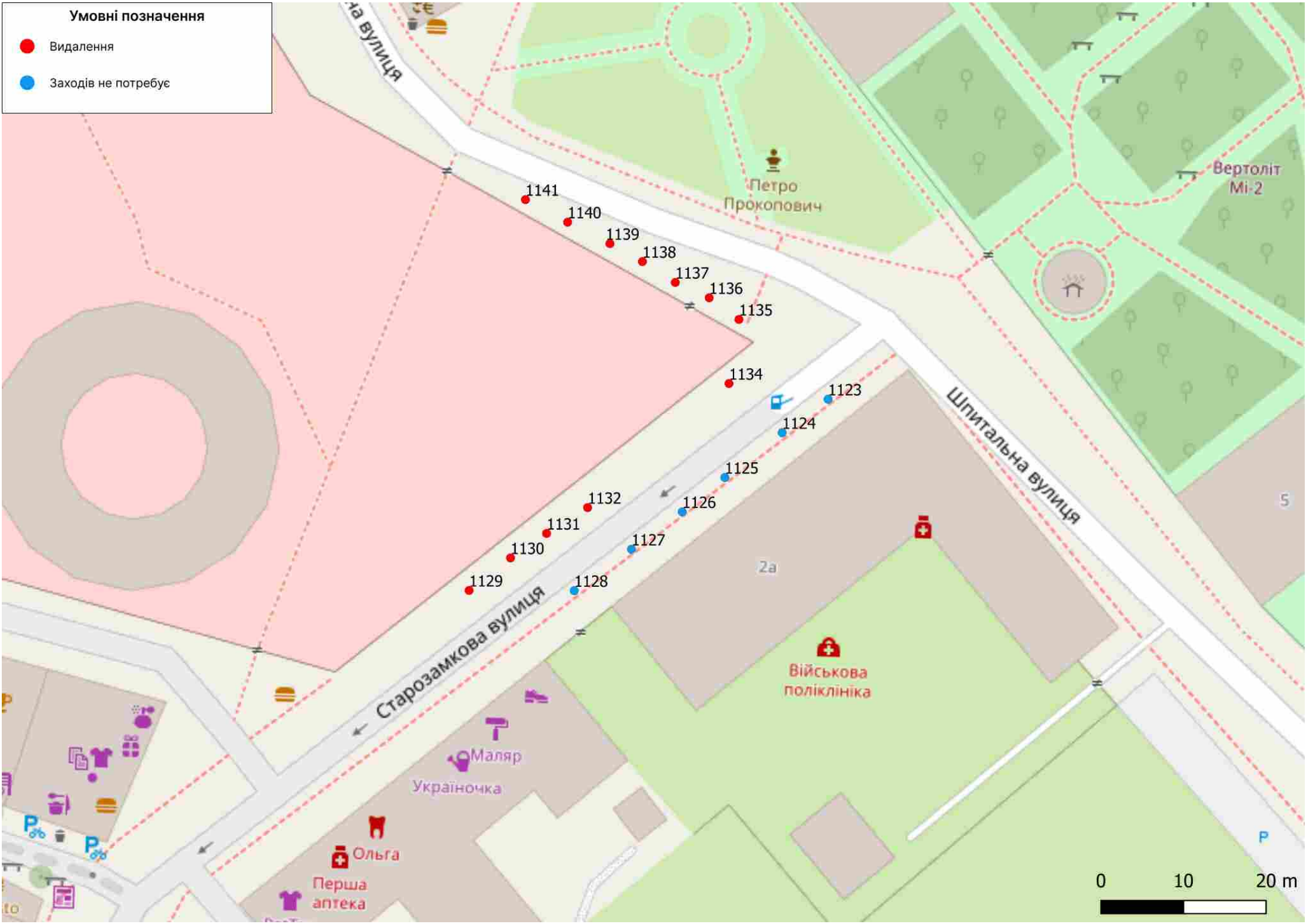






Умовні позначення

- Видалення
- Заходів не потребує





АКТ ВПРОВАДЖЕННЯ результатів науково-дослідних робіт

Цим актом підтверджується, що результати дисертаційної роботи для здобуття ступеня доктора філософії (PHD) на тему: «Інвентаризація та екологічна оцінка зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ» за спеціальністю 101 Екологія, виконаної у Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника аспірантом Бойчуком Василем Богдановичем, впроваджено у практичну діяльність Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради.

Вид впроваджених результатів: використання GIS-картографічних матеріалів, результатів інвентаризації зелених насаджень, оцінки їх екологічного та фітосанітарного стану, а також рекомендацій щодо реконструкції міської зеленої інфраструктури та адаптації деревних насаджень до умов кліматичних змін.

Отриманий практичний ефект: удосконалення підходів до планування реконструкції громадських просторів, утримання міських зелених насаджень та формування рекомендацій щодо розвитку сталої зеленої інфраструктури центральної частини міста Івано-Франківська.

Заступник міського голови -
директор Департаменту інфраструктури,
житлової та комунальної політики
Івано-Франківської міської ради



Михайло СМУШАК





УКРАЇНА

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА МІСЬКА РАДА

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ, ЕКОЛОГІЇ ТА ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ

76608, м. Івано-Франківськ, вул. Грушевського, 21 тел. (0342) 552117, 551928

e-mail: economic@mvk.if.ua

АКТ ВПРОВАДЖЕННЯ

результатів науково-дослідних робіт

Цим актом підтверджується, що результати дисертаційної роботи для здобуття ступеня доктора філософії (PHD) на тему: «Інвентаризація та екологічна оцінка зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ» за спеціальністю 101 Екологія, виконаної у Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника аспірантом Бойчуком Василем Богдановичем, впроваджено у практичну діяльність Департаменту економічного розвитку, екології та енергозбереження Івано-Франківської міської ради.

Вид впроваджених результатів: використання GIS-картографічних матеріалів, результатів оцінки екологічного та фітосанітарного стану зелених насаджень, аналізу вікової структури деревостану та рекомендацій щодо адаптації міської зеленої інфраструктури до умов кліматичних змін.

Отриманий практичний ефект: удосконалення інформаційно-аналітичного забезпечення у сфері екологічного моніторингу міського середовища, формування науково обґрунтованих підходів до розвитку сталої зеленої інфраструктури та підвищення ефективності планування природоорієнтованих рішень у центральній частині міста Івано-Франківська.

Директор Департаменту



Світлана КРИВОРУЧКО



Міністерство освіти і науки України
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА

вул. Шевченка, 57, м. Івано-Франківськ, Україна, 76018; код згідно з ЄДРПОУ 02125266
тел. (+380-342) 75-23-51; факс (+380-342) 53-15-74; e-mail office@cnu.edu.ua; сайт https://cnu.edu.ua

25.02.2026 № 07-2026

На № _____ від _____

ДОВІДКА

про впровадження в навчальний процес результатів дисертаційного дослідження здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії Бойчука Василя Богдановича на тему: «Інвентаризація та екологічна оцінка зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ» за спеціальністю 101 Екологія галузі знань 10 Природничі науки.

Матеріали дисертаційного дослідження Бойчука Василя Богдановича щодо інвентаризації зелених насаджень, оцінки їх екологічного та фітосанітарного стану, аналізу вікової структури деревостану, застосування геоінформаційних технологій у моніторингу міських екосистем та розробки рекомендацій щодо реконструкції зеленої інфраструктури міста використовуються у навчальному процесі Карпатського національного університету імені Василя Стефаника під час викладання навчальних дисциплін «Урбоекологія», «Моніторинг довкілля», «Заповідна справа», «Декоративне озеленення» та «Екологічна безпека» на кафедрі біології та екології Факультету природничих наук, затверджено на засіданні кафедри біології та екології № 7 від 23.02.2026.

Проректор з науково-педагогічної роботи
і міжнародної діяльності,
кандидат хімічних наук, доцент



Лілія ТУРОВСЬКА

Декан факультету природничих наук

Віктор СЛУЧИК

В.о. завідувача кафедри
біології та екології

Вікторія ГНЄЗДІЛОВА



Міністерство освіти і науки України
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА

вул. Шевченка, 57, м. Івано-Франківськ, Україна, 76018; код згідно з ЄДРПОУ 02125266
тел. (+380-342) 75-23-51; факс (+380-342) 53-15-74; e-mail office@cnu.edu.ua; сайт https://cnu.edu.ua

02.03.2026 № 08 / 2026

На № _____ від _____

ДОВІДКА

про впровадження результатів дисертаційного дослідження здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії Бойчука Василя Богдановича на тему: «Інвентаризація та екологічна оцінка зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ» за спеціальністю 101 Екологія галузі знань 10 Природничі науки.

Результати дисертаційного дослідження Бойчука Василя Богдановича щодо оцінки екологічного та фітосанітарного стану міських зелених насаджень, аналізу адаптивності деревних видів до умов урбанізованого середовища, формування асортименту перспективних деревних рослин для реконструкції міських просторів, а також рекомендації щодо адаптації зеленої інфраструктури до змін клімату впроваджено у практичну діяльність дендрологічного парку «Дружба» загальнодержавного значення Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Матеріали дослідження використано при формуванні колекційних насаджень, оцінці перспективності інтродукції окремих видів деревних рослин та підготовці науково-практичних рекомендацій щодо реконструкції й утримання зелених насаджень в умовах урбанізованого середовища.

Проректор з науково-педагогічної роботи
і міжнародної діяльності,
кандидат хімічних наук, доцент



В.о директора
дендрологічного парку «Дружба»

Лілія ТУРОВСЬКА

Оксана КУЦЕЛА



Міністерство освіти і науки України

КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА

вул. Шевченка, 57, м. Івано-Франківськ, Україна, 76018; код згідно з ЄДРПОУ 02125266

тел. (+380-342) 75-23-51; факс (+380-342) 53-15-74; e-mail office@cnu.edu.ua; сайт https://cnu.edu.ua

10.04.26 № 03-2026

На № _____ від _____

ДОВІДКА

про впровадження в навчальний процес результатів дисертаційного дослідження здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії Бойчука Василя Богдановича на тему: «Інвентаризація та екологічна оцінка зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ» за спеціальністю 101 Екологія галузі знань 10 Природничі науки.

Матеріали дисертаційного дослідження Бойчука Василя Богдановича щодо оцінки стану міських зелених насаджень, аналізу вікової структури деревостану, визначення перспективних видів для реконструкції урбанізованих територій, адаптації деревних рослин до умов кліматичних змін та розробки рекомендацій щодо управління міською зеленою інфраструктурою використовуються у навчальному процесі Карпатського національного університету імені Василя Стефаника під час викладання навчальних дисциплін «Лісівництво», «Лісова таксація», «Лісознавство», «Дендрологія» та «Лісова фітопатологія» на кафедрі лісового і аграрного менеджменту Факультету природничих наук, затверджено на засіданні кафедри лісового і аграрного менеджменту № 8 від 09.04.2026.

Проректор з науково-педагогічної роботи
і міжнародної діяльності,
кандидат хімічних наук, доцент



Декан факультету природничих наук

Завідувач кафедри лісового
і аграрного менеджменту

Лілія ТУРОВСЬКА

Віктор СЛУЧИК

Віктор КЛІД



Державне агентство лісових
ресурсів України

Національна академія наук
України

**УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ГІРСЬКОГО
ЛІСІВНИЦТВА ІМ. П.С.ПАСТЕРНАКА (УкрНДІгірліс)**

76000, м. Івано-Франківськ, вул. Грушевського, 31 тел. (0342) 53-02-36

e-mail: girlis@ukr.net, ukrimf.inf@ukr.net, Код ЄДРПОУ 00994147

25.05.2016 № 01-04/187-16

**АКТ ВПРОВАДЖЕННЯ
результатів науково-дослідних робіт**

Цим актом підтверджується, що результати дисертаційної роботи для здобуття ступеня доктора філософії (PhD) на тему: «Інвентаризація та екологічна оцінка зелених насаджень центральної історичної частини міста Івано-Франківськ» за спеціальністю 101 Екологія, виконаної у Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника аспірантом Бойчуком Василем Богдановичем, впроваджено у науково-дослідну діяльність Українського науково-дослідного інституту гірського лісівництва імені П.С. Пастернака (УкрНДІгірліс).

Вид впроваджених результатів: використання GIS-картографічних матеріалів, результатів оцінки екологічного та фітосанітарного стану міських деревних насаджень, аналізу вікової структури деревостану та рекомендацій щодо адаптації деревних рослин до умов урбанізованого середовища і кліматичних змін.

Отриманий науково-практичний ефект: удосконалення підходів до моніторингу стану зелених насаджень, оцінки адаптивного потенціалу деревних видів та формування рекомендацій щодо реконструкції й управління міською зеленою інфраструктурою в умовах антропогенного навантаження.

Т.в.о. директора Українського
науково-дослідного інституту
гірського лісівництва
імені П.С. Пастернака (УкрНДІгірліс)



Мар'яна СІЩУК